

**СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН “ТРИАДИЦА”**

Утвърждавам:  
Инж. Николай Терзиев –  
Кмет на СО Район “Триадица”  
Дата на получаване: 12.02.2015г.

**ПРОТОКОЛ № 2**

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-09-2-10/21.01.2015 г., на Кмета на СО Район “Триадица”, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските заведения на територията на Столична община - район „Триадица“, във връзка с Решение № РД-09-03-05/02.12.2014 г. на Кмета на район “Триадица”, публикувано в регистъра на АОП на 02.12.2014 г. с уникален номер 636086.

**СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Силва Аврамова – на длъжност Зам. Кмет на СО Район “Триадица”  
**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Мирослава Николова - Секретар на СО Район “Триадица”- правоспособен юрист;
2. Николай Казаков – на длъжност Началник отдел “ПНОЧР” в СО – Район “Триадица” - правоспособен юрист;
3. Михаил Владов –член на ПК на ОКНKM на Столичен общински съвет;
4. Д-р Недялка Колева - Представител на ОДБХ – София град
5. инсп. Веселина Димитрова - на длъжност Представител на ОДБХ – София град;
6. инсп. Стойка Боянина - на длъжност Представител на ОДБХ – София град.

Днес, 12.02.2015 г., в сградата на СО Район “Триадица” на адрес: гр. София, ул. “Алабин” № 54, ет. 3, зала 301, се състоя заседание на комисия назначена със Заповед № РД-09-2-10/21.01.2015 г. на Кмета на СО Район “Триадица”, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските заведения на територията на Столична община - район „Триадица“, във връзка с Решение № РД-09-03-05/02.12.2014 г. на Кмета на район “Триадица”, публикувано в регистъра на АОП на 02.12.2014 г. с уникален номер 636086.

Поради обективни причини г-жа Боряна Манолова – Юриконсулт в отдел “ПНОЧР” в район “Триадица” и фактическа невъзможност да изпълнява възложените ѝ задължения, като член на комисията, назначена със Заповед № РД-09-2-10/21.01.2015 г. на Кмета на СО Район “Триадица”, същата се замества от резервен член на комисията - г-н Николай Казаков, на длъжност Началник отдел “ПНОЧР” в район “Триадица”, - правоспособен юрист, назначен със Заповед № РД-09-2-29/11.02.2015 година на Кмета на СО Район “Триадица”, който подписа декларация по чл. 35 от ЗОП.

техническо предложение под формата на „Обяснителна записка“ съдържа работен план и възможности за изпълнение на поръчката, представляващ план за организацията и реализация на поръчката и методология на работа. Участникът е описал подробно и конкретно организационните си възможности, методи на работа, гарантиращи ефикасност, бързина, качество на извършване на доставката. Участникът е направил предложенията си по методиката за икономически най-изгодна оферта, с изключение на критерии „цена“, при спазване на зададените мерни единици. Участника е предложил срок за реакция в случай на рекламация – до 1 /един/ часа, считано от получаване на обаждането, в същия ден. Комисията проведе обсъждане и коментар на техническото предложение на участника.

**Съгласно направените обсъждания и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, комисията прие следното РЕШЕНИЕ:**

**Да се изисква от участника “СТЕЛИТ – 1” ЕООД в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол, да представи допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в плик № 2, като напомня на участника, че тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение, както следва:**

1. Изрично е посочено от възложителя в заданието (описанието) на поръчката, конкретно в „Изисквания за качество“ е, че хранителните продукти трябва да: *„отговарят на БДС и/или на еквивалентни ТД на производителя, да са придружени с необходимите търговски документи. Всички хранителни продукти да са пакетирани и етикирани. Опаковките да са здрави, с етикети на български език и да съдържат информация за вида на стоката, нейното съхранение, производителя, качеството, дата на производство и срока на годност, съгласно изискванията на Наредбата за изискванията за етикетирането и представянето на храните (ДВ, обн. бр.62 от 28.07.2000 г.). Хранителните продукти да отговарят на Закона за храните, Наредба № 5 от 23.05.2006 г. за хигиена на храните (ДВ, обн. бр.55 от 07.07.2006г.), Наредба № 6 от 10 август 2011 г. за здравословно хранене на децата на възраст от 3 до 7 години в детски заведения (ДВ, обн. бр.65 от 23.08.2011 г.), Наредба № 9 от 16 септември 2011 г. за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения и училищата (ДВ, обн. бр.73 от 20.09. 2011 г.) ...“.* Участникът в своето техническото предложение в ПЛИК № 2 от офертата си (стр. 83/84 печатни и стр. 7/8 ръкописно), не е посочил изрично, че ще спазва Наредба № 9 от 16 септември 2011 г. за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения и училищата, както и към храни, предлагани при организирани мероприятия за деца и ученици. (Обн. ДВ. бр.73 от 20 Септември 2011г., изм. и доп. ДВ. бр.60 от 7 Август 2012г.) (ЗАГЛ. ДОП. - ДВ, БР. 60 ОТ 2012 Г.). Участникът следва да обясни защо е изключил посочената наредба от изброяването на нормативните актове, които ще съблюдава при изпълнение на поръчката.;

2. Да представи доказателства за възможностите си как ще изпълни в посочения в офертата срок за реакция в случай на рекламация – „до 1 /един/ час, считано от получаване на обаждането, в същия ден“. Според данните, посочени от участника, дружеството разполага със складова база за хранителни стоки, находяща се в гр. Севлиево, местност “Чакала”.

Настоящият протокол се състави в 2 еднообразни екземпляра.

Комисията започна своята работа и констатира, че при спазване на процедурата предвидена в чл. 68, ал. 8 от ЗОП и съгласно решение на комисията отразено в Протокол № 1 от 21.01.2015 г., на 04.02.2015 г. на всички участници в откритата процедура е изпратен Протокол № 1/21.01.2015 г., съдържащ констатации за наличието и редовността на документите, представени в "ПЛИК № 1" от офертите на участниците.

В срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП в деловодството на СО - Район "Триадица" са постъпили допълнителни документи, изискани съгласно решението на комисията по Протокол № 1/21.01.2015 г. от участника в процедурата "МАКРОН" ООД. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи представени в непрозрачен запечатан плик. Комисията констатира, че участникът е изпълнил решенията на комисията по Протокол № 1 от 21.01.2015 г.

Съгласно направената констатация по отношение на представените документи и на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията прие следното:

### **РЕШЕНИЕ:**

**I. Допуска до разглеждане на документите в плик № 2 на участниците, които отговарят на критериите за подбор, а именно:**

- "СТЕЛИТ 1" ЕООД;
- "МАКРОН" ООД.


**Комисията пристъпи към разглеждане на съдържанието на документите в ПЛИК № 2 "ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА" на допуснатите до участие участници, провери данните за съответствие с изискванията на конкурсната документация по РАЗДЕЛ IV и установи следното:**

**1. Участникът "СТЕЛИТ-1" ЕООД е представил ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ в ПЛИК № 2, което е изготвено в съответствие с образеца от документацията за участие - Образец № 20. Предложението на участника за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията, определени с документацията. Представеното техническо предложение под формата на „Обяснителна записка“ съдържа работен план и възможности за изпълнение на поръчката, представляващ план за организацията и реализация на поръчката и методология на работа. Участникът е описал общо организационните си възможности, методи на работа, гарантиращи ефикасност, бързина, качество на извършване на доставката. Участникът е направил предложенията си по методиката за икономически най-изгодна оферта, с изключение на критерии „цена“, при спазване на зададените мерни единици. Участника е предложил срок за реакция в случай на рекламация – до 1 /един/ часа, считано от получаване на обаждането, в същия ден, като участникът не е представил документи за наличие на складова база в София, а за такава в гр. Севлиево. Комисията проведе обсъждане и коментар на техническото предложение на участника.**

**2. Участникът "МАКРОН" ООД е представил ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ в ПЛИК № 2, което е изготвено в пълно съответствие с образеца от документацията за участие - Образец № 20. Предложението на участника за изпълнение на поръчката отговаря на изискванията, определени с документацията. Представеното**

Дата на предаване на протокола: 12.02.2015г.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Силва Аврамова 

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Мирослава Николова 
2. Николай Казаков 
3. Михаил Владов 
4. Д-р Недялка Колева 
5. инсп. Веселина Димитрова 
6. инсп. Стойка Боянина 