



СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „ТРИАДИЦА“

9401-54/0912

гр. София, ул. „Алабин“ № 54
тел.: 02 8054 101, факс: 02 981 17 91, 02 8054 114

e-mail: triaditza@mail.orbitel.bg
www.triaditza.org

9401-54/1

11. 12. 2015

/Регистрационен индекс, дата/

ДО

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА,

желаещи да участват в обявената обществена поръчка чрез публична покана по ЗОП с предмет:

„ИЗГОТВЯНЕ НА ИНВЕСТИЦИОНЕН ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ ЗА ОБЕДИНЕНО ДЕТСКО ЗАВЕДЕНИЕ ЗА ОСЕМ ГРУПИ В УПИ I, КВ.40, М. „МОНАСТИРСКИ ЛИВАДИ – ИЗТОК, РАЙОН ТРИАДИЦА“

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило по електронната поща в СО-район „Триадица“ на 11.12.2015г. искане за разяснение по публичната покана за избор на изпълнител за „Изготвяне на инвестиционен технически проект за обединено детско заведение за осем групи в УПИ I, кв.40, м.„Манастирски ливади – Изток, район Триадица“ във връзка с чл.101б, ал.6 от ЗОП, предоставяме на Вашето внимание следните разяснения по поставените въпроси, както следва:

Въпрос 1:

„В приложение 1: Списък на документите на ред 19 се споменава приложение 4.1., което трябва да е декларация по чл.33, ал.4 от ЗОП за конфиденциалност. Приложение с такъв номер или съдържание в документацията липсва – тази декларация свободен текст ли трябва да бъде в такъв случай?“

Правим следното разяснение:

Декларацията по чл.33, ал.4 от ЗОП се представя като свободен текст като при подаване на офертата участникът може да посочи коя част от нея има конфиденциален характер и да изисква от възложителя да не я разкрива.

Въпрос 2:

При номерацията на приложенията липсва приложение с номер 11, за техническа грешка при номерирането ли става въпрос или наистина е пропуснато някое приложение /в раздел VIII Приложения в съдържанието на публичната покана са изброени 19 приложения вместо 20 какъвто е номера на последното приложение/ ?

Правим следното разяснение:

Допусната е техническа грешка при номерацията на приложенията, няма пропуснато приложение. В раздел V от документацията подробно е записано какво трябва да съдържа офертата на участника.

Въпрос 3:

В документацията се цитира Техническо задание, което не е качено в "Профил на купувача" на Възложителя. Има ли възможност да бъде предоставено на кандидатите за участие в публичната покана ?

Правим следното разяснение:

Техническото задание за изготвяне на инвестиционния проект е публикувано в рубриката „Профил на купувача“ на сайта на СО – район „Триадица“.

Въпрос 4:

Каква е площта на имота предвиден за детската градина ?

Правим следното разяснение:

По графични данни УПИ I съдържа 6 433кв.м.

Въпрос 5:

Има ли възможност един експерт да бъде посочен за повече от една позиция при условие, че разполага с необходимите знания, опит, сертификати и удостоверения за ППП.

Правим следното разяснение:

Екипът от ключови експерти на участника следва да съответства на заложеното изискване на Възложителя в критериите за подбор като минимума от експерти, които следва да бъдат посочени са общо 12. Образованието и професионалният опит са изрично посочени. Участникът не трябва да посочва един експерт за повече от една позиция в екипа от ключови експерти.

Въпрос 6:

Според т. 3 Обхват на поръчката от раздел VI Пълно описание и технически спецификации на предмета на поръчката от Публичната покана става ясно, че има издадена виза за проектиране. Има ли възможност визата за проектиране да бъде предоставена на кандидатите за участие в публичната покана чрез "профил на купувача" на Възложителя ?

Правим следното разяснение:

Визата за проектиране е публикувана в рубриката „Профил на купувача“ на сайта на СО – район „Триадица“.

Въпрос 7 и Въпрос 8:

Трябва ли да се разработва проект за външното електрическо захранване? В случай, че е необходимо да се прави външно електрозахранване ще трябва ли да се проектира трафопост?

Правим следното разяснение:

В техническото задание публикувано в „Профила на купувача“ е налична подробна информация за съдържанието на работния проект по част „Електро“.

КМЕТ НА СО – РАЙОН “ТРИАДИЦА”

инж.НИКОЛАЙ ТЕРЗИЕВ

