



СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „ТРИАДИЦА“

гр. София, ул. „Алабин“ № 54
тел.: 02 8054 101, факс: 02 981 17 91, 02 8054 114

e-mail: triaditza@mail.orbitel.bg
www.triaditza.org

СО Район ТРИАДИЦА Алабин 54
Тел. 8054124, 25, 26 София1080
www.triaditza.org
№ РТР17-РД93-12
от 27.07.2017
Код за достъп
RRG1572D200C

(90)18668586

ита/

РЕШЕНИЕ

№ ...

за избор на изпълнители на кмета на Столична община – Район Триадитца

На основание чл.106, ал.6 от Закона за обществените поръчки и като приемам констатациите и изводите, отразени в подписан от членовете Доклад от 27.07.2017 г., както и протокол № 1 от 12.05.2017 г., Протокол № 2 от 05.07.2017 г., протокол № 3 от 17.07.2017 г. и протокол № 4 от 26.07.2017 г., предадени ми на 27.07.2017 г. заедно с цялата документация от Комисия за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, назначена със моя **Заповед №РТР17-РД91-15/19.04.2017 г.**, за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Избор на изпълнител за извършване на дейности по обновяване за енергийна ефективност по "Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради" на територията на Столична община, район „Триадитца“, по обособени позиции:

1. Обособена позиция №1 - Извършване на строително-монтажни работи по внедряване на мерки за енергийна ефективност на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадитца“, ул. "Гургулят" №19;
2. Обособена позиция №2 - Извършване на строително-монтажни работи по внедряване на мерки за енергийна ефективност на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадитца“, ул. "Петър Парчевич" №12;
3. Обособена позиция №3 - Извършване на строително-монтажни работи по внедряване на мерки за енергийна ефективност на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадитца“, бул. „Патриарх Евтимий“ 92;
4. Обособена позиция №4 - Упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажните работи на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадитца“, ул. "Гургулят" №19;
5. Обособена позиция №5 - Упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажните работи на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадитца“, ул. "Петър Парчевич" №12;
6. Обособена позиция №6 - Упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажните работи на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадитца“, бул. „Патриарх Евтимий“ 92;
7. Обособена позиция №7 - Инвеститорски контрол по време на строително-монтажните работи на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадитца“, ул. "Гургулят" №19;
8. Обособена позиция №8 - Инвеститорски контрол по време на строително-монтажните работи на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадитца“, ул. "Петър Парчевич" №12;

9. Обособена позиция №9 - Инвеститорски контрол по време на строително-монтажните работи на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадица”, бул. „Патриарх Евтимий” 92”;

открита с Решение № РТР17-РД93-6/08.03.2017г.

в качеството ми на Възложител по посочената процедура, взех следното

РЕШЕНИЕ:

I. ОБЯВЯВАМ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ на допуснатите до участие в процедурата участници и оферти:

По обособена позиция №1 - Извършване на строително-монтажни работи по внедряване на мерки за енергийна ефективност на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадица”, ул. "Гургулят" №19

Първо място - ДЗЗД “Тег-Аванс-Кастрой”

По обособена позиция №2 - Извършване на строително-монтажни работи по внедряване на мерки за енергийна ефективност на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадица”, ул. "Петър Парчевич" №12

Първо място - ДЗЗД Път-Хит-Плеядес

По обособена позиция №3 - Извършване на строително-монтажни работи по внедряване на мерки за енергийна ефективност на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадица”, бул. „Патриарх Евтимий” 92

Първо място – „Ес Джи 81“ ЕООД

По обособена позиция №4 - Упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажните работи на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадица”, ул. "Гургулят" №19

Първо място - „МАК КОНСУЛТ – БЪЛГАРИЯ” ЕООД

Второ място – „СС-Консулт” ЕООД

Трето място – „СТИКО – 2000” ООД

По обособена позиция № 5 - Упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажните работи на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадица”, ул. "Петър Парчевич" №12

Първо място - ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска”

Второ място – „ТУСКО” ЕООД

Трето място – „СИНКО – Инженеринг” АД

Четвърто място - „Палазова” ООД

По обособена позиция №6 - Упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажните работи на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадица“, бул. „Патриарх Евтимий“ 92

Първо място – „Интконс“ ЕООД
Второ място – „БСК Инженеринг“ АД
Трето място – „Булконс Груп“ ЕООД
Четвърто място - „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД

По обособена позиция № 7 - Инвеститорски контрол по време на строително-монтажните работи на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадица“, ул. "Гургулят" №19

Първо място - „Енерджи Про ДМ“ ЕООД

По обособена позиция № 8 - Инвеститорски контрол по време на строително-монтажните работи на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадица“, ул. "Петър Парчевич" №12

Първо място – „ИнтерКАД“ ЕООД
Второ място – „Аниди“ ЕООД
Трето място – „Алфа Пи Проджект“ ООД

По обособена позиция № 9 – „Инвеститорски контрол по време на строително-монтажните работи на сграда с административен адрес гр. София, район „Триадица“, бул. „Патриарх Евтимий“ 92”

Първо място - „Институт за управление на програми и проекти“ ООД
Второ място - „Емпико“ ООД

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ по обособените позиции на цитираната по-горе обществена поръчка:

по обособена позиция №1: ДЗЗД “Тег-Адванс-Кастрой”

по обособена позиция №2: ДЗЗД “Път-Хит-Плеядес”

по обособена позиция №3: “Ес Джи 81” ЕООД

по обособена позиция №4: „МАК КОНСУЛТ – БЪЛГАРИЯ” ЕООД

по обособена позиция №5: ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска”

по обособена позиция №6: „Интконс“ ЕООД

по обособена позиция №7: „Енерджи Про ДМ” ЕООД

по обособена позиция №8: „ИнтерКАД” ЕООД

по обособена позиция №9: „Институт за управление на програми и проекти” ООД

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ И МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕТО ИМ:

III.a по обособена позиция №1: „Болид“ ООД

Мотиви: На основание чл.54, ал.9 ППЗОП, с протокол от 12.05.2017 г. от „Болид“ ООД е изискано да представи ЕЕДОП, който да е коректно попълнен съгласно указанията на комисията, както и да бъде подписан от лицата по смисъла на чл. 54, ал. 2 ЗОП.

В представеният срок участникът е представил ЕЕДОП, който не е подписан и подпечатан, което е достатъчно основание за отстраняване на кандидата по чл. 107, т.1. от ЗОП, без да е необходимо извършването на допълнителна проверка по останалите констатирани несъответствия.

Подробни мотиви относно отстраняването на участника са изложени в Протокол № 2 от дейността на Комисията.

III.б

по обособена позиция №1: „Престиж – Н.С.” ЕООД, „Калекса“ ООД;

по обособена позиция №3: „Николов Кънстракшън” ЕООД, „Алди Комерс Груп” ЕООД;

Мотиви: Участниците са представили технически предложения, в които са установени непълноти и несъответствия, водещи до заключението, че офертите им не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, поради което са отстранени на основание чл. 107, т.2, буква а) от ЗОП.

Подробни мотиви относно отстраняването на участниците са изложени в Протокол № 2 от дейността на Комисията.

III.в.

по обособена позиция №6: „Алфа – Билд Консултинг” ЕООД

Мотиви: Участникът не е представил в срок изисканата на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за предложената от него цена, поради което е отстранен на основание чл. 107, т.3 от ЗОП.

по обособена позиция №8: „Динел СН” ЕООД

Мотиви: Участникът е представил писмена обосновка, изискана на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, за която Комисията е преценила, че не се отнася до никое от обстоятелствата по чл.72, ал. 2 от ЗОП и в нея липсва пълнота и обективност. Предвид, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена, участникът е отстранен на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 107, т.3 от ЗОП.

Подробни мотиви относно отстраняването на участника са изложени в Протокол № 4 от дейността на Комисията.

IV. На основание чл. 43 от ЗОП във връзка с чл.42, ал.2, т.1 и т.4 от ЗОП Решението за избор на изпълнител да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му. Съгласно чл. 24, ал.1, т.2 и т.5 от ППЗОП в деня на изпращането на Решението за избор на изпълнител, в профила на купувача да се публикуват и Протоколите и Окончателния доклад на Комисията за провеждане на гореописаната процедура.

V. Съгласно разпоредбата на чл. 197, ал.1, т.7 във връзка с чл.199, ал.1 от ЗОП жалба срещу Решението за определяне на изпълнител може да се подава в 10-дневен срок от получаването му, като жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията с копие и до възложителя, чието решение, действие или бездействие се обжалва.

Кмет на СО-Район Триадица

/инж. Николай Терзиев/

