



СО – РАЙОН ТРИАДИЦА

гр. София - 1612, бул. „Цар Борис III“ № 124
www.krasnoselo.net, ☎ 02/895 11 00, факс: 02/895 11 72

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

„ИЗГРАЖДАНЕ И ОБОРУДВАНЕ НА ОБЕДИНЕНО ДЕТСКО ЗАВЕДЕНИЕ ЗА ОСЕМ ГРУПИ В УПИ I, КВ. 40, М. „МОНАСТИРСКИ ЛИВАДИ - ИЗТОК“ ПО ПЛАНА НА ГР. СОФИЯ – РАЙОН ТРИАДИЦА“

Настоящата Методика съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател/подпоказател и за определяне на комплексната оценка на съответна, допусната до този етап на възлагането оферта.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Направеният от Възложителя избор на критерий за възлагане (оценка) на офертите е съобразен с комплексния характер на предмета на настоящата обществена поръчка. При формулирането на критерия и показателите/подпоказателите за оценка, Възложителят е изхождал от разбирането, че при обществени поръчки за строителство, технологичната последователност, правилната етапност и организация на изпълнение на строителните интервенции, както и професионалната компетентност на ръководния и експертен екип, координацията и съгласуването на дейностите и отговорностите между ръководния и изпълнителски екипи, предложени от Участника, са неразривно свързани с предмета на поръчката и по-специално с качеството на строителството и на крайния обект на изпълнението. В такива случаи е налице изключително тясна зависимост между организацията, професионалната компетентност, опита и ефективността като цяло на работния екип и икономическата стойност на офертите. При това положение, при оценяването на офертите и определянето на офертата с най-добро съотношение между качество и цена е удачно да се вземат предвид организацията на предлагания ресурс за изпълнение на поръчката (персонал, материали, техника и механизация и др.) и професионалната компетентност на ръководния екип, определен за изпълнение на строителството.

!!! На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката (подробно разписани в Раздел IV, т. 2.3.2. от Указанията за участие в процедурата), на другите изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие, на Техническата спецификация и техническия инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство, съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Предвид посочените изисквания, **преди да премине към оценка на показателите за качество**, Комисията, назначена да проведе обществената поръчка проверява дали техническите предложения отговарят на гореизброените изисквания и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

На този етап, на основание чл. 107 от ЗОП, от участие се отстраняват офертите на Участниците, които:

➤ не отговарят на изискванията на Възложителя, залегнали в Техническата спецификация и изискванията за оформяне на Техническото предложение.

➤ съдържат в себе си записи, от които може да се заключи, че не обезпечават качествено и срочно изпълнение на поръчката, изразяващи се в:

- краен резултат, различен от целения с настоящата обществена поръчка;
- непълен и/или неправилно формулиран и изведен краен резултат от изпълнение на дейностите по поръчката, в противоречие с изискванията на Възложителя;
- посочване на дейности и/или методи, които си противоречат и при прилагането им би било невъзможно постигането на крайния резултат;
- представяне на Строителна програма, в което число и технология и етапност на изпълнение, които съдържат противоречия и/или разминавания с приложените Линеен календарен график и/или диаграма на работната ръка (неподлежащи на оценка), водещи до невъзможност да се спази предложеното изпълнение на отделни дейности.

➤ не са представили изискуемите документи и доказателствени средства, удостоверяващи придобитата от предлаганите от него експерти професионална компетентност (по смисъла на §2, т. 41 от ДР на ЗОП), подлежаща на оценка, *или* с предстванените документи и доказателствени средства не се доказва изискуемия опит на един или повече експерти, по начин, че същия/същите да бъде/бъдат оценени, съобразно скалата по методиката за оценка по Показател П₂ по-долу.

Офертите на Участниците, *които отговарят* на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка „КО“.

За „икономически най – изгодна“ се определя тази Оферта, която има най - висока Комплексна оценка - **КО**.

Комплексната оценка (КО) има **максимална стойност 100 (сто) точки**.

Комплексната оценка (КО) на всеки Участник се формира от следните три показателя:

(1) Показател П₁ - „**Технологична последователност и организация за изпълнение на поръчката**“, с максимална стойност 100 (сто) точки и **относителна тежест 40%**, представляващ оценка на Предложението за изпълнение на поръчката, направено от съответния Участник;

(2) Показател П₂ - „**Професионална компетентност на ръководния състав**“ с максимална стойност 100 (сто) точки и **относителна тежест 20%**, представляващ оценка на професионалната компетентност на определения от съответния Участник ръководен (инженерно-технически) състав, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката;

(3) Показател П₃ - „**Предлагана цена**“, с максимална стойност 100 (сто) точки и **относителна тежест 40%**, представляващ оценка на ценовото предложение на съответния Участник.

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно.

Офертите се оценяват в следната последователност:

1. Определяне на оценка по Показател „**Технологична последователност и организация за изпълнение на поръчката**“ на съответната, оценяема оферта;

2. Определяне на Показател „**Професионална компетентност на ръководния състав**“ на съответната, оценяема оферта;

3. Определяне на Показател „Предлагана цена“ на съответната, оценяема оферта;
 4. Определяне на Комплексна оценка КО на съответната, оценяема оферта.

1. Методика за определяне на оценката по показател „Технологична последователност и организация за изпълнение на поръчката“ (П₁).

Оценката по Показател „Технологична последователност и организация за изпълнение на поръчката“ представлява оценка на направеното от съответния Участник Предложение за изпълнение на поръчката, съобразно нейната специфика и конкретика, относимо към постигане на заложените цели и очакваните резултати от изпълнението, която оценка е основана на съпоставка на всички оценяеми оферти и при отчитане на техническите преимущества, водещи до повишаване качеството на крайния продукт при оптимален разход на средства и време.

Конкретният брой точки за всяка оферта се определя на базата на експертна оценка на Комисията по отношение конкретното предложение за изпълнение на обществената поръчка, което следва да е изготвено и да отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията по показател П₁ се изчислява по следната формула:

$$P_1 = \frac{P_{1n}}{P_{1max}} \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

P_{1n} = оценката, дадена от Комисията за съответната, оценяема оферта,

P_{1max} – максималната обща оценка, дадена от Комисията за конкретна от офертите по този показател.

!!! За получаването му е необходимо първо да бъдат получени всички таблични оценки на Комисията за всички допуснати оферти.

За да бъдат присъдени точки на Предложенията за изпълнение на поръчката на Участниците по показател П₁, съгласно описаните в таблицата по – долу качествени показатели, същите като минимум трябва да съответстват напълно на изискванията на Техническата спецификация на Възложителя и на разпоредбите на относимата нормативната уредба.

<p align="center">ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА</p>	<p align="center">Максимален брой точки – 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател П₁</p>
<p>Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на възлагане, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по възлагането (Технически проект и Технически спецификации).</p> <p>Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказват нейната <u>приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка</u>, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, <u>а не са мерки от общ характер (т.е., приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на</u></p>	<p align="center">1</p>

<p><i>нейния обхват и характерни особености).</i></p> <p>Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения от Участника конкретен технологичен подход.</p> <p>Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, <u>отнася се за конкретния строеж – предмет настоящата обществена поръчка (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния обхват и характерни особености)</u>, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на обекта и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.</p>	
<p>Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на възлагане, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по възлагането (Технически проект и Технически спецификации).</p> <p>Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказват нейната <u>приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка</u>, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, <u>а не са мерки от общ характер (т.е.,приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености)</u>.</p> <p>Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения от Участника конкретен технологичен подход.</p> <p>Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, <u>отнася се за конкретния строеж – предмет настоящата обществена поръчка (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния обхват и характерни особености)</u>, създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на обекта и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.</p> <p>Допълнително:</p> <p>За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.</p> <p>Посочени са конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) на Участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, при евентуално съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и/или да доведе до занижаване на качеството.</p>	2
<p>Предложената от Участника технологична последователност гарантира изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на възлагане, съобразена е с действащите технически норми и стандарти и с Техническата документация по възлагането (Технически проект и Технически</p>	3

спецификации).

Изложените аргументи за приетата технологична последователност на изпълнение доказват нейната приложимост по отношение на конкретния строеж – предмет на настоящата обществена поръчка, предвид неговите характеристики, местоположение и специфики, а не са мерки от общ характер (т.е., приложими към всяка една поръчка за СМР без значение на нейния обхват и характерни особености).

Предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР са обвързани с предложения от Участника конкретен технологичен подход.

Предложена е организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, като същата е съобразена с предписаната технология на изпълнение на всички видове СМР, отнася се за конкретния строеж – предмет настоящата обществена поръчка (не такава, приложима към всяка една поръчка за СМР, без значение на нейния обхват и характерни особености), създава всички необходими условия за спазване на срока за изграждането на обекта и гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на строежа.

За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение - материали, механизация, работници и др.

Посочени са конкретни действия на персонала (инженерно-техническия състав и изпълнителски екип/и) на Участника, водещи до осигуряване на навременното стартиране и оптимизиране на работния процес, при евентуално съкратени срокове за изпълнение на строителството, без това да повлияе и/или да доведе до занижаване на качеството.

Допълнително:

Анализирани са обстоятелствата, които могат да предизвикат затруднения в планираната организация на строителната площадка и са предложени приложими и реалистични (с оглед обекта на строителство, предложената технология и последователност на изпълнение) мерки за предотвратяване на тези затруднения и за преодоляването им в случай, че се проявят.

$P_1 = \dots\dots\dots m.$

2. Методика за определяне на оценката по показател „Професионална компетентност на ръководния състав“

Оценката по Показател P_2 представлява оценка на професионалната компетентност на определения от съответния Участник ръководен (инженерно-технически) състав, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката.

Общата техническа оценка на всяко едно от предложенията по показател P_2 се изчислява по следната формула:

$$P_2 = \frac{P_{2n}}{P_{2max}} \times 100 = \dots\dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

$$P_{2n} = P_{2TP} + P_{2Ел} + P_{2Вик} + P_{2ОВК} \text{ на оценяемата оферта,}$$

като:

P_{2TP} - Подпоказател „Професионална квалификация на Техническият ръководител на обекта“;

P_{2El} - Подпоказател „Професионална квалификация на експерт Инженер по част „Електро““;

$P_{2ВиК}$ - Подпоказател „Професионална квалификация на инженер по част „ВиК““;

$P_{2ОВК}$ - Подпоказател „Професионална квалификация на инженер по част „ОВК““.

P_{2max} – максималната обща оценка, дадена от Комисията за конкретна от офертите като сума по всички подпоказатели за техническа оценка по този показател.

!!! За получаването му е необходимо първо да бъдат получени всички таблични оценки на Комисията за всички допуснати оферти.

P_2 – резултатната техническа оценка на оценяваната оферта.

Оценката на професионалната квалификация на всеки от експертите от предложението инженерно – технически състав се определя като сбор от точките за специфичен професионален опит и за участие в договори/проекти/дейности за определен брой строителни обекти/строежи, по следния начин:

<u>МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ „ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА РЪКОВОДНИЯ СЪСТАВ“</u>	Максимален брой точки – 24, преди подвеждане под формулата за оценка по показател P_2
P_{2TP} „ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ НА ТЕХНИЧЕСКИЯ РЪКОВОДИТЕЛ НА ОБЕКТА“	Максимален брой точки - 6, преди подвеждане под формулата за оценка по показател P_2
Доказан специфичен професионален опит	Максимален брой точки - 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател P_2
Доказан опит като технически ръководител на обект/и в областта на сградното строителство - до 3 г., включително	1
Доказан опит като технически ръководител на обект/и в областта на сградното строителство - над 3 г. до 5 г., включително	2
Доказан опит като технически ръководител на обект/и в областта на сградното строителство - над 5 г.	3
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи	Максимален брой точки - 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател P_2
Доказан опит като технически ръководител на до 3 обекта, включително, в областта на сградното строителство	1
Доказан опит като технически ръководител на 4 до 5 обекта, включително, в областта на сградното строителство	2

Доказан опит като технически ръководител на над 5 обекта в областта на сградното строителство	3
$P_{2TP} = \dots\dots\dots т.$	
P_{2El} „ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ НА ЕКСПЕРТ ИНЖЕНЕР ПО ЧАСТ „ЕЛЕКТРО“	Максимален брой точки - 6, преди подвеждане под формулата за оценка по показател P_2
Доказан специфичен професионален опит	Максимален брой точки - 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател P_2
Доказан професионален опит при изпълнението на ел. части на строежи - до 3 г., включително	1
Доказан професионален опит при изпълнението на ел. части на строежи - над 3 г. до 5 г., включително	2
Доказан професионален опит при изпълнението на ел. части на строежи - над 5 г.	3
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи	Максимален брой точки - 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател P_2
Доказан опит като експерт по част „Електро“ при изпълнението на до 3 обекта, включително, в областта на сградното строителство.	1
Доказан опит като експерт по част „Електро“ при изпълнението на 4 до 5 обекта, включително, в областта на сградното строителство.	2
Доказан опит като експерт по част „Електро“ при изпълнението на над 5 обекта в областта на сградното строителство.	3
$P_{2El} = \dots\dots\dots т.$	
$P_{2Вик}$ „ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ НА ИНЖЕНЕР ПО ЧАСТ „Вик“	Максимален брой точки - 6, преди подвеждане под формулата за оценка по показател P_2
Доказан специфичен професионален опит	Максимален брой точки - 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател P_2
Доказан професионален опит при изпълнението на Вик мрежи и съоръжения - до 3 г., включително	1
Доказан професионален опит при изпълнението на Вик мрежи и съоръжения - над 3 г. до 5 г., включително	2
Доказан професионален опит при изпълнението на Вик мрежи и съоръжения - над 5 г.	3
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи	Максимален брой точки - 3, преди

	подвеждане под формулата за оценка по показател П ₂
Доказан опит като експерт по част „ВиК“ при изпълнението на до 3 обекта, включително, в областта на сградното строителство.	1
Доказан опит като експерт по част „ВиК“ при изпълнението на 4 до 5 обекта, включително, в областта на сградното строителство.	2
Доказан опит като експерт по част „ВиК“ при изпълнението на над 5 обекта в областта на сградното строителство	3
П_{2ВиК} =т.	
П_{2ОВК} „ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ НА ИНЖЕНЕР ПО ЧАСТ „ОВК“	Максимален брой точки - 6, преди подвеждане под формулата за оценка по показател П ₂
Доказан специфичен професионален опит	Максимален брой точки - 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател П ₂
Доказан професионален опит при изпълнението на ОВК/ОВИ части на строежи - до 3 г., включително.	1
Доказан професионален опит при изпълнението на ОВК/ОВИ части на строежи - над 3 г. до 5 г., включително .	2
Доказан професионален опит при изпълнението на ОВК/ОВИ части на строежи - над 5 г.	3
Участие в изпълнението на конкретни строителни обекти/строежи	Максимален брой точки - 3, преди подвеждане под формулата за оценка по показател П ₂
Доказан опит като експерт по част „ОВК/ОВИ“ при изпълнението на до 3 обекта, включително, в областта на сградното строителство.	1
Доказан опит като експерт по част „ОВК/ОВИ“ при изпълнението на 4 до 5 обекта, включително, в областта на сградното строителство.	2
Доказан опит като експерт по част „ОВК/ОВИ“ при изпълнението на над 5 обекта в областта на сградното строителство.	3
П_{2ОВК} =т.	
П_{2п} =т. (П_{2ТР}) +т. (П_{2Ел}) + т. (П_{2ВиК}) +т. (П_{2ОВК}) =т.	

3. Финансова оценка.

Преди да пристъпи към подвеждане на Ценовите предложения под посочената по-долу формула за оценката им, същите се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на Документацията за участие в обществената поръчка. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

Оценка на ценовите предложения

P_3 – финансова оценка на предлаганата от Участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки Участник се изчислява по формулата:

$P_3 = P_{3min}/P_{3n} \times 100$, където:

P_{3min} – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

P_{3n} – цената предложена в оценяваната оферта

P_3 се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

4. Комплексна оценка (КО) – максимален брой – 100 точки

Комплексната оценка на съответна оферта е сбор от стойностите на оценките по показатели P_1 , P_2 и P_3 , всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка.

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$КО = P_1 \times 40\% + P_2 \times 20\% + P_3 \times 40\% = \dots\dots$ бр. точки

5. Крайно класиране

!!! При оценка на всеки един от показателите (технически показатели и предлагана цена) Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

За всички оценявани показатели в посочената методика, закръглявания на предложенията се допускат до втория знак след десетичната запетая.

Крайното класиране на Участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки Участник. На първо място се класира Участникът получил най-висока комплексна оценка, съгласно гореописаната методика за оценка на офертите.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

(1) по-ниска предложена цена;

(2) по-изгодно предложение по показатели извън предложената цена, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на Изпълнител между класираните на първо място оферти, ако Участниците не могат да бъдат класирани по посочения начин.