



СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „ТРИАДИЦА“

Гр.София; ул. „Алабин“ № 54
тел.: 02 8054 101, факс: 02 981 17 91, 02 8054 114

e-mail: triaditza@mail.orbitel.bg
www.triaditza.org

ПРОТОКОЛ № 3 По чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

Настоящият протокол отразява действията на Комисия, назначена със Заповед № РТР18 – РД92 – 4/15.05.2018 г. на кмета на Столична община – район „Триадица“ на основание чл. 103, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), за да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, открита на основание чл. 73, ал.1 във връзка с чл. 18, ал. 1, т.1 от ЗОП с предмет : “ *Доставки на хранителни продукти за нуждите на детските заведения на територията на Столична община – район „Триадица“*.”

На 04.06.2018 г. в 10:30 ч. в зала 301, находяща се на третия етаж в административната сграда на Столична община – район „Триадица“, комисията откри своето заседание в следния състав:

Председател: Милица Генчева – зам. кмет на район „Триадица“

Членове: 1. Бойка Софийска – директор на ДГ 129 „Приказен свят“

2. Искра Бохотска – гл. специалист отдел „Хуманитарни дейности“

3. Стефания Петрова – юрисконсулт отдел ПНОЧР

4. Станислава Боянова – главен счетоводител на район „Триадица“

I. В предходното свое заседание Комисията извърши проверка на съответствието на представените документи в офертата на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Становището на Комисията е, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за обществената поръчка и доказва съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което може да се разгледа и оцени техническото предложение в офертата. Предвид констатациите, изложени в Протокол № 2 на Комисията, до разглеждане на техническото предложение за съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка, **беше допусната офертата на единствения участник, а именно:**

1. Оферта № 1, подадена от „МАКРОН“ ООД.

След разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник, Комисията сче, че то съответства на техническите изисквания на Възложителя, съгласно документацията за обществената поръчка. Техническото предложение на подадената оферта бе оценето, съобразно Критериите и методиката за оценка на офертите, заложи в документацията на обществената поръчка. Резултатите от разглеждането и оценяването на техническите предложения са отразени в Протокол № 2.

В резултат на гореописаните действия офертата е допусната до етапа на отваряне на плика с предложените ценови параметри.

II. В установения с горесцитираната Заповед начален час за стартиране на работата на Комисията, а именно 10:30 часа, Милица Генчева – Председател на комисията – откри заседанието, на което не присъстваха външни лица.

В настоящето заседание Комисията следва да :

1. Да отвори и оповести ценовото предложение на участника;
2. Да оцени офертата по ценови показатели и да класира участника.

Обявяване резултатите от оценяването по другите показатели:

Комисията обяви резултатите от извършеното оценяване по другите показатели на подадената оферта, отразени в Протокол № 2.

1.1 Отварянето и оповестяване ценовото предложение на участника „МАКРОН“ ООД.

Председателят на Комисията оповести предложената цена за цялостно изпълнение на предмета на поръчката *от участника „МАКРОН“ ООД в размер на 2 634 502,65 (два милиона шестстотин тридесет и четири хиляди петстотин и два лева и шестдесет и пет стотинки) с включен ДДС.* Предложеният от участника процент надценка е 3 % (три процента) върху средно месечните цени на едро на хранителните продукти, определени в месечния бюлетин на САПИ ЕООД.

Комисията констатира, че финансовото предложение на участника надвишава/надхвърля/прогнозната стойност на поръчката, посочена от Възложителя .

-Прогнозна стойност на поръчката 1 750 000 без ДДС или 2 100 000 лв. с ДДС, посочена от Възложителя в раздел II, т.2.6. от Обявлението и в раздел I, т.4.1. от документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, стойността на финансовото предложение на участника е в размер на 2 195 418.86 без ДДС или 2 634 502,65лв. с ДДС, т.е. предложението на участника превишава прогнозната стойност с 445 418.86 лв.

Комисията след преглед на установената съдебна практика по отношение прогнозната стойност на обществената поръчка/Решение 96/22.02.2007г. и Решение 242/20.04.2016г. на КЗК /, направи и единодушно се съгласи със следните изводи:

1. Терминът „прогнозна стойност“ е свързан с количеството и обема на поръчката, чиято функция е да обоснове вида на поръчката и процедурата, по която да се проведе. Посочването на прогнозна стойност в Обявлението, не е изискване което касае изготвянето на офертите от участниците, и няма качество на задължително условие, предварително обявено от Възложителя, поради което не следва да се приема за критерий при определяне допустимостта на офертите;

2. Законът за обществените поръчки не съдържа разпоредби, които да поставят максимални стойности на ценовите оферти, представени от участниците. Формирането на цената се извършва в условията на реална и лоялна конкуренция, с цел обществената поръчка да бъде възложена при най-изгодните условия, които свободният пазар може да предложи и при дефинирането, на които цената може да има различна тежест.

3. Посочената в обявлението сума за изпълнение на поръчката следва да се счита за ориентировъчна за описаните хранителни продукти и количествата им, т.е. тя може да варира над прогнозната стойност в обявлението. Прогноза означава очакване в определени параметри, вариантност, многопластовост.

4. Не следва да бъде отъждествявано понятието „прогнозна стойност“ с максимално допустима стойност на поръчката. Прогнозната стойност на обществената поръчка е елемент от обявлението и документацията за участие, който бива определен от възложителя към датата на решението за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка. Възложителят в

случая е посочил само прогнозна стойност, но не и максимална такава. Поради което прогнозната стойност не следва да се възприема като горна граница за ценовите оферти на участниците, доколкото залагането на условия към участниците става чрез изричното им упоменаване в документацията по обществената поръчка.

С оглед горното помощния орган на Възложителя в лицето на членовете от състава на Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане финансовото предложение на участника.

С гореописаните действия приключи публичната част на заседанието.

2.1 Оценяването на офертите по показател предложени ценови параметри и класиране на участниците.

Съгласно методиката за оценка предложенията се оценяват по критерий „икономически най – изгодна оферта“, състояща се от три компонента:

А. Показател **Ценово предложение (Ц)** – с относителна тежест 50 % в комплексната оценка; Максимален брой точки (100т.) получава офертата, в която е предложена най- ниска предлагана цена.

Б. Показател **Качество на техническото предложение (Т)** – с относителна тежест 40 % в комплексната оценка;

В. Показател **Срок на реагиране в случай на рекламация (Д)** – с относителна тежест в комплексната оценка 10 % в комплексната оценка.

В съответствие с посочените критерии ценовото предложение на единствения участник получава по Показател „Предлагана цена” - Ц, максималният брой от точки (100т.).

2.2. Комплексната оценка се определя по следната формула:

$$K(\text{ комплексна оценка}) = Ц * 0,5 + Т * 0,4 + Д * 0,1$$

Където максимална комплексна оценка (К) = 100 точки,

С оглед оценката в настоящия протокол и оценките по показатели „Т“ и „Д“, обективирани в Протокол 2/РТР18-РД92-7/30.05.18г., Комисията оцени участника както следва:

№	Участник - КО	„Ц“ – бр. точки по показателя „предлагана цена“ – до 100 т.	„Т“ – бр. точки по показателя качество на техническото предложение – до 100 т.	„Д“ – бр. точки по показателя срок за реагиране в случай на рекламация – до 100 т.
	„МАКРОН“ ООД 100т.	100т.	100т.	100т.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с участника „МАКРОН“ ООД.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 09.07.2018 г. в 10:00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 09.07.2018 г.

Председател: Милица Генчева/П/.....

Членове: 1. Бойка Софийска/П/.....

2. Искра Бохотска/П/.....

3. Стефания Петрова –/П/.....

4. Станислава Боянова –/П/.....

В публикуваната версия на този документ, подписите на комисията са заличени, съгласно чл. 2, от ЗЗЛД.