



# СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „ТРИАДИЦА“

1080 София; ул. „Алабин“ № 54  
тел.: 02 8054 101, факс: 02 981 17 91, 02 8054 114

e-mail: triaditza@mail.orbitel.bg  
www.triaditza.org

## ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 54 ал. 1 ППЗОП

На 22.08.2018 г. в 09.00 ч. се проведе заседание на Комисия, назначена със Заповед № РТР17-РД92-15/28.12.2017г. и допълнена Заповед № РТР17-РД92-15-/3//28.05.2018г. на Кмета на Район Триадица - СО, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Триадица“ във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г. по 9 обособени позиции:**

1. Обособена позиция №1-Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище“, бл. 23;
2. Обособена позиция №2-Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231;
3. Обособена позиция №3- Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 243;
4. Обособена позиция №4 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище“, бл. 23 (по обособена позиция 1);
5. Обособена позиция №5 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231 (по обособена позиция 2);
6. Обособена позиция №6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 243 (по обособена позиция 3);
7. Обособена позиция №7 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище“, бл. 23 (по обособена позиция 1);
8. Обособена позиция №8 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231 (по обособена позиция 2);
9. Обособена позиция №9 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 243 (по обособена позиция 3), открита с **Решение №РТР17-РД93-16 от 15.11.2017г., публикувано обявление в „Официален вестник“ на ЕС/2017/S 221-458514/ на 15.11.2017г., в РОП на 15.11.2017г.**

Комисията назначена със Заповед № РТР17-РД92-15/28.12.2017г. на Кмета на район „Триадица“ , допълнена със Заповед № РТР17-РД92-15-/3//28.05.2018г. е в следния състав:

Председател: арх. Иван Шишков – главен архитект на район „Триадица“

Членове: 1. Бистра Гънкашка – секретар на район „Триадица“ - юрист;

2. инж. Елена Димитрова – началник отдел ИККИ

3. Славчо Томов – гл. специалист отдел ИКИИ;
4. инж. Милена Минкова – главен инженер на район „Триадица“
5. Станислава Боянова – главен счетоводител на район „Триадица“
6. инж. Виолета Парашкевова – инженер ПГС – външен експерт

Поради прекратяване на трудовото правоотношение на Вяра Москова със Заповед № РТР18-РД15-61/29.01.2018г., в Комисията взе участие определената за резервен член инж. Елена Димитрова. Поради служебна ангажираност и голям обем текущи административни преписки Деян Костов - ст. специалист отдел ИКИИ подаде молба до председателя на комисията на 28.05.2018г. да бъде освободен от задълженията си като член на комисията. Направеното предложение по реда на чл. 51, ал. 4, т.4 от ППЗОП бе одобрено от Възложителя, като в работата на комисията от 29.05.2018г./Заповед № РТР17-РД92-15-/3//28.05.2018г./ на мястото на г-н Костов встъпи инж. Виолета Парашкевова – външен експерт.

Предвид обстоятелството, че всички членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата, Председателят на Комисията откри заседанието:

**I.** По точка първа от дневния ред, Председателят на комисията припомни, че с решение на Комисията, обективизирано в протокол №3 от 01.08.2018г. на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, от участниците:

1. **„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД**
2. **„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД**
3. **„ТУСКО“ ЕООД**
4. **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“,**
5. **„КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ „ ООД**
6. **„ТЕХНИКО – ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ,, ЕООД**
7. **„ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ“ ЕООД**
8. **„ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**

бе изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения, която да се представят в 5-дневен срок от получаване на искането, тъй като предложенията им са с повече от 20% по-благоприятни от средната цена на предложенията на останалите участници по обособената позиция.

Във връзка с установеното, комисията изпрати писма с рег.№РТР17-ТД26-3379/2/ от 02.08.2018г.; рег.№РТР17-ТД26-3459/2/ от 02.08.2018г.; рег.№РТР17-ТД26-3428/2/ от 02.08.2018г.; рег.№РТР17-ТД26-3409/1/ от 02.08.2018г.; рег.№РТР17-ТД26-3443/2/ от 02.08.2018г.; рег.№РТР17-ТД26-3393/1/ от 02.08.2018г.; рег.№РТР17-ТД26-3462/2/ от 02.08.2018г., посредством имейл до участниците от 03.08.2018г., като срокът за подаване на обосновката, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП във вр. с чл. 28, ал. 4 от ППЗОП, изтича с края на работното време на възложителя на 08.08.2018г. Писмо с рег.№РТР17-ТД26-3476/2/ от 02.08.2018г. е изпратено до участника „Технико-икономически анализ и проектиране“ ЕООД, посредством имейл от 07.08.2018г., като срокът за подаване на

обосновката, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП във вр. с чл. 28, ал. 4 от ППЗОП, изтича с края на работното време на възложителя на 13.08.2018г.

В указания срок Комисията е получила следните обосновки:

1. **„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД** - рег.№РТР17-ТД26-3393/1/ от 07.08.2018г.;
2. **„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД** - рег.№РТР17-ТД26-3462/3/ от 08.08.2018г
3. **„ТУСКО“ ЕООД** - рег.№РТР17-ТД26-3443/3/ от 08.08.2018г
4. **ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“** рег.№РТР17-ТД26-3409/2/ от 07.08.2018г
5. **„КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ „ ООД** - рег.№РТР17-ТД26-3428/3/ от 07.08.2018г.;
6. **„ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ“ ЕООД** - рег.№РТР17-ТД26-3379/3/ от 08.08.2018г.;
7. **„ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД** - рег.№РТР17-ТД26-3459/3/ от 06.08.2018г.;

Комисията констатира, че от участника „Технико-икономически анализ и проектиране“ ЕООД не е получена обосновка в указания 5-дневен срок, поради което дружеството **„Технико-икономически анализ и проектиране“ ЕООД следва да бъде отстранено от по-нататъчното участие в процедурата.**

## **II. Комисията отвори, разгледа и обсъди представените подробни писмени обосновки, както следва:**

**1. В дадения от Комисията срок от „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД, е получена подробна писмена обосновка с вх. № РТР 17-ТД26-3393-/2/от 07.08.2018г. за начина на образуване на представеното ценово предложение по Обособена позиция №5**

В обосновката са представени следните обстоятелства:

- **Чл.72, ал.2, т.1. “Икономическите особености на представените услуги“**

Продуктът, който фирмата „произвежда“ е инженерна услуга, която не налага закупуване и внедряване на материали и други подобни, а е свързана единствено с използването на професионалните знания, умения и капацитет на експертите, което е обективен фактор за поддържане конкуренцията. Фирмата притежава правоспособност за едновременно и цялостно изпълнение на поръчката включително:

Дейност:“Оценяване на съответствието по чл.142, ал.5 и чл.169, ал.1 и ал.3 от ЗУТ и изготвяне на комплексен доклад и осъществяване на строителен надзор при изпълнение на СМР, включително проверка и контрол на вляганите строителни продукти и актуализация на техническите паспорти-Удостоверение №РК-0418 за вписване в Регистъра на лицата извършващи дейността консултант съгл.чл.167, ал.2 ЗУТ от ДНСК.

Дейност.Оценяване на съответствието по чл.169, ал.1, т.6 от ЗУТ-Удостоверение №00174, издадено от АУЕР.

Дейност:Изпълнение на функциите на „Координатор по безопасност и здраве за етапите на изпълнение на строителството“ на основани Сертификат №2292/2018г. за завършен курс „КБЗ в строителството“ за управителя на фирмата.

Дейност: „Изпълнение на функциите на инвеститорски контрол“-Удостоверение №256 от „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“ на специалист от екипа.

Някои от експертите, включени в екипа по изпълнение на поръчката притежават квалификация за изпълнение на дейностите по повече от една част от проекта. Това ще позволи минимизиране на разходите, тъй като няма да се налага използване на услуги от външни фирми. Екипа от специалисти, ангажирани с изпълнението на поръчката, са изпълнили няколко подобни обекта през последните две години.

- **Чл.72, ал.2, т.2. „Наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на продуктите или услугите“**

Специалистите, ангажирани с изпълнение на поръчката са ситуирани в гр.София. Екипът е обезпечен с транспортни средства, тъй като фирмата има собствени. Това позволява специалистите да са на разположение постоянно при минимизиране на разходите. На разположение на екипа ще бъдат компютри и друга офис техника. Специалистите са с висше образование със степен „магистър“ и необходимия опит при изпълнение на обществени поръчки.

Във фирмата е изградена фирмена култура в управление на вътрешните процеси. Внедрена е система за управление на качеството. Фирмата е сертифицирана по ISO 9001:2015. Фирмата е сертифицирана по ISO 14001:2015 и OHSAS 18001:2007.

Правните взаимоотношения между дружеството и експертите са решени посредством рамкови граждански договори, като за всеки конкретен случай се прилага конкретно договаряне. Това позволява конкретно възлагане да се прави при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време. Тъй като всички лица, ангажирани като експерти по граждански договори за изпълнение на поръчката са самоосигуряващи се лица, дружеството няма да има разходи за осигуровки на експертите.

Хонорар на специалисти:

Ръководител екип-1x520лв.

Експерти по отделните части:4x300=1200лв.

Експерт инженер по количествата и качеството:1x280лв.

Експерт конструктор:1x300лв.

Общи разходи за изпълнение на поръчката:

- хонорари-2300лв.
- консумативи-180лв.
- разходи за транспорт-360лв.
- разходи за комуникация-260лв.
- допълнителни разходи/помощен персонал, експерти и др./-220лв.
- начислена печалба-20%-830лв.

***Изложените обстоятелства изпълняват изискванията на чл. 72, ал. 2, т.1 и т.2 от ЗОП, а именно:***

***1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги;***

***2. наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.***

***Във връзка с горното комисията счита, че посочените обстоятелства са обективни и приема писмената обосновка.***

***2. В дадения от Комисията срок от „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е получена подробна писмена обосновка с вх. № РТР17-ТД26-3462-/3//08.08.2018г. за начина на образуване на представеното ценово предложение по Обособена позиция № 5.***

***В обосновката са представени следните обстоятелства:***

В ценовото предложение са предвидени средства за печалба, транспорт, разходи за получаване на съгласуване и становища на експлоатационните дружества и за изпълнение на следните дейности:

- оценка на съответствието на инвестиционния проект-1420лв.
- изпълнение на функциите на строителен надзор-3044лв.

Обосновка на цената за оценката за съответствие на инвестиционния проект:

Разходи на труд:

Във връзка с наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка фирмата е изготвила разбивка на графика на ангажираността на отделните експерти изразена в човекочасове:

- експерт строителен инженер-технически контрол по част конструктивна, изпълняващ функциите на ръководител на екипа и ПБЗ;
- Експерт по част архитектура;
- експерт по част електроинсталации;
- експерт по част ОВК;
- експерт по част ВК;
- експерт по част ПБ.

Предпоставки за наличие на икономичност:

1.Всички експерти ще извършат дейността в офиса на участника в гр.София, тоест не предвиждаме и не са необходими разходи за командировъчни и пътувания на експертите;

2.Експертите работят по граждански договор при рамкови условия, което позволява на фирмата конкретно възлагане при най-благоприятни цени и с гъвкаво работно време.

- за ръководител на екипа експерт по част конструктивна и ПБЗ-16лв./час и 24часа за преглеждане на проектната документация и изготвяне на становище. Възнаграждение 384лв.
- експерт по част архитектура -16лв./час и 16часа за преглеждане на проектната документация и изготвяне на становище. Възнаграждение 256лв.
- експерт по част Електро-16лв./час и12часа за преглеждане на проектната документация и изготвяне на становище. Възнаграждение -192лв.
- експерт по част ОВК-16лв./час и 12часа за преглеждане на проектната документация и изготвяне на становище. Възнаграждение -192лв.
- експерт по част ВК-12лв./час и бчаса за преглеждане на проектната документация и изготвяне на становище. Възнаграждение 72лв.
- за експерт по част ПБ-12лв./час и12часа за преглеждане на проектната документация и изготвяне на становище. Възнаграждение -144лв.

По отношение на избраното техническо решение фирмата смята, че използването на програми за автоматизирано смятане и наличието на т.нар. темплейти/готови образци с общовалидна информация/, води до значително намаляване на нужните човекочасове за изпълнение на поръчката и съответно до намаляване на заплащането за труд на експертите. За изпълнение на поръчката фирмата ще използва следните софтуерни продукти, които водят до намаляване на вложеното време от страна на експертите:

- AutoCAD Civil 3D;
- Програма за трансформация на координати BGS Trans 4.2;
- Advanced Road Design]
- Стандартен офис пакет на Microsoft.

3. Всички лица, ангажирани като експерти по граждански договори за изпълнение на поръчката са самоосигуряващи се лица и дружеството няма да има разходи за осигуровки на експертите.

4. Някои от експертите, включени в екипа за изпълнение на поръчката притежават квалификация за изпълнение на дейностите по повече от една част от проекта.

Общият разход за заплащане на експертите е в размер на 1240лв.

По отношение на наличието на оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка фирмата счита, че планирането на работата на експертите по начин, по който дейността се извършва основно в офиса на участника, без на експертите на място ще доведе до значително спестяване на време и разходи. Така вместо за всеки от шестте експерта да бъде организирано пътуване до Район Трианица – СО, управителя на дружеството ще пътува двукратно-първия път за вземане копията от разработения инвестиционен проект и втори път за да предаде доклада и парафираните проекти.

Пътни разходи: 20лв.

Разходи за печат: 36лв.

Печалба: 11%-154лв.

Крайна цена за комплексен доклад за оценка на проекта-1450лв.

Обосновка на цената за изпълнение на функциите на строителен надзор на страдата по обособената позиция: Основни фактори, от които се е водил участника при изготвяне на предложението си:

1. Икономически особености на представените услуги

При изготвяне на цената фирмата е обезпечила качествено изпълнение на услугата като е планирала ресурс от необходимите високо квалифицирани основни експерти по части-Архитектура, Конструкции, ОВК, Електро, ВиК, ПБ и Координатор по безопасност и здраве. Всеки е с изключително сериозен опит, като всички експерти са назначени на граждански договор с рамкови условия.

Структурирането на ценовата оферта се базира на опита на експертите при извършване на строителен надзор през последните три години на сгради с над 46000м<sup>2</sup> разгъната застроена площ.

Във връзка с наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка фирмата е изготвила разбивка на графика за ангажираността на отделните експерти изразена в човекочасове на обектите в Приложение 2 към обосновката и са посочили договореното заплащане.

В упражняването на строителен надзор ще вземат участие следните експерти:

- експерт строителен инженер-технически контрол по част конструктивна, изпълняващ функциите на ръководител на екипа и ПБЗ;
- Експерт по част архитектура;

- експерт по част електроинсталации;
- експерт по част ОВК;
- експерт по част ВК;
- експерт по част ПБ.

Предпоставки за наличие на икономичност:

„ИВТ КОНСУЛТ“ЕООД разполага с разработена и внедрена система за управление на качеството EN ISO 9001:2008, система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001:2007 , както и система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004.

Във фирмата функционира отлична организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите.

Всички дейности по изпълнение на строителен надзор са унифицирани, като в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на системата за управление.

Разходи на труд:

1. Експертите работят по граждански договори с рамкови условия

За всички експерти е договорено възнаграждение 5лв./час

2. В сключените граждански договори с експертите е изрично посочено, че „ИВТ КОНСУЛТ“ЕООД не дължи дневни и няма да бъдат ползвани командировъчни за изпълнение на задълженията по договора за обществената поръчка.

3. Всички лица ангажирани като експерти по граждански договори са самоосигуряващи се лица и ИВТ КОНСУЛТ“ЕООД няма да има разходи за осигуровки за тях.

4. Някои от експертите включени в екипа за изпълнение на поръчката притежават квалификация за изпълнение на дейностите по повече от една част от проекта.

Общи разходи за заплащане на експертите-2520лв.

Пътни разходи:

Посещение на обекта – с обществен транспорт. Отделени средства-40лв.

Разходи за печат:

Предвидени разходи за печат: -34лв

Печалба: 10%-450лв.

Наличие на изключително благоприятни условия за участника

Дружеството разполага с оборудван офис в гр.София;

Дружеството разполага със собствена мрежова структура за интернет комуникация

Дружеството разполага със собствен автомобилен парк

Спазване на задълженията по чл.115

Ценовата оферта е изготвена на база на следните часови ставки:

- експерт строителен инженер-5лв/час;
- Експерт по част архитектура-5лв/час;
- експерт по част електроинсталации-5лв/час;
- експерт по част ОВК-5лв/час;
- експерт по част ВК-5лв/час;
- експерт по част ПБ-5лв/час.

В приложение 1 и 2 са разписани подробно всички разходи.

**Изложените обстоятелства изпълняват изискванията на чл. 72, ал. 2, т.1 и т.2 от ЗОП, а именно:**

**1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги;**

**2. наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите.**

**Във връзка с горното комисията счита, че посочените обстоятелства са обективни и приема писмената обосновка.**

**3. В дадения от Комисията срок от „ТУСКО“ ЕООД, е получена подробна писмена обосновка с вх. № РТР17-ГД26-3443-/3/от 08.08.2018г. за начина на образуване на представеното ценово предложение по Обособена позиция №6 .**

**В обосновката са представени следните обстоятелства:**

В изпълнението на поръчката ще участват следните експерти:

архитект;

инженер строителни конструкции;

инженер водопроводни и канализационни мрежи и съоръжения;

инженер отопление, вентилация и климатизация;  
електроинженер;

инженер противопожарна техника и безопасност;

специалист по безопасност и здраве и координатор по безопасност и здраве.

Едни и същи експерти ще извършват оценка на съответствието, упражняване на строителен надзор и извършване на инвеститорски контрол.

Оценката на съответствието на част „енергийна ефективност“ ще се извърши от „Арк Дизайн“ ЕООД, която е посочена за подизпълнител в ЕЕДОП.

1. Дейност „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти“

1.1. Оценка на съответствието на проекта по част „Енергийна ефективност“ в съответствие с чл.169, ал.1, т.6.

Тази дейност ще се извърши от подизпълнителя „Арк Дизайн“ ЕООД. С „Арк Дизайн“ ЕООД има подписано рамково споразумение. Цената е 500лв без ДДС.

1.2. Оценка на съответствието на инвестиционните проекти по чл.14 от ЗУТ.

При работата си експертите ще получават почасово възнаграждение в размер на 12лв./на месечна база се получава заплата от 2016лв./

Управителят на фирмата не получава възнаграждение. Неговите доходи се формират изцяло от разпределение на дивиденди.

Всички експерти са назначени на граждански договори. ДОО за работодателя е 9.9%, здравно осигуряване за работодателя е 4.8%. Общо 14.7%.

Разпределение на часовете:

Архитект:

Ще са необходими 4 часа.

Възнаграждение  $4 \times 12 \text{ лв.} = 48 \text{ лв.}$

Социални и здравни осигуровки

Нормативно признати разходи: 25%

Облагаема сума: 36 лв.

Разходи за социални и здравни осигуровки:  $36 \times 0.147 = 5.29 \text{ лв.}$

Общи разходи за архитект:  $48 + 5.29 = 53.29 \text{ лв.}$

Инженер конструктор

Ще са необходими 4 часа.

Възнаграждение  $4 \times 12 \text{ лв.} = 48 \text{ лв.}$

Социални и здравни осигуровки

Нормативно признати разходи: 25%

Облагаема сума: 36 лв.

Разходи за социални и здравни осигуровки:  $36 \times 0.147 = 5.29 \text{ лв.}$

Общи разходи за инженер конструктор:  $48 + 5.29 = 53.29 \text{ лв.}$

Инженер ВиК

Ще са необходими 4 часа.

Възнаграждение  $4 \times 12 \text{ лв.} = 48 \text{ лв.}$

Социални и здравни осигуровки

Нормативно признати разходи: 25%

Облагаема сума: 36 лв.

Разходи за социални и здравни осигуровки:  $36 \times 0.147 = 5.29 \text{ лв.}$

Общи разходи за инженер ВиК:  $48 + 5.29 = 53.29 \text{ лв.}$

Енергийна ефективност и ОВК

Ще са необходими 6 часа.

Възнаграждение  $6 \times 12 \text{ лв.} = 72 \text{ лв.}$

Социални и здравни осигуровки

Нормативно признати разходи: 25%

Облагаема сума: 54 лв.

Разходи за социални и здравни осигуровки:  $54 \times 0.147 = 7.94 \text{ лв.}$

Общи разходи за инженер „ЕЕ“:  $72 + 7.94 = 79.94 \text{ лв.}$

Електроинженер

Ще са необходими 4 часа.

Възнаграждение  $4 \times 12 \text{ лв.} = 48 \text{ лв.}$

Социални и здравни осигуровки

Нормативно признати разходи: 25%

Облагаема сума: 36 лв.

Разходи за социални и здравни осигуровки:  $36 \times 0.147 = 5.29 \text{ лв.}$

Общи разходи за електроинженер:  $48 + 5.29 = 53.29$  лв.

Инженер пожарна безопасност

Ще са необходими 4 часа.

Възнаграждение  $4 \times 12$  лв. = 48 лв.

Социални и здравни осигуровки

Нормативно признати разходи: 25%

Облагаема сума: 36 лв.

Разходи за социални и здравни осигуровки:  $36 \times 0.147 = 5.29$  лв.

Общи разходи за инженер пожарна безопасност:  $48 + 5.29 = 53.29$  лв.

Общи разходи по точка 1.2. - 346.39 лв.

Общи разходи по точка 1/1.1 + 1.2. / =  $500 + 346.39 = 846.39$  лв.

2. Дейност „Упражняване на строителен надзор по време на строителството“

За посещение на обектите на експертите ще им бъдат заплащани дневни командировъчни разходи в размер на 20 лв, а транспорта ще се осъществява с фирмен автомобил. Фирменият автомобил работи на газ. Средният му разход е 9 л. на 100 м. пробег. При средна цена от 1.10 лв. на 1 л. газ разхода за гориво ще бъде 9.9 лв. на 100 км. Разстоянието от Дупница до обекта е около 70 км. За едно пътуване от гр. Дупница до гр. София и обратно се получават 13.86 лв. Разходите за поддръжка и ремонти на автомобила за година е 1500 лв. За едно пътуване от гр. Дупница до гр. София и обратно се получават 7 лв., следователно общият разход за автомобила за едно пътуване е 20.86 лв.

За всяко посещение всеки специалист ще получава по 20 лв. възнаграждение. Всички експерти са назначени на граждански договор. ДОО за работодателя е 9.9%, здравно осигуряване за работодателя е 4.8%. Общо 14.7%. Управителят на фирмата не получава възнаграждение. Неговите доходи се формират изцяло от разпределение от дивиденди.

Възнаграждения на експертите:

Архитект:

Ще са необходими 8 посещения.

Възнаграждение  $8 \times 20$  лв. = 160 лв.

Социални и здравни осигуровки

Нормативно признати разходи: 25%

Облагаема сума: 120 лв.

Разходи за социални и здравни осигуровки:  $120 \times 0.147 = 17.64$  лв.

Разходи за командировки:  $8 \times 20 = 160$  лв.

Общи разходи за архитект:  $160 + 17.64 + 160 = 337.64$  лв.

Инженер конструктор

Ще са необходими 4 посещения.

Възнаграждение  $4 \times 20$  лв. = 80 лв.

Социални и здравни осигуровки

Нормативно признати разходи: 25%

Облагаема сума: 60 лв.

Разходи за социални и здравни осигуровки:  $60 \times 0.147 = 8.82$  лв.

Дневни пари за командировки:  $4 \times 20 = 80$  лв.

Общи разходи за инженер конструктор:  $80 + 8.82 + 80 = 168.82$  лв.

Инженер ВиК

Ще са необходими 8 посещения.

Възнаграждение  $8 \times 20$  лв. = 160 лв.

Социални и здравни осигуровки

Нормативно признати разходи: 25%

Облагаема сума: 120 лв.

Разходи за социални и здравни осигуровки:  $120 \times 0.147 = 17.64$  лв.

Разходи за командировки:  $8 \times 20 = 160$  лв.

Общи разходи за инженер ВиК:  $160 + 17.64 + 160 = 337.64$  лв.

Енергийна ефективност и ОВК

Ще са необходими 6 посещения.

Възнаграждение  $6 \times 20$  лв. = 120 лв.

Социални и здравни осигуровки

Нормативно признати разходи: 25%

Облагаема сума: 90 лв.

Разходи за социални и здравни осигуровки:  $90 \times 0.147 = 13.23$  лв.

Дневни пари за командировки:  $6 \times 20 = 120$  лв.



Общи разходи за инженер „ЕЕ“ и „ОВК“:  $120+13.23+120=253.23$  лв.

Електроинженер

Ще са необходими 6 посещения.

Възнаграждение  $6 \times 20$  лв. = 120 лв.

Социални и здравни осигуровки

Нормативно признати разходи: 25%

Облагаема сума: 90 лв.

Разходи за социални и здравни осигуровки:  $90 \times 0.147 = 13.23$  лв.

Дневни пари за командировки:  $6 \times 20 = 120$  лв.

Общи разходи за инженер Електроинженер:  $120+13.23+120=253.23$  лв.

Инженер пожарна безопасност

Ще са необходими 4 посещения.

Възнаграждение  $4 \times 20$  лв. = 80 лв.

Социални и здравни осигуровки

Нормативно признати разходи: 25%

Облагаема сума: 60 лв.

Разходи за социални и здравни осигуровки:  $60 \times 0.147 = 8.82$  лв.

Дневни пари за командировки:  $4 \times 20 = 80$  лв.

Общи разходи за инженер пожарна безопасност:  $80+8.82+80=168.82$  лв.

ПУСО и ПБЗ-тези дейности се изпълняват от управителя на фирмата - самоосигуряващо се лице.

Ще са необходими 6 посещения

Дневни пари за командировки:  $6 \times 20$  лв. = 120 лв.

Общо разходи за специалист ПБЗ и ПУСО-120 лв.

Общо разходи за персонал по т.2: 1386.15 лв.

3. Разходи за материали, консумативи и др. - 84.43 лв

4. Разходи за участие в Държавна приемателна комисия – 60 лв.

5. Допълнителни разходи-100 лв.

6. Разходи за транспорт-512.50 лв.

7. Непредвидени разходи-5%-149.47 лв

Общо разходи за изпълнение на поръчката-3138.94 лв.

Стойност на поръчката: 5700 лв.

Печалба: 2561.06 лв.

Норма на печалбата: 44.93%

**Изложениите обстоятелства изпълняват изискванията на чл. 72, ал. 2, т1 от ЗОП, а именно:**

**1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги;**

**Във връзка с горното комисията счита, че посочените обстоятелства са обективни и приема писмената обосновка.**

**4. В дадения от Комисията срок от „ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ е получена подробна писмена обосновка с рег.№РТР17-ТД26-3409/2/ от 07.08.2018г. за начина на образуване на представеното ценово предложение по Обособена позиция № 6.**

В обосновката са представени следните обстоятелства:

Кат са приспаднати сроковете за изготвяне на комплексен доклад за оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите и срокът за изготвяне на окончателен доклад на строителния надзор, е предвиден срок за изпълнение на СМР от 5 месеца. Предложеният график за изпълнение на поръчката е съобразен с този максимален срок за изпълнение.

Предвижда се ръководителят на екипа, който е инженер-конструктор и притежава сертификати за експерт по част“ПУСО“ и Координатор по безопасност и здраве в строителството, да бъде постоянно на разположение на строежа.

При необходимост, след уведомяване от възложителя или строителя, ще се осигури и допълнително присъствие на обекта на всеки член от предложения екип на следващия ден, след като бъде уведомен консорциума.

В предложената цена не са калкулирани разходи за заплащане на такси за въвеждане на строежа в експлоатация, тъй като съгласно Националната програма тези разходи подлежат на възстановяване.

I. Печалба-10%-780 лв.

II. Разходи -7020 лв. От тази сума се предвиждат следните разходи:

1.Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционния проект-793.83лв., които са разпределени, както следва:

1.1.Възнаграждение на екипа, назначен с рамкови споразумения – 630.85лв.:

-за архитект, електроинженер и инженер по ЕЕ-по 100лв. на човек;

-за Инженер ВиК-50лв.

-за експерт по част „ПБ“-50лв.

-за техническо лице, упражняващо технически контрол по част „Конструктивна“-50лв.

-Разходи за ДОО, ДЗПО и ЗО за сметка на участника-14.70% върху изплатените възнаграждения – 66.15лв.

1.2.Възнаграждение на:

-ръководител екип, който е координатор по безопасност и здраве и експерт по част“Конструкции“, „ПБЗ“ и „ПУСО“, назначен с постоянно месечно възнаграждение- 455лв./средно дневно възнаграждение 20.68лв./ За 10 работни дни-206.80лв.. Предвидени за работа 10работни дни/14 календарни дни/;

-експерт по част ОВК, назначен с месечно възнаграждение -316лв./средно дневно възнаграждение 14.36лв./ Предвидени за работа 2 работни дни-28.72лв.

-разходи за ДОО, ДЗПО и ЗО за сметка на участника-17.90% върху изплатените възнаграждения – 42.16лв.

2.Упражняване на строителен надзор, включително изготвяне на окончателен доклад за установяване годността ползване на строежа и съставяне технически паспорт на строежа и упражняване на инвеститорски контрол-6079,79лв., които са разпределени:

2.1.Възнаграждение на екипа:

2.1.1.Предвидено заплащане на всеки от членовете на екипа по 40лв. на посещение, както следва:

-за архитект-25посещениях40лв.=1000лв.;

-за електроинженер-18посещениях440лв.-720лв.;

-за инженер ВиК-2посещениях40лв.=80лв.;

-за експерт по част ЕЕ, който притежава правоспособност за експерт по качеството на материалите и координатор по безопасност и здраве-20посещениях40лв.=800лв.

-за експерт по част „ПБ“-5посещениях40лв.

2.1.2.Разход за ДОО, ДЗПО и ЗО за сметка на участника-14.70% върху изплатените възнаграждения-411.60лв.

2.2.Възнаграждение на7

2.2.1.Ръководител екип, който е координатор по безопасност и здраве и експерт по част „Конструкции“ , „ПБЗ“ и „ПУСО“, назначен с постоянно месечно възнаграждение-455лв. Предвидени за работа 5месеца-2275лв.

2.2.2.експерт по част ОВК, назначен с месечно възнаграждение .Месечното възнаграждение за 4часа-316лв. Предвидени 2посещения.За два дни възнаграждение от 28.72лв.

2.2.3.Разходи за ДОО,ДЗПО и ЗО за сметка на участника-17.90% върху изплатените възнаграждения-412.37лв.

2.3.Карта за градската мрежа на ръководител екип и експерт ОВК/закупена е за 1год., тъй като дружеството има и други обекти в гр.София/-365лв. За 5месеца-152.10лв.

3.Административни и управленски разходи-146.38лв.

Разпределение на посещенията на строежа:

Ръководител екип-25бр.посещения, 2бр.ч.часа на посещение –общо 50ч.часа

електроинженер-18бр.посещения, 2бр.ч.часа на посещение –общо 36ч.часа

инженер ВиК-2бр.посещения, 2бр.ч.часа на посещение –общо 4ч.часа

инженер ОВК-2бр.посещения, 2бр.ч.часа на посещение –общо 4ч.часа

инженер ЕЕ, експ.качество, кордБЗ-20бр.посещения, 2бр.ч.часа на посещение –общо 40ч.часа

експерт ПБ-5бр.посещения, 2бр.ч.часа на посещение –общо 10ч.часа

Предложената цена произтича от следните обективни обстоятелства:

-Консорциума до момента изготвил доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражнил строителен надзор при въвеждане на мерки за енергийна ефективност в съществуващи сгради по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради в гр.Пазарджик, гр.Ямбол, гр.Казанлък, гр.Троян, гр.Раднево, гр.Враца, гр.Поморие, гр.Димитровград и др. Експертите отлично познават изискванията на Националната програма.

-Освен това съдружникът „Мултиплекс инженеринг“ЕООД до момента е изготвил доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражнил строителен надзор за публични и частни

възложители на множество жилищни и обществени сгради. Представени са удостоверения за добро изпълнение на обектите. Всички тези обекти са доказателство за възможностите на дружеството за извършване качествено и в срок възложената му работа.

-Съдружникът „Мултиплекс инженеринг“ЕООД до момента е извършил обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията на чл.169, ал.1, т.1 –т.5, ал.2 и ал.3 от ЗУТ и изготвило технически паспорти на многофамилни жил.сгради. Изпълнени са услуги към училища, детски градини, административни сгради и др.

-Офисът на консорциума и на съдружниците е в гр.София, както и сградата на обществената поръчка, поради което не са необходими разходи за транспорт, командировъчни на екипа и за хотелско настаняване.

-Съдружникът „Мултиплекс инженеринг“ЕООД притежава съвременно оборудван офис с компютри, принтери, включително многофункционална копирна машина и цветен лазерен принтер , както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи.

-Съдружникът „Мултиплекс инженеринг“ЕООД притежава автомобили с нисък разход на гориво.

-Съдружникът „Мултиплекс инженеринг“ЕООД има собствени уреди за безразрушително обследване на конструкции на сгради;

-съдружникът „Лайф Енерджи“ООД разполага с измервателна апаратура за извършване на енергийни обследвания на сгради и за измерване на фактори на работната среда, които ще използва в процеса на работата;

-Предложената цена от консорциума се обосновава и от обективното обстоятелство, че повечето специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по договори при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретно възлагане при най-благоприятните цени/свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия/гъвкаво работно време/;

-Предложените експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част.Техният опит като проектанти е от голямо значение при изготвянето на доклади за оценка на съответствието и при упражняване на строителен надзор;

-Главният инженер на съдружника „Мултиплекс инженеринг“ЕООД, който ще бъде ръководител на екипа е бивш генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлено предприятие“, ДСО“Гражданско строителство“ и „СМК“ в Гр.Монтана, притежава документация за цялостната номенклатура от произвежданите панели, има огромен практически опит;

-Инженер „ПБ“ има 24г.опит в СДВР като старши инспектор Държавен противопожарен надзор. След това същият работи повече от 10г. в„Мултиплекс инженеринг“ЕООД;

Опитът на членовете на екипа е доказателство за възможностите на Консорциума да извърши качествено възложената му работа.

-Всеки от съдружниците има разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 9001:2015;

-Съдружникът „Мултиплекс инженеринг“ЕООД притежава сертификат ISO 14001:2004;

-В консорциума е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административно-управленските разходи до минимум;

-Заложената в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната, желанието да се осигури по-добра натовареност на квалифицирания персонал с цел да бъде задържан, което мотивира съдружниците да вземат решение още в началото на 2011г. при формирането на цените да се работи с такава минимална печалба, с цел да се подобри конкурентоспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.

Приложени са удостоверения за добро изпълнение, сертификати за управление на качеството, свидетелство за регистрация на автомобил, фактури за закупуване на техника, предавателно-приемателни протоколи, удостоверения за пълна проектантска правоспособност, удостоверение за координатор по безопасност и здраве, удостоверения за професионална квалификация, дипломи, справки за трудов стаж и справка за назначаване по трудов договор и др.

***Изложените обстоятелства изпълняват изискванията на чл. 72, ал. 2, т.1. и 2 от ЗОП, а именно:***

***1. икономическите особености на предоставяните услуги.***

***2. избраното техническо решение за предоставянето на услугата.***

***Във връзка с горното комисията счита, че посочените обстоятелства са обективни и приема писмената обосновка.***

5. В дадения от Комисията срок от „**КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ**„ **ООД** е получена подробна писмена обосновка с вх. № РТР17-ТД26-3428-/3/ от 07.08.2018г. за начина на образуване на представеното ценово предложение по Обособена позиция № 8.

В обосновката са представени следните обстоятелства:

1. Представяне на дружеството.

2. Описание на дейностите, които ще извърши Консултант на обекта:

- Упражняване на контрол на строителния процес;
- Подписване на протокол за предаване на строителната площадка;
- Подписване на протокол за установяване годността за ползване на обекта;
- подписване на протоколите за приемане на изпълнените количества и видове строително-монтажни работи.

3. за специалисти

- Ръководител екип
- специалист по част „Конструкции“;
- специалист по част „Архитектура“;

Същите са назначени на трудов договор в дружеството и заплащането им е въз основа на финансовите приходи от цялостната дейност на дружеството, а не само от приходите на конкретния обект. Приложена таблица в приложение за предвижданата ангажираност на предвидените експерти.

4. Предвидени са и други разходи: административни разходи, разходи за консумативи, разходи за застраховки, риск, транспорт, непредвидени разходи.

5. От дружеството е изградена стройна работеща система при извършване на консултантски услуги.

6. Разходи за организация и управление

Приетият срок за изпълнение е срокът заложен от Възложителя като максимален срок-200кал.дни. В случай на възникнали форсмажорни обстоятелства, поради което не се работи на обектите и съответно срока за изпълнение бъде удължен, това няма да окаже влияние върху крайната цена

7. Разходи за офис, офис консумативи, комуникации, режимни разходи..

Фирмата е регистрирана в гр.Балчик, където има собствен офис. Фирмата разполага с нает офис в гр.София, за който прилага договор за наем. Офисите са модерни и напълно оборудвани. В разходите за осигуряване на офис са включени консумативите за месечната поддръжка на офиса, разпределени пропорционално спрямо други обекти, изпълнявани от дружествата чрез тези офиси/разходи за ток вода телефони, интернет, канцеларски материали и др./.. Всички специалисти са оборудвани с мобилни телефони като разговорите са неограничени. Участникът счита, че това е още един фактор, който допринася до икономически по-изгодно изпълнение на услугата.

8. Разходи за застраховки, риск и др. в това перо са включени разходи за застраховки и рискове. Предвидените разходи за необходимите Застраховка за професионална отговорност по чл.171. Застраховка „Трудова злополука“ и др. са калкулирани пропорционално въз основа на вече направени разходи по осигуряване на подобни застраховки за други обекти, изпълнявани от дружеството.

9. Транспортни разходи.

Планираните посещения до строителната площадка ще зависят от Програмата на Изпълнителя на строително-монтажните работи. Посещенията от различни експерти ще бъдат организирани или целево за настоящия обект или ще бъдат комбинирани и съчетани с посещения на други строежи, като разходите за тях ще бъдат съответно поделени от бюджетите на другите обекти. При посещение на площадката няколко експерти ще използват едно превозно средство. Разходи за винетна такса/годишна/, Застраховка Гражданска отговорност, застраховка Автокаска за автомобили, съгласно фирмената политика на дружеството са калкулирани пропорционално в съответствие с вече сключени за изпълнение договори и нямат финансово отношение към настоящата поръчка.

10. Печалба.-4%

Участникът счита, че предложените от дружеството стойности по елементи/показатели са формирани обективно и при калкулирането им са предвидени всички обстоятелства, които могат да повлияят на изпълнението на съответната услуга, както и всички евентуални рискове.

- Предложеното решение за изпълнение на услугите е оригинално, тъй като за извършване на инвеститорски контрол на обекта отразява диференцираната заетост на членовете на екипа в зависимост от спецификата на строителството, времетраенето и заетостта е максимално

оптимизирано, така че да бъдат извършени консултантските услуги срочно и едновременно с това да се оптимизират разходите за членовете на екипа, без да се нарушава качеството на извършената услуга.

- Отражава икономичност при изпълнение на поръчката-специалистите от предвидения екип са в трудови правоотношения с фирмата, което води до оптимизиране на разходите за работна заплата и осигуровки, т.е. заплащането се формира въз основа на трудова престация, а не на база процент от стойността на проекта или часова ставка. Няма разходи по първоначална организация на екипа, тъй като експертите на фирмата, определени да се включат в изпълнението на договора са мобилизирани на други изпълнявани обекти, което ще доведе до спестяване на средства. Предвиден е и относително нисък процент печалба.

- Отражава наличието на изключително благоприятни условия за участника-наличие на екип с ценен практически опит, наличие на собствен автомобил на разположение, наличие на собствен офис с пълно офис обзавеждане и офис техника, преносими компютри и др., като разходите за поддръжката им се поделят между настоящата обществена поръчка и други текущи проекти в региона и страната. Съчетанието на всички изброени фактори води до наличието на изключително благоприятни условия за дружеството при определяне на стойностите, посочени в ценовата оферта и доказва икономичност при изпълнение на консултантската услуга.

#### Приложение 1

Разходи за специалисти при упражняване на инвеститорски контрол:

1. Ръководител на екипа-15% -659лв.
2. Експерт по част Конструкции-10%-440лв.
3. Експерт по част Архитектура-10%-440лв.

Общо разходи за специалисти: 1538лв.

#### Други разходи

1. Административни разходи, разходи за консумативи-31лв.
2. Разходи за застраховки, риск и др.-40лв.
3. Обектови транспортни разходи-250лв.
4. Непредвидени разходи-40лв.

Общо други разходи-361 лв.

Общо разходи за специалисти и други разходи: 1899лв.

Печалба 4% -76лв.

Общо 1975лв.

**Изложените обстоятелства изпълняват изискванията на чл. 72, ал. 2, т1 от ЗОП, а именно:**

**1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги;**

**Във връзка с горното комисията счита, че посочените обстоятелства са обективни и приема писмената обосновка.**

**6. В дадения от Комисията срок от „ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ“ ЕООД е получена подробна писмена обосновка с вх. №РТР17-ТД26-3379/3/ от 08.08.2028г. за начина на образуване на представеното ценово предложение по Обособена позиция №8**

В обосновката са представени следните обстоятелства:

1. Обхват на дейността

1.1. Общи положения

1.2. Обхват на работата

2. Организация на персонала за изпълнение на дейностите

Екипът се състои от двама висококвалифицирани експерти, с опит и специалности съответно: Архитектура и Строителни конструкции.

- За изпълнение на дейността, Възложителят е посочил максимален срок за изпълнение на СМР 200 дни или приблизително 7 месеца.

- За изпълнение на тази дейност, имайки в предвид професионалния опит на дружеството е установено:

- доброто познаване на изискванията на Националната програма и договора със Столична Община, район Триадница за администриране и отчитане изпълнението на проекта;

- доброто запознаване с обекта предварително;

- добрата начална организация с установяване на конкретните ангажименти на всички участници в процеса води до ефективен контрол и намаляване на разходите.
- В контекста на казаното експертите на фирмата са придобили опит в установяване на „спорните и конфликтни моменти“ при упражняване на контролните си функции.
- Видовете СМР се изпълняват на открито, което лимитира тяхното изпълнение свързано с външните атмосферни условия, което определя и тяхното времетраене, респективно и ангажираността на съответните експерти.
- Експертите са разположени на територията на Столична община в офис на фирмата.
- Съвместяването на дейности и по други проекти, сериозно намаляват транспортните разходи в рамките на града.
- Разходите на извънредно посещение на място от експертите на обекта са минимални /Такива посещения се налагат само при извънредни ситуации/;
- Експертите извършват планирани посещения на обекта, с график, позволяващ минимизиране на разходите по посещението;
- В рамките на планираните посещения на обекта експертът/посетил обекта/ заснема с цифрова камера извършените дейности;
- Изготвените визуализационни материали се изпращат автоматично в сървър за преглед до специалистите и ръководния персонал;
- При съмнения за неспазване на процедурите, качеството на изпълнение или вида на влаганите материали се осъществява конферентно видео предаване на живо, с цел констатиране на нередности;
- В случаите, когато съмненията за нередности се докажат или задълбочат се осъществява извънредно посещение на място от страна и на двамата експерти;
- В случаите, когато съмненията за нередности са незначителни, се изискват писмени доказателства от страна на Изпълнителя, а крайното изчистване се извършва при редовните посещения на място;
- В рамките на взаимодействието със Строителя, същият или негов представител ежедневно/периодично сканира и изпраща до офиса на фирмата всички технически документи касаещи качеството на материалите и всички протоколи от проведени изпитвания;
- Всички получени документи се класифицират и завеждат;
- В случаите на констатиране на липсващ документ, същият се изисква писмено, а при необходимост се набавя при посещение на място;
- За подписване на протокол обр.15 и обр.19 целият екип се събира на обекта;
- Предварително изпълнителят е представил цялата необходима ценова информация;
- Преди подписване на протоколи и предаване, в офис на фирмата се извършва техническата обработка и проверка на представените материали. Разглеждат се и се сравняват окончателните данни с измерванията и наблюденията извършени на място;
- Посещенията на място ще се извършат с градски транспорт при единично посещение на експерт и със служебен автомобил при едновременно посещение на двамата експерти.

Натовареност на експертите:

Планирани посещения на място:

Експерт Архитектура -56 човекочаса

Експерт по „СК“ -56 човекочаса

Работа в офиса на двамата експерти-175ччаса

Извънредни посещения на място от експерт Архитект-7ччаса

Извънредни посещения на място от експерт Архитект-7ччаса

Общо:301ччаса

Посещение на място за подписване на окончателния протокол:

Експерт Архитектура-6ччаса

Експерт „СК“ -6ччаса

Общо:12 човекочаса

Общото време за посещение на място се определя на 313 часа.

Експерт „Архитектура“ -8лв./час-56ччаса-448лв.

Експерт „СК“ -8лв./час-56ччаса-448лв.

Извънредни посещения на място-8лв/час-14чч-112лв.

Посещения за подписване на протоколи-8лв/час-12чч-96лв.

Офис специалист-4лв/час-11175чч-700лв.

Офис консумативи-100лв.

Транспорт-102.4лв.  
Всичко разходи 2006.4лв.  
Печалба -23%-613.6лв.

Обща стойност без ДДС-2620лв.

В тази връзка участникът е записал, че предложението му не може да се разглежда, като дъмпингово по отношение на цена, а следва да се разглежда като обосновано и пазарно ориентирано, вследствие на приложеното техническо решение.

**Изложените обстоятелства изпълняват изискванията на чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП, а именно:**

**2. избраното техническо решение за предоставянето на услугата.**

**Във връзка с горното комисията счита, че посочените обстоятелства са обективни и приема писмената обосновка.**

7. В дадения от Комисията срок от „**ТОБО-ПРОДЖЕКТ**“ ЕООД е получена подробна писмена обосновка с вх. №РТР17-ГД26-3459-/3/ от 06.08.2018г. за начина на образуване на представеното ценово предложение по Обособена позиция № 9.

В обосновката са представени следните обстоятелства:

1. Данни за участника

Спазени са всички задължения по чл.115 от ЗОП

2. Обосновка

Начин на образуване на предложената цена. Хонорар сметка.

-Всички дейности, предмет на поръчката се извършват от специалисти с пълна проектантска правоспособност  
ХОНОРАР СМЕТКА

1. Експерти

-Архитектура-1200лв.

-Експерт стр.техн.образование 800лв.

-Експерт стр.техн.образование-600лв.

Общо 2600лв.

Фирмена печалба- 15% 390лв.

Разходи за консумативи -7.43лв.

Обща стойност: 2982.57лв.

2. Посочената часова ставка покрива изискванията за МОД 2018, както и методиката за определяне на хонорарите на участниците в инвестиционното проектиране.

**ИКОНОМИЧЕСКИ ОСОБЕНОСТИ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО**

1. Ниски фирмено-административни разходи

-собствен офис и оборудване-висококачествена широко печатна техника, мобилни компютри и широк набор от лицензирани специализирани софтуерни продукти.

-собствени автомобили с много нисък разход на гориво;

-голям екип собствени експерти на трудови и граждански договори.

2. Обезпечени фирмено-административни разходи

Всички разходи за заплати, данъци, осигуровки, комунални услуги и др. са предвидени в общите финансови разчети за 2018г. и не е необходимо да се калкулират повторно. Фирмата разполага с голям текущ финансов ресурс благодарение на рамкови договори за проектиране, приходи от други дейности/строителство, продажба на недвижими имоти и др./Това позволява предложената цена да бъде оптимизирана.

3. Допълнителни обстоятелства

-Фирмата разполага със схеми, средства, устройства, планове и оборудване, които екипът от експерти ще има на разположение по време на изпълнението на договора и които ще им бъдат осигурени от участника. Концепцията за проектиране на такъв тип проекти е изцяло и обем и съдържание. Всичко това обуславя икономичност по изпълнението;

-Всички експерти имат отлична компютърна грамотност да работят с приложимите софтуерни продукти;

-Всички ангажирани в изпълнение на поръчката са запознати със заданието, предмета и обхвата на работата.

**ТЕХНИЧЕСКО РЕШЕНИЕ И БЛАГОПРИЯТНИ УСЛОВИЯ**

За успешно изпълнение на договора участника предлага следните аспекти:

1. Оптимално използване на опита и експертните познания на членовете на екипа-организацията на работа между отделните експерти е вече изградено, утвърдена и доказана във времето;

2. Осъществяване контрол върху качеството на всички дейности свързани с изпълнението на целите-това е свързано със интегрираната система за управление на качеството на дружеството.

3. Наблюдение на изпълнението на дейностите така, че те да се извършват съгласно действащата нормативна база.

Експертният екип е структуриран в съответствие с нуждите за изпълнение на поръчката и на база богатия опит на участникът в подобен род обекти, фирмата ще изпълни поставената задача с:

- високо ниво на професионализъм;
- познаване на проблемите в детайли, относно предмета на обществената поръчка;
- висока степен на екипност;
- утвърдена организация на работа.

В заключение участникът смята, че всички посочени обстоятелства недвусмислено доказват, че предложената цена е напълно реална и договорът предмет на поръчката е изпълним при тези условия и, че подробната обосновка защитава напълно определението дадено в чл.72, ал.2, т.1,2 и 4.

**Изложените обстоятелства изпълняват изискванията на чл. 72, ал. 2, т.1. и 2 от ЗОП, а именно:**

**1. икономическите особености на предоставяните услуги.**

**2. избраното техническо решение за предоставянето на услугата.**

**Във връзка с горното комисията счита, че посочените обстоятелства са обективни и приема писмената обосновка.**

*Въз основа на горните констатации по т. I и т.II от дневния ред и на основание чл. 107, т. 3 във вр. с чл.72, ал.1 от ЗОП комисията реши:*

**Предлага на възложителя да отстрани участника:**

**„Технико-икономически анализ и проектиране“ ЕООД по обособена позиция № 8**

\*\*\*\*\*

**III.** Въз основа на гореописаните действия и изводи на Комисията по отношение писмените обосновки, както и предвид взетите решения обективирани в предходните протоколи от работата на Комисията, до оценяване по финансови показатели са допуснати участниците:

**Обособена позиция №1-Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище”, бл. 23**

1. „БЕАТРИС“ ЕООД
2. „ЕКОДИН” ЕООД
3. „КРАССТРОЙ” ЕООД

**Обособена позиция №2- Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231**

1. „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ” ООД

**Обособена позиция №3- Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. “Гоце Делчев“, бл. 243**

1. „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД
2. ДЗЗД „ДЖИ ПИ СТАР“
3. „АДВАНС – 2002“ ЕООД
4. „АТП – АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД
5. ДЗЗД „ИНТЕР СТРОЙ СОФИЯ“
6. „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД
7. „ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД

**обособена позиция № 4 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище”, бл. 23 (по обособена позиция 1);**



1. “ЛК КОНСУЛТИНГ” ЕООД,
2. „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД

**обособена позиция №5 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231 (по обособена позиция 2);**

1. „ЕКИП-МГ“ ООД
2. „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД
3. „КОНСОРЦИУМ „ЗЕЛЕНА ЕНЕРГИЯ 2020 – ДЗЗД
4. „СОФИНВЕСТ“ ЕООД
5. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД
6. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД
7. „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

**обособена позиция №6 -Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. “Гоце Делчев“, бл. 243 (по обособена позиция 3);**

1. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖ. ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“
2. ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР“ – ТАТЯНА НЕМСКА,
3. „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД
4. „ЕН АР Консулт” ЕООД
5. „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2017“ ДЗЗД
6. „ТУСКО“ ЕООД
7. „ВМЛ консулт” ЕООД
8. „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД
9. „ЕН ЕКИП“ ЕООД

**обособена позиция № 7- Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище”, бл. 23 (по обособена позиция 1);**

1. „АНИДИ” ЕООД
2. „ЕМПИКО” ООД

**обособена позиция № 8 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231 (по обособена позиция 2);**

1. ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ“ ЕООД
2. „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ,, ООД
3. „ПРОЕКТ ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД

**обособена позиция № 9 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. “Гоце Делчев“, бл. 243 (по обособена позиция 3)**

1. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД
2. „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД
3. „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ” ООД
4. „ДИНЕЛ СН” ЕООД
5. „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС“ ЕООД
6. „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД
7. „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД,

\*\*\*\*\*

**3.1** Комисията продължи работа по т. III от дневния ред, като пристъпи към определяне на финансовите оценки на допуснатите участници *за обособени позиции от 1 до 3:*

„Съгласно раздел V. **КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА** от документацията за обществената поръчка, т.15. **Критерият за оценка на предложенията за обособени позиции от 1 до 3:** *“оптимално съотношение качество/цена“* и съдържа следните показатели:

Оценка по „финансов показател“ - до 60 т.

$$\text{ФП} = \text{П1} + \text{П2}$$

където

**П1** – брой точки получени от участника по показателя **1. Цена за проектиране и авторски надзор**

**П2** – брой точки получени от участника по показателя **2. Цена за строителство**

П1 - Цена за проектиране и авторски надзор - максимален брой точки: 15

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$\text{П1} = (\text{Ц min} / \text{Цi}) \times 15$$

където:

**Цi** е предложената цена за проектиране и авторски надзор на участника

**Цmin** е най-ниската предложена цена за проектиране и авторски надзор от участниците

П2 - Цена за строителство - максимален брой точки: 45

Оценката по този показател се определя по следната формула:

$$\text{П2} = (\text{Ц min} / \text{Цi}) \times 45$$

където:

**Цi** е предложената цена на изпълнение на СМР на участника

**Цmin** е най-ниската предложена цена на изпълнение на СМР от участниците“

След прилагане формулата за изчисляване на точките на Участниците по показател «Предлагана цена», съгласно одобрената методика за оценка, Комисията получи следните резултати, които подробно отрази в обобщителна таблица за Финансови показатели:

#### ОБОБЩИТЕЛНА ТАБЛИЦА ЗА ФИНАНСОВИ ПОКАЗАТЕЛИ – ФП

УЧАСТНИК	П1	П2	ФП=П1+П2
<b>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1</b>			
Инженеринг за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище“, бл. 23;			
„БЕАТРИС“ ЕООД	11.04	42.87	53.91
„ЕКОДИН“ ЕООД	14.72	45	59.72
„КРАССТРОЙ“ ЕООД	15	42.75	57.75
<b>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2</b>			
Инженеринг за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231;			
„ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД	15	45	60
<b>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3</b>			
Инженеринг за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 243;			
„БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	11.40	36.51	47.91
ДЗЗД „ДЖИ ПИ СТАР“	14.22	36.67	50.89
„АДВАНС – 2002“ ЕООД	12.73	39.4	52.13
„АТП – АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД	11.40	45	56.4
ДЗЗД „ИНТЕР СТРОЙ СОФИЯ“	11.49	35.93	47.42
„БИЛДКОМ БГ“ ЕООД	11.40	35.97	47.37
„ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД	15	35.7	50.7

Комисията пристъпи към пресмятане на Комплексната оценка на предложенията на Участниците, съгласно одобрената методика за оценка на офертите. Подробните резултати на Участниците са описани в обобщителна таблица за **Комплексна оценка** :

„Формулата, по която се изчислява Комплексната оценка (КО) за всеки участник, е:

$$КО = ТП + ФП$$

Общата комплексна оценка на Участниците е следната:

#### ОБОБЩИТЕЛНА ТАБЛИЦА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – КО

УЧАСТНИК	ТП	ФП	КО=ТП+ФП
<b>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1</b> Инженеринг за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище”, бл. 23;			
„БЕАТРИС“ ЕООД	29.5	53.91	83.41
„ЕКОДИН” ЕООД	19	59.72	78.72
„КРАССТРОЙ” ЕООД	17.5	57.75	75.25
<b>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2</b> Инженеринг за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231;			
„ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ” ООД	32.5	60	92.5
<b>ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3</b> Инженеринг за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 243;			
„БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	20.5	47.91	68.41
ДЗЗД „ДЖИ ПИ СТАР“	26	50.89	76.89
„АДВАНС – 2002“ ЕООД	24.5	52.13	76.63
„АТП – АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД	14	56.4	70.4
ДЗЗД „ИНТЕР СТРОЙ СОФИЯ“	33	47.42	80.42
„БИЛДКОМ БГ“ ЕООД	24	47.37	71.37
„ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД	24.5	50.7	75.2

Въз основа на критерия за оценка, посочен в документацията - **икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена**, комисията извърши следното класиране:

КАНДИДАТ	КРАЙНО КЛАСИРАНЕ	КО
	<b>Обособена позиция № 1</b>	
„БЕАТРИС“ ЕООД	1-во място	83.41
„ЕКОДИН” ЕООД	2-ро място	78.72
„КРАССТРОЙ” ЕООД	3-то място	75.25
	<b>Обособена позиция № 2</b>	
„ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ” ООД	1-во място	92.5
	<b>Обособена позиция № 3</b>	

ДЗЗД „ИНТЕР СТРОЙ СОФИЯ“	1-во място	80.42
ДЗЗД „ДЖИ ПИ СТАР“	2-ро място	76.89
АДВАНС – 2002“ ЕООД	3-то място	76.63
„ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД	4-то място	75.2
„БИЛДКОМ БГ“ ЕООД	5-то място	71.37
„АТП – АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД	6-то място	70.4
„БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	7-мо място	68.41

*3.2. Комисията пристъпи към класиране на разгледаните и допуснати оферти на участници за обособени позиции от 4 до 9 от обхвата на възлагане, в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане “най - ниска цена”*

**обособена позиция № 4 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище”, бл. 23 (по обособена позиция 1);**

Предложената от “ЛК КОНСУЛТИНГ” ЕООД цена е 4 730.00лв. без ДДС;

Предложената от „БУЛКОНС ГРУП” ЕООД цена е 3 680.00лв. без ДДС;

**обособена позиция №5 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231 (по обособена позиция 2);**

Предложената от „ЕКИП-МГ“ ООД цена е 7 480.00лв. без ДДС;

Предложената от „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД цена е 4 150.00лв. без ДДС;

Предложената от „КОНСОРЦИУМ „ЗЕЛЕНА ЕНЕРГИЯ 2020 – ДЗЗД цена е 6 390.00лв. без ДДС;

Предложената от „СОФИНВЕСТ“ ЕООД цена е 11 112.07лв. без ДДС;

Предложената от „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД цена е 9 777.00лв. без ДДС;

Предложената от „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД цена е 4 494.00лв. без ДДС;

Предложената от „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД цена е 6 800.00лв. без ДДС;

**обособена позиция №6 -Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. “Гоце Делчев“, бл. 243 (по обособена позиция 3);**

Предложената от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖ. ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ цена е 7 800.00лв. без ДДС;

Предложената от ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР“ – ТАТЯНА НЕМСКА, цена е 8 200.00лв. без ДДС;

Предложената от „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД цена е 11 900.00лв. без ДДС;

Предложената от „ЕН АР Консулт” ЕООД цена е 12 800.00лв. без ДДС;

Предложената от „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2017“ ДЗЗД цена е 10 256.20лв. без ДДС;

Предложената от „ТУСКО“ ЕООД цена е 5 700.00лв. без ДДС;

Предложената от „ВМЛ консулт” ЕООД цена е 11 900.00лв. без ДДС;

Предложената от „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД цена е 9 256.00лв. без ДДС;

Предложената от „ЕН ЕКИП“ ЕООД цена е 12 350.00лв. без ДДС;

**обособена позиция № 7- Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище”, бл. 23 (по обособена позиция 1);**

Предложената от „АНИДИ” ЕООД цена е 1 500.00лв. без ДДС;

Предложената от „ЕМПИКО” ООД цена е 1 700.00лв. без ДДС;

**обособена позиция № 8 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231 (по обособена позиция 2);**

Предложената от ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ“ ЕООД цена е 2 620.00лв. без ДДС;

Предложената от „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ,, ООД цена е 1 975.00лв. без ДДС;

Предложената от „ПРОЕКТ ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД цена е 9 700.00лв. без ДДС;

**обособена позиция № 9 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. “Гоце Делчев“, бл. 243 (по обособена позиция 3)**

Предложената от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД цена е 3 888.00лв. без ДДС;

Предложената от „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД цена е 4 080.00лв. без ДДС;

Предложената от „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ” ООД цена е 4 899.00лв. без ДДС;

Предложената от „ДИНЕЛ СН” ЕООД цена е 3 600.00лв. без ДДС;

Предложената от „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС“ ЕООД цена е 3 775.00лв. без ДДС;

Предложената от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД цена е 3 199.00лв. без ДДС;

Предложената от „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД цена е 2 982.57лв. без ДДС;

*Класиране по обособени позиции от 4 до 9, а именно:*

<b>КАНДИДАТ</b>	<b>КРАЙНО КЛАСИРАНЕ</b>	<b>ЦЕНА</b>
	<b>Обособена позиция № 4</b>	
„БУЛКОНС ГРУП” ЕООД	1-во място	Най-ниска цена 3 680 лв.
“ЛК КОНСУЛТИНГ” ЕООД	2-ро място	4 730.00лв.
	<b>Обособена позиция № 5</b>	
„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД	1-во място	Най-ниска цена 4 150.00лв
„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	2-ро място	4 494.00лв.
„КОНСОРЦИУМ „ЗЕЛЕНА ЕНЕРГИЯ 2020 – ДЗЗД	3-то място	6 390.00лв
„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД	4-то място	6 800.00лв.
„ЕКИП-МГ“ ООД	5-то място	7 480.00лв
„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД	6-то място	9 777.00лв
„СОФИНВЕСТ“ ЕООД	7-мо място	11 112.07лв.
	<b>Обособена позиция № 6</b>	
„ТУСКО“ ЕООД	1-во място	Най-ниска цена 5 700 лв.

ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖ. ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“	2-ро място	7 800.00лв
ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР“ – ТАТЯНА НЕМСКА	3-то място	8 200.00лв
„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД	4-то място	9 256.00лв.
„АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2017“ ДЗЗД	5-то място	10 256.20лв.
„МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	6-то място	11 900.00лв.
„ВМЛ консулт“ ЕООД	7-мо място	11 900.00лв.
„ЕН ЕКИП“ ЕООД	8-мо място	12 350.00лв
„ЕН АР Консулт“ ЕООД	9-то място	12 800.00лв.
<b>Обособена позиция № 7</b>		
„АНИДИ“ ЕООД	1-во място	Най-ниска цена 1 500 лв.
„ЕМПИКО“ ООД	2 –ро място	1 700лв.
<b>Обособена позиция № 8</b>		
„КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ,, ООД	1-во място	Най-ниска цена 1 975 лв.
ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ“ ЕООД	2-во място	2 620 лв.
„ПРОЕКТ ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД	3-во място	9 700 лв.
<b>Обособена позиция № 9</b>		
„ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	1-во място	Най-ниска цена 2 982.57лв
„АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД	2-во място	3 199.00лв
„ДИНЕЛ СН“ ЕООД	3-то място	3 600.00лв.
БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС“ ЕООД	4-то място	3 775.00лв
„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД	5-то място	3 888.00лв
„ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД	6-то място	4 080.00лв
„ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД	7-мо място	4 899.00лв.

\*\*\*\*\*

Въз основа на горните констатации по т. III от дневния ред и на основание чл. 109, т. 2 от ЗОП комисията реши:

**Предлага на Възложителя да сключи договор с участниците, класирани на първо място:**

по обособена позиция №1: „БЕАТРИС“ ЕООД

по обособена позиция №2: „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД

по обособена позиция №3: ДЗЗД „ИНТЕР СТРОЙ СОФИЯ“  
по обособена позиция №4: „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД  
по обособена позиция №5: „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД  
по обособена позиция №6: „ТУСКО“ ЕООД  
по обособена позиция №7: „АНИДИ“ ЕООД  
„по обособена позиция №8: „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ,, ООД  
по обособена позиция №9: „„,ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД

Комисията изготвя доклад за резултатите от дейността си съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП, след което всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, се предават на Възложителя - кмета на СО – Район Триадица за вземане на решение по чл.108 от ЗОП.

Комисията приключи работа по обществената поръчка на 24.08.2018г. в 10:30 часа.

**IV.Настоящият протокол с направените констатации, да бъде публикуван в рубриката „профил на купувача“ на сайта на Район „Триадица“ – СО.**

***Настоящият протокол е изготвен на 24.08.2018г. в 10:30 часа за верността на гореизложеното  
Комисията се подписва в състав както следва:***

Председател: арх. Иван Шишков – главен архитект на район „Триадица“ ...../п/.....  
Членове:Бистра Гънкашка – секретар на район „Триадица“ – юрист ...../п/ .....  
инж. Елена Димитрова – началник отдел ИКИИ ...../п/ .....  
Славчо Томов – гл. специалист отдел ИКИИ ...../п/ .....  
инж. Милена Минкова – главен инженер на район „Триадица“ ...../п/ .....  
Станислава Боянова – главен счетоводител на район „Триадица“ ...../п/ .....  
Инж. Виолета Парашкевова – външен експерт по ЗОП ...../п/ .....

**\*Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание чл.2, ал.1 от ЗЗЛД.**