



СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „ТРИАДИЦА“

РЕШЕНИЕ

СО Район ТРИАДИЦА Алабин 54
Тел. 8054124, 25, 26 София 1080
www.triaditza.org
№ РТР18-РД92-10
от 28.08.2018
Код за достъп
OMJAC9A1EDB (90)18620294

за избор на изпълнители на кмета на Столична община – Район Триадица

На основание чл.106, ал.6 от Закона за обществените поръчки и като приемам констатациите и изводите, отразени в подписан от членовете Доклад №РТР18-РД92-10 от 24.08.2018 г., както и протокол № 1 от 02.05.2018 г., Протокол № 2 от 09.07.2018 г., протокол № 3 от 01.08.2018г. и протокол № 4 от 24.08.2018 г., предадени ми на 24.08.2018г. заедно с цялата документация от Комисия за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, назначена със моя *Заповед № РТР17-РД92-15/28.12.2017г. и допълнена Заповед № РТР17 -РД92-15-/3//28.05.2018г.*, за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Триадица“ във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г. по 9 обособени позиции:**

Обособена позиция №1-Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище“, бл. 23;

Обособена позиция №2-Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231;

Обособена позиция №3- Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 243;

Обособена позиция №4 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище“, бл. 23 (по обособена позиция 1);

Обособена позиция №5 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231 (по обособена позиция 2);

Обособена позиция №6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 243 (по обособена позиция 3);

Обособена позиция №7 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище“, бл. 23 (по обособена позиция 1);

Обособена позиция №8 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231 (по обособена позиция 2);

Обособена позиция №9 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 243 (по обособена позиция 3).

открита с **Решение №РТР17-РД93-16 от 15.11.2017г.**, публикувано обявление в „Официален вестник“ на ЕС/2017/S 221-458514/ на 15.11.2017г., в РОП на 15.11.2017г.

в качеството ми на Възложител по посочената процедура, взех следното

РЕШЕНИЕ:

I. ОБЯВЯВАМ СЛЕДНОТО КЛАСИРАНЕ на допуснатите до участие в процедурата участници и оферти:

Обособена позиция №1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище“, бл. 23;

Първо място - „БЕАТРИС“ ЕООД

Второ място – „ЕКОДИН“ ЕООД

Трето място – „КРАССТРОЙ“ ЕООД

Обособена позиция №2-Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231;

Първо място - „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД

Обособена позиция №3- Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 243;

Първо място - ДЗЗД „ИНТЕР СТРОЙ СОФИЯ“

Второ място – ДЗЗД „ДЖИ ПИ СТАР“

Трето място – „АДВАНС – 2002“ ЕООД

Четвърто място - „ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД

Пето място – „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД

Шесто място – „АТП – АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД

Седмо място - „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Обособена позиция №4 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище“, бл. 23 (по обособена позиция 1);

Първо място - „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД

Второ място – „ЛК КОНСУЛТИНГ“ ЕООД

Обособена позиция №5 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231 (по обособена позиция 2);

Първо място - ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД

Второ място – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД

Трето място – „КОНСОРЦИУМ „ЗЕЛЕНА ЕНЕРГИЯ 2020 – ДЗЗД

Четвърто място - „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

Пето място – „ЕКИП-МГ“ ООД

Шесто място – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД

Седмо място - „СОФИНВЕСТ“ ЕООД

Обособена позиция №6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 243 (по обособена позиция 3);

Първо място - „ТУСКО“ ЕООД

Второ място – ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖ. ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“

Трето място – ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР“ – ТАТЯНА НЕМСКА

Четвърто място - „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД

Пето място – „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2017“ ДЗЗД

Шесто място – „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Седмо място - „ВМЛ консулт“ ЕООД

Осмо място – „ЕН ЕКИП“ ЕООД

Девето място - „ЕН АР Консулт“ ЕООД

Обособена позиция №7 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище“, бл. 23 (по обособена позиция 1);

Първо място - „АНИДИ“ ЕООД

Второ място – „ЕМПИКО“ ООД

Обособена позиция №8 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231 (по обособена позиция 2);

Първо място - „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“, ООД

Второ място – ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ“ ЕООД

Трето място – „ПРОЕКТ ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД

Обособена позиция №9 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 243 (по обособена позиция 3).

Първо място - „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД

Второ място – „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД

Трето място – „ДИНЕЛ СН“ ЕООД

Четвърто място – „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС“ ЕООД

Пето място – „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД

Шесто място – „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ“ ООД

Седмо място - „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ“ ООД

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ по обособените позиции на цитираната по-горе обществена поръчка:

по обособена позиция №1: „БЕАТРИС“ ЕООД

по обособена позиция №2: „ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ“ ООД

по обособена позиция №3: ДЗЗД „ИНТЕР СТРОЙ СОФИЯ“

по обособена позиция №4: „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД

по обособена позиция №5: „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД

по обособена позиция №6: „ТУСКО“ ЕООД

по обособена позиция №7: „АНИДИ“ ЕООД
по обособена позиция №8: „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ,, ООД
по обособена позиция №9: „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ И МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕТО ИМ:

III.a :

по обособена позиция №2 „НАЙС БИЛДИНГ“ ЕООД, ;
по обособена позиция №3
„НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА САНИРАНЕ“ ЕООД“
„МЕДИА ГАЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД
по обособена позиция №4 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД
по обособена позиция №5
ДЗЗД „ЕКО КОНСУЛТИНГ“
„АРМСТРОЙИНВЕСТ“ ЕООД
по обособена позиция №7
„ЕЛВИС-ДМ“ ЕООД
„ИНИРА КОНСУЛТ“ ЕООД
по обособена позиция №8 „ПРОКОНСУЛТ И УПРАВЛЕНИЕ“ ЕООД“

Мотиви: На основание чл. 107, т. 1, във вр. с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. б) от ЗОП участниците, не са предоставили допълнително изискваните доказателства за съответствие с изискванията към личното състояние и за покриване на критериите за подбор в императивно регламентирания в чл.54, ал.9 от ППЗОП срок

Подробни мотиви относно отстраняването на участниците са изложени в Протокол №2/09.07.2018г. от дейността на Комисията.

III.б

по обособена позиция №1:
ЕТ „МИРСА-93-ЦВЕТАН АСЕНОВ“
„БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД
„ЗАЕЧКИ“ ЕООД
ДЗЗД „РЕСТИНИ“

по обособена позиция №2:
ДЗЗД „ТЕКТНИК СТРОЙ“
„КОТА 2001“ ООД
ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ БГ САНИРАНЕ СОФИЯ 5“

по обособена позиция №3:
„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД,
„ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД,
„ПИ ЕС ПИ“ ЕООД,

Мотиви: Участниците са представили технически предложения, в които са установени непълноти и несъответствия, водещи до заключението, че офертите им не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, поради което са отстранени на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с т.б.1.А / буква „А“/ от Раздел II на Документацията за участие в процедурата.

Подробни мотиви относно отстраняването на участниците са изложени в Протокол №2/09.07.2018г. от дейността на Комисията.

Ш.в.

по обособена позиция №2

„ПСГ“ АД;

„ДЗЗД ТТ-Бургас“

по обособена позиция №3 „НСК СОФИЯ“ ЕООД

по обособена позиция №5 „СТИКО - 2000“ ООД

по обособена позиция №6;

„БИЛД КОНТРОЛ“ ЕООД

„МАК КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ“

Мотиви: На основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и т.13.1.6. /т.13 „Съдържание на офертите и изисквания“/ от Раздел IV на Документацията за участие в процедурата, поради несъответствие на ценовите предложения на участниците с предварително обявените изисквания на възложителя.

Подробни мотиви относно отстраняването на участниците са изложени в Протокол №3/01.08.2018г. от дейността на Комисията.

Ш.г.

по обособена позиция №8:

„ТЕХНИКО-ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД

Мотиви: Участникът не е представил в срок изискваната на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП писмена обосновка за предложената от него цена, поради което е отстранен на основание чл.107, т.3 от ЗОП.

Подробни мотиви относно отстраняването на участниците са изложени в Протокол №4/24.08.2018г. от дейността на Комисията.

IV. На основание чл. 43 от ЗОП във връзка с чл.42, ал.2, т.1 и т.4 от ЗОП Решението за избор на изпълнител да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му. Съгласно чл. 24, ал.1, т.2 и т.5 от ППЗОП в деня на изпращането на Решението за избор на изпълнител, в профила на купувача на интернет адрес :<http://triaditza.org/профил-на-купувача> да се публикуват и Протоколите и Окончателния доклад на Комисията за провеждане на гореописаната процедура.

V. Съгласно разпоредбата на чл. 197, ал.1, т.7 във връзка с чл.199, ал.1 от ЗОП жалба срещу Решението за определяне на изпълнител може да се подава в 10-дневен срок от получаването му, като жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията с копие и до възложителя, чието решение, действие или бездействие се обжалва.

Кмет на СО-Район Триадница

В публикуваната версия на този документ, някои от данните са заличени в съответствие с Закона за защита на личните данни(ЗЗЛД), с което не се допуска разгласяването на търговски тайни или други защитени от закон тайни. Заличените данни са отбелязани с (Заличено съгласно чл.2 от ЗЗЛД)