



# СО-РАЙОН ТРИАДИЦА

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително – монтажни работи по изграждане на нова кухня-столова в 104<sup>та</sup> ОУ „Захари Стоянов“, гр. София, Район Триадица, ул. „Костенски водопад“ №60”

## ПРОТОКОЛ №3

от проведено публично заседание на Комисията, определена за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи по изграждане на нова кухня-столова в 104 ОУ „Захари Стоянов“, гр. София, район „Триадица“, ул. „Костенски водопад“ № 60“, с цел констатиране съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя

Днес, 21.11.2018 г., в заседателната зала на Район Триадица - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Алабин“ №54, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РТР18-РД92-15/18.10.2018 г. на Възложителя и имаща за задача провеждането на открита процедура (разглеждане, оценка и класиране на офертите) по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи по изграждане на нова кухня-столова в 104 ОУ „Захари Стоянов“, гр. София, район „Триадица“, ул. „Костенски водопад“ № 60“, открита с Решение № РТР18-РД93-11 от 11.09.2018 г., на Кмета на Район Триадица, обявлението за която е публикувано в Официален вестник на ЕС с № 2018/S 177- 400290 на 11.09.2018 г. и в РОП на 11.09.2018 г.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

**Председател:** арх. Иван Шишков – главен архитект на район „Триадица“.

**Членове:**

1. Калоян Георгиев – юриконсулт в отдел „ПНОЧР“ в администрацията на СО - Район Триадица;
2. Мария Недялкова – външен експерт с професионална квалификация: магистър по право;
3. Славчо Томов - гл. специалист в отдел „ИКИИ“ в администрацията на СО - Район Триадица;
4. инж. Елена Димитрова – началник отдел „ИКИИ“ в администрацията на СО - Район Триадица.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото нейно открито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените с горесцитираната Заповед на Възложителя резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на Комисията на днешното ѝ заседание.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 3, изр. второ, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, присъства:

- Иван Славов - Управител на „Тера строй“ ЕООД.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от страна на останалите Участници в процедурата, допуснати и оценени по другите (технически) показатели за оценка, не присъстват на днешното заседание на Комисията.

I. Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. на евентуално закъснял/закъснели представител/и на другия Участник в процедурата и/или на средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 11:15 часа и след легитимирането на присъстващия представител на един от Участниците, подали оферти за изпълнение на обществената поръчка, го запозна със следните факти и обстоятелства:

1. Констатациите на Комисията, отразени в Протокол №1 от 18.10.2018 г. и Протокол №2 от 15.11.2018 г., направени от нея по отношение съответствието на Участниците, с одобрените от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка условия към личното състояние на Икономическите оператори и минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности, съответно и аналогично обективирани и в относимите текстове от Документацията за участие в процедурата, като изтъкна мотивите на Комисията, обосновали решенията ѝ по отношение допустимостта на всеки отделен Участник, съобразно покриването от негова страна на одобрените и влезли в сила критерии за подбор и допустимост.

2. В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 3, изр. трето, предл. първо от ППЗОП, Председателят на Комисията обяви на присъстващото лице оценките на Техническите предложения (Предложения за изпълнение на поръчката) на допуснатите Участници в процедурата, изчислени съобразно одобрената методика за оценка на офертите от Документацията за участие, които са както следва:

**2.1. Обща техническа оценка на „ТЕРА СТРОЙ“ ЕООД – 100 т.**

**2.2. Обща техническа оценка на „ЕКОДИН И КО“ ДЗЗД – 100 т.**

\*\*\*\*\*

II. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите Участници, по реда на тяхното постъпване, в резултат на което установи следното:

**II.1. Предлагани ценови параметри от „ТЕРА СТРОЙ“ ЕООД:**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №8).

**Председателят на Комисията оповести предлаганата от „Тера Строй“ ЕООД обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагането, чийто размер е:**

**- 496 959,73 лв. (четирисотин деветдесет и шест хиляди деветстотин петдесет и девет лева и седемдесет и три стотинки), без вкл. ДДС,**

*или*

**- 596 351,67 лв. (петстотин деветдесет и шест хиляди триста петдесет и един лева и шестдесет и седем стотинки), с вкл. ДДС.**

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: показатели за ценообразуване (приложение №1 към обр. №8) и попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка по приложение №8а от документацията за участие.

След обявяването на стойностните размери на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на този от допуснатите и оценени на предходните етапи на процедурата Участници и независимо от обстоятелството, че в разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не се вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

В изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

## ***II.2. Предлагани ценови параметри от „ЕКОДИН И КО” ДЗЗД:***

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №8).

***Председателят на Комисията оповести на присъстващия представител на „Тера Строй“ ЕООД и на членовете на настоящия помощен орган предлаганата от „Екодин и КО” ДЗЗД обща стойност за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящето възлагане, чийто размер е:***

***- 489 992,64 лв. (четирисотин осемдесет и девет хиляди деветстотин деветдесет и два лева и шестдесет и четири стотинки), без вкл. ДДС,***

*или*

***- 587 991,16 лв. (петстотин осемдесет и седем хиляди деветстотин деветдесет и един лева и шестнадесет стотинки), с вкл. ДДС.***

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: показатели за ценообразуване (приложение №1 към обр. №8) и попълнена, подписана и подпечатана количествено-стойностна сметка по приложение №8а от документацията за участие.

След обявяването на стойностните размери на Ценовото предложение, съдържащо се в офертата на втория от допуснатите и оценени на предходните етапи на процедурата Участници и независимо от обстоятелството, че разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не вменява задължение за членовете на Комисията да подписват предлаганите ценови параметри, съдържащи се в офертите, спазвайки приетото от настоящия помощен орган Решение да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност), трима от членовете на Комисията подписаха обсъжданото Ценово предложение, което е и подлежащо на оценка, съгласно утвърдената за целите на процедурата Методика.

Приключвайки извършването на горепосочените действия, Председателят на Комисията закри публичното заседание, като помоли присъстващия представител на един от Участниците в процедурата да напусне залата.

\*\*\*\*\*

***III. Комисията продължи работа при закрити врати, като продължи работа с прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатите Участници по показател П<sub>2</sub> - „Предложена цена “.***

Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател  $P_2$  – „Предложена цена“ се изчислява по следната формула:

$$P_2 = P_{2min} / P_{2n} \times 100,$$

където:

$P_{2min}$  – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти;

$P_{2n}$  – цената предложена в оценяваната оферта;

$P_2$  се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на всяко едно от оценяемите Ценови предложения, Комисията получи следните резултати:

**(1) Финансова оценка (оценка по показател ПЦ) на „Тера Строй“ ЕООД:**

$$ПЦ = \frac{489\,992,64 \text{ лв.}}{496\,959,73 \text{ лв.}} \times 100 = 98,60 \text{ т.}$$

**(2) Финансова оценка (оценка по показател ПЦ) на „Екодин и КО“ ДЗЗД:**

$$ПЦ = \frac{489\,992,64 \text{ лв.}}{489\,992,64 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

**IV.** Комисията пристъпи към пресмятане на общите оценки на предложенията на Участниците, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, при която общата оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = P_1 \times 50\% + P_2 \times 50\% = \dots \text{ бр. точки}$$

При спазване и прилагане на горепосочената формула от Методиката за оценка, по отношение на всяко отделно предложение, Комисията получи следните резултати:

**(1) Комплексна оценка на „Тера Строй“ ЕООД:**

$$КО = 100 \times 50\% + 98,60 \times 50\% = 50 + 49,30 = 99,30 \text{ т.}$$

**(2) Комплексна оценка на „Екодин и КО“ ДЗЗД:**

$$КО = 100 \times 50\% + 100 \times 50\% = 50 + 50 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

**V.** Въз основа на получените резултати, Комисията класира Участниците по следния начин:

**ПЪРВО МЯСТО:** „ЕКОДИН И КО“ ДЗЗД, с комплексна оценка – 100 точки;  
**ВТОРО МЯСТО:** „ТЕРА СТРОЙ“ ЕООД, с комплексна оценка – 99,30 точки.

\*\*\*\*\*

VI. Предвид посочените резултати, получени след прилагането на Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, Комисията *предлага на Възложителя да сключи договор* за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане с настоящата обществена поръчка – „Изпълнение на строително-монтажни работи по изграждане на нова кухня-столова в 104 ОУ „Захари Стоянов“, гр. София, район „Триадица“, ул. „Костенски водопад“ № 60“, с *класираният на първо място Участник, а именно: „ЕКОДИН И КО“ ДЗЗД.*

Настоящият протокол се подписа от всички членове на Комисията на 23.11.2018 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** инж. арх. Иван Шишков - ...../п/.....

**Членове:**

1. Калоян Георгиев – ...../п/.....

2. Мария Недялкова ...../п/.....

3. Славчо Томов - ...../п/.....

4. инж. Елена Димитрова - ...../п/.....

*\*подписите на членовете на Комисията са заличени на основание Общия регламент за защита на личните данни.*