



# СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „ТРИАДИЦА“

СО Район ТРИАДИЦА Алабин 54  
Тел. 8054124, 25, 26 София 1080  
www.triaditza.org  
№ Към РТР19-РД92-6-[11]  
от 14.06.2019г.  
Код за достъп  
RHUEA9820B9  
(90) 18583232

София; ул. „Алабин“ № 54  
тел.: 8054 101, факс: 981 17 91, 8054 115

e-mail: triaditza@ triaditza.org  
www.triaditza.org

## ПРОТОКОЛ

от проведено заседание от работата на Комисията, определена за провеждане на обществена поръчка, на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП открита по реда на глава 26<sup>та</sup> от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Ремонт на покрива на южното крило и корпус «начален етап», част от сградата на 121-во СУ «Георги Измирлиев» - гр.София, район «Триадица» информацията за която е оповестена в Портала за обществени поръчки на АОП от 16.05.2019г. с Реф.№ (ID) 9088332

### Заседание № 4 /14.06.2019г.

Днес 14.06.2019г. 15:00 ч. в стая 205, находяща се на втори етаж в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Алабин“ №54, се проведе заседание на Комисия за избор на Изпълнител на обществена поръчка, провеждана по реда и при условията на глава 26<sup>та</sup> от ЗОП и глава 9<sup>та</sup> от ППЗОП, във връзка с чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, с предмет: „Ремонт на покрива на южното крило и корпус «начален етап», част от сградата на 121-во СУ «Георги Измирлиев» - гр.София, район «Триадица», открита с Обява № РТР19-РД93-4/16.05.2019г. на Възложителя, информацията за която е оповестена в Регистъра на обществените поръчки на АОП с Реф. № (ID) 9088332 от 16.05.2019г.

Комисията на основание чл. 97, ал. 3 и ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, определена със Заповед № РТР19-РД92-4/29.05.2019г. на Кмета на Район „Триадица“, заседава в следния състав:

*Председател:* инж. Елена Димитрова – началник отдел „ИКИИ“

*Членове:*

1. арх. Вангел Михалев – главен експерт отдел УТКРКС»
2. Калоян Георгиев – старши юриконсулт отдел ПНОЧР;
3. Славчо Топалов – главен инженер на район „Триадица“
4. Деян Костов – ст.специалист отдел „ИКИИ“

*резервни членове:*

1. Тодор Павлов – началник отдел „ФСД“
2. Славчо Томов – главен специалист в отдел „ИКИИ“.
3. Бистра Тънкашка – секретар на район «Триадица»

*поради ползване на редовен платен годишен отпуск на Деян Костов – ст. спец. ИКИИ, разрешен със Заповед № РТР19-РД15-408/30.05.2019г. на Кмета на район „Триадица“ и отпуск по болест на арх. Вангел Михалев – гл.експерт отдел УТКРКС/болничен лист Е20197122049/, отразен в предишно заседание в Комисията взеха участие определените за резервни членове Славчо Томов –ст. специалист отдел ИКИИ и Тодор Павлов-началник отдел ФСД.*

Предвид обстоятелството, че членовете на Комисията присъстват на провежданото от нея закрито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

***В отговор на изпратения на 14.06.2019г. Протокол с рег. №РТР19-РД92-6/14.06.2019г. в район Триадица е постъпило писмо възражение в 12:41ч. от управителя на «Валдор - 60» ООД. Постъпило е по електронната поща на Възложителя:n.terziev@triaditza.org. и съдържа твърдения за неправомерното отстраняване от страна на Комисията на участника „Валдор-60“ ООД.***

Председателят откри заседанието на комисията и запозна членовете ѝ, с постъпилото възражение на участника „Валдор-60“ ООД, след което отново прегледа ценовите предложения на допуснатите участници и установи допусната грешка в т.ІІІ от Протокол с рег. №РТР19-РД92-6/14.06.2019г. при описване констатациите на Комисията по отношение ценовите предложения.

*Предвид допуснатия пропуск от помощния орган на Възложителя и установената грешка по отношение ценовите предложения, което предполага и промяна в извършеното и обявено класиране, Комисията извърши следното:*

#### ***I. Пристъпи повторно към разглеждане на ценовите предложения на участниците:***

При направеното от комисията изчисление се установи, че участникът при който е установено несъответствие между ценовото предложение и количествено стойностната сметка е «КОЗИРОГ -95» ООД:

***В ценовото предложение на участника*** е налице разлика между посочената в ценовото предложение/образец 13/ цена в размер на 86 546.53 без включено ДДС и реална изчислената от комисията такава при сумиране на предложените цени в количествено-стойностната сметка/образец 13/ – 86 622.57лв. Посоченото несъответствие в ценовото предложение на участника не може да бъде санирано чрез допълнително представяне на документи/или разяснение от страна на участника, тъй като те биха довели до изменение на ценовото предложение.

***Във връзка с горната констатация Комисията единодушно взе решение да не класира и допуска до оценка участника «КОЗИРОГ -95» ООД и предлага на Възложителя същия да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на осн. чл. 107, т.2 б. «а» от ЗОП във вр. с чл. 101, ал.5 от ЗОП.***

Други несъответствия по отношение на ценовите предложения на останалите участници, не бяха установени.

\*\*\*\*\*

***II. Предвид така направените от нея изводи, Комисията допуска до оценка (при спазване на утвърдената от Възложителя Методика), Предложенията за изпълнение на поръчката от Участниците , а именно:***

***ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“  
„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД  
„А.Н.Д.БИЛДИНГ“ ЕООД  
«ВАЛДОР-60» ООД***

#### ***III. Стойност на ценовите предложения на участниците:***

***„ВАЛДОР-60“ ООД, а именно 99 273.60лв. / деветдесет и девет хиляди двеста седемдесет и три лева и 60 ст./ без ДДС или 119 128.32 лв. /сто и деветнадесет хиляди сто двадесет и осем лева и 32ст./***

***ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“ ЕООД, а именно 99 942.81лв. / деветдесет и девет хиляди деветстотин четиредесет и два лева и 81 ст./ без ДДС или 119 931.37лв. /сто и деветнадесет хиляди деветстотин тридесет и един лева и 37ст./***

***„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД ЕООД, а именно 101 198.23лв. /сто и една хиляди сто деветдесет и осем лева и 23 ст./ без ДДС или 121 437.88лв. /сто двадесет и една хиляди четирестотин тридесет и седем лева и 88ст./***

***„А.Н.Д.БИЛДИНГ“ ЕООД, а именно 98 884.74 лв. /деветдесет и осем хиляди осемстотин осемдесет и четири лева и 74ст./ без ДДС или 118 661.69лв. /сто и осемнадесет хиляди шестстотин шестдесет и един лева и 69ст./***

***IV. Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“ въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.***

**Комплексната оценка (КО) на всеки Участник се формира от следните три показателя:**

1. Предложена цена предмет на поръчката (ПЦ) - 70%;
2. Предложен гаранционен срок (ГС) - 15%;
3. Предложен срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди (РГ) - 15%;

(1) Показател ПЦ - „Предложена цена“ с относителна тежест 70% в комплексната оценка и максимален брой точки по показателя – 70 точки изчислява се по формулата:

$$ПЦ = \frac{ПЦ_{min}}{ПЦ_i} \times 70 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

$ПЦ_{min}$  е минималната предложена цена (без ДДС), съгласно Ценовото предложение на участника, предложил най-ниска цена.

$ПЦ_i$  е предложена цена (без ДДС), съгласно Ценовото предложение на оценявания участник.

(2) Показател ГС – „Предложен гаранционен срок“ с относителна тежест 15 % в комплексната оценка и максимален брой точки по показателя – 15 точки изчислява се по формулата:

$$ГС = \frac{I}{n} \sum \frac{\text{съответен гаранционен срок}}{\text{съотв. най-дълъг гаранционен срок}} \times 15 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

$n$  - брой гаранционни срокове за видовете работи, предоставени от участника.

(3) Показател РГ – „Предложен срок на реакция при установени гаранционни дефекти и повреди“ с относителна тежест 15 % в комплексната оценка и максимален брой точки по показателя – 15 точки изчислява се по формулата:

$$РГ = \frac{РГ_{min}}{РГ_i} \times 15 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

Където

$РГ_i$  е предложения срок за реакция при установена гаранционна повреда или дефект в календарни дни, съгласно Техническото предложение на съответния участник.

$РГ_{min}$  е минималния предложен срок на реакция при установена гаранционна повреда или дефект в календарни дни, съгласно Техническото предложение на участника предложил най-кратък срок на реакция.

**Комплексна оценка (КО) – максимален брой – 100 точки** се изчислява по следната формула:

$$КО = ПЦ_i + ГС_i + РГ_i = \dots\dots \text{бр. Точки}$$

След установената техническа грешка от Комисията по отношение ценовото предложение на «ВАЛДОР-60» ООД и допускането на участника до оценка на техническото и ценово предложение. След прилагане формулите за изчисляване на точките на Участниците по показателите за оценка, съгласно одобрената методика от Възложителя, Комисията получи следните резултати, които подробно отрази в обобщителна таблица:

**ОБОБЩИТЕЛНА ТАБЛИЦА ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА – КО**

<b>УЧАСТНИК</b>	<b>ПЦ</b>	<b>ГС</b>	<b>РГ</b>	<b>КО= Пцi + ГСi +РГi</b>
ЕТ, „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“	69.26	15	15	99.26
„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД	68.40	15	15	98.40
„А.Н.Д.БИЛДИНГ“ ЕООД	70.00	15	15	100
«ВАЛДОР-60» ООД	69.70	15	15	99.70

\*\*\*\*\*

**V. Въз основа на получените резултати, Комисията прави следното класиране:**

<b>КАНДИДАТ</b>	<b>КРАЙНО КЛАСИРАНЕ</b>	<b>КО</b>
„А.Н.Д.БИЛДИНГ“ ЕООД	1-во място	100
«ВАЛДОР-60» ООД	2-ро място	99.70
ЕТ, „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“	3-ро място	99.26
„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД	4-то място	98.40

**VI.** След извършеното класиране и оценката по показателите се установи, че «ВАЛДОР-60» ООД е класиран на 2-ро място, което не променя предложението на Комисията обективизирано в Протокол рег. №РТР19-РД92-6/14.06.2019г., а именно да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на покрива на южното крило и корпус «начален етап», част от сградата на 121-во СУ «Георги Измирлиев» - гр.София, район «Триадица», с класирания на първо място

**Участник: „А.Н.Д.БИЛДИНГ“ ЕООД**

Обстоятелството, че провежданата обществена поръчка за избор на изпълнител, посредством събиране на оферти с обява, реда и условията за която са регламентирани в Глава 26-та от ЗОП, не попада в обхвата на процедурите по смисъла на чл. 18, ал. 1 от ЗОП, а по характера си представлява особен ред за възлагане на обществени поръчки със стойност по чл. 20, ал. 3 от с.з., изключва възможността за обжалването ѝ по реда на Глава 27-ма на ЗОП.

Настоящият протокол представляващ изменение и допълнение на Протокол рег. №РТР19-РД92-6/14.06.2019г. поради допуснатата техническа грешка е съставен и подписан в един екземпляр и е предаден на Възложителя заедно с цялата документация на 14.06.2019г. в 15:00, за утвърждаване на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП.

Председател: инж. Елена Димитрова ...../n/.....

Членове:

1. Тодор Павлов – ...../n/.....

2. Калоян Георгиев – ...../n/.....

3. Славчо Топалов – ...../n/.....

4. Славчо Томов – ...../n/.....

**УТВЪРДИЛ ПРОТОКОЛА ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РТР19-РД92-4/29.05.2019г. БЕЗ ЗАБЕЛЕЖКИ**

КМЕТ НА РАЙОН ТРИАДИЦА ...../n/.....

/ИНЖ. НИКОЛАЙ ТЕРЗИЕВ/

