



СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН ТРИАДИЦА

Открита процедура за сключване на Рамково споразумение с предмет: „Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура, сградния фонд, техническата и пътна инфраструктура на Район Триадица, Столична община“, по две обособени позиции

ПРОТОКОЛ №4¹

отразяващ работата на Комисията, определена за провеждане на Открита процедура за сключване на Рамково споразумение с предмет: „Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура, сградния фонд, техническата и пътна инфраструктура на Район Триадица, Столична община“, по две обособени позиции, открита с Решение № РТР20-РД93-1 от 23.03.2020 г. на Възложителя

Днес, 18.09.2020 г., в заседателната зала на Район Триадица – СО, находяща се на третия етаж (стая №301) в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Алабин“ №54, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РТР20-РД91-13/09.06.2020 г. на Заместник - кмета на Район Триадица – СО (оправомощен по силата на Заповед №РТР20-РД56-163/02.06.2020 г. на Възложителя) за провеждане на Открита процедура за сключване на Рамково споразумение с предмет: „**Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура, сградния фонд, техническата и пътна инфраструктура на Район Триадица, Столична община**“, по две обособени позиции: обособена позиция №1: „Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура и сградния фонд на Район Триадица - СО“ и обособена позиция №2: „Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на обекти на техническата и пътна инфраструктура на територията на Район Триадица - СО“, открита с Решение № РТР20-РД93-1 от 23.03.2020 г. на Кмета на Район Триадица - СО.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: инж. Елена Димитрова – Началник-отдел „ИИБЕ“ в администрацията на Район Триадица - СО

Членове:

1. арх. Вангел Михалев – Главен експерт в отдел „УТКРКС“ в администрацията на Район Триадица - СО;
2. Тодор Павлов – Началник-отдел „ФСД“ в администрацията на Район Триадица - СО;
3. инж. Михаил Павлов – външен експерт, строителен инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“;
4. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист;
5. инж. Любомир Илиев – Главен инженер на Район Триадица - СО;
6. Стефания Петрова – юрисконсулт в отдел „ПНОЧР“ в Район Триадица - СО.

Предвид обстоятелството, че всички горепосочени редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, съответно, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, определените с цитираната Заповед на Възложителя

¹ На основание §131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП, във връзка с §12 от Закон за мерките и действията по време на извънредното положение, приложими и за сключване и изпълнение на Рамковите споразумения, всички цитирани в настоящия Протокол разпоредби на ЗОП и ППЗОП, са съгласно редакцията им, действаща до 1 ноември 2019 г., с изключение на разпоредбите на чл. 6, ал. 1, чл. 14, ал. 1, т. 5 и 7, чл. 20, ал. 1, чл. 21, ал. 2, чл. 54, ал. 1, т. 5 буква "а", чл. 100, ал. 3 и 12, чл. 107, т. 5 и 6, чл. 112, ал. 9 и 10, чл. 112а и чл. 149, ал. 1, т. 13, които се прилагат в редакцията от 01.01.2020 г.

резервни членове не присъстват и не вземат участие в работата на помощния орган на днешното му заседание.

Председателят на Комисията откри заседанието в 11:15 часа.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 57, ал. 4, изр. второ, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, присъстват:

- *Ивета Илиянова Тодоринова* – упълномощен представител на „Трейс Груп Холд“ АД;

- *Стойка Иванова Чоновска* – упълномощен представител на ДЗЗД „Триадица Комфорт 2020“;

- *Свилен Иванов Чичев* – представляващ ДЗЗД „Стандарт груп“;

- *Ангел Павлинов Беширов* – упълномощен представител на „ПСТ Груп“ ЕАД.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираните норми на ППЗОП предоставят правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне и оповестяване съдържанието на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите Участници в процедурата, не присъстват/не изпращат представители на днешното заседание на Комисията.

I. След извършване на гореописаните фактически действия и легитимирането на присъстващите представители на Участници в процедурата, Председателят обяви следните обстоятелства:

I. Констатациите на настоящия помощен орган, отразени в Протокол №1 от 09.06.2020 г. и Протокол №2 от 19.08.2020 г., относими към съответствието на Участниците, спрямо одобрените от Възложителя в Обявлението за обществена поръчка условия към личното състояние и минималните изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности (в зависимост от съответната обособена позиция, за която са подали оферта), съответно и аналогично обективирани и в относимите текстове от Указанията за участие в процедурата, като изтъкна мотивите на Комисията, обосновали решенията ѝ по отношение допустимостта на всеки отделен Участник, съобразно покриването от негова страна на одобрените и влезли в сила критерии за подбор и/или други условия, поставени от Възложителя в Обявлението и Документацията по процедурата.

I.1. Съгласно така визирания Протокол, **Комисията предложи за отстраняване от участие** в процедурата следните Участници:

I.1.1. По обособена позиция №1: „Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура и сградния фонд на Район Триадица - СО“:

- „ГРАДИВ“ ООД - на основание чл. 107, т. 1, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП и чл. 101, ал. 5 от ЗОП;

- „БУЛСТРОЙ – МОНТАЖИ“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 1, във връзка с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „а“ и т. 5 от ЗОП; чл. 57, ал. 1, предл. първо, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП и чл. 101, ал. 5 от ЗОП;

- **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКО ПАРС 2020“** - на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП (в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП) и Раздел IV, т. 1 от утвърдените от Възложителя за целите на възлагането Указания за участие в процедурата;

- **ДЗЗД „СТРОИТЕЛСТВО И РЕХАБИЛИТАЦИЯ ТРИАДИЦА“** - на основание чл. 57, ал. 1, предл. първо, във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ и чл. 107, т. 1, във връзка с чл. 61, ал. 1, т. 1, чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „а“ и т. 5 от ЗОП и чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

1.2. Едновременно с това, съобразно отразените от нея мотиви в същия Протокол №2 от 19.08.2020 г., **Комисията предложи да бъдат допуснати до преглед и анализ по същество Техническите предложения** от офертите на следните Участници:

1.2.1. **По обособена позиция №1:** „Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура и сградния фонд на Район Триадица - СО“:

- (1) ДЗЗД „ТРИАДИЦА 2020“;
- (2) „ОБЕДИНЕНИЕ БУЛСТРОЙ“ ДЗЗД;
- (3) ДЗЗД „КТ СТРОЙ“;
- (4) „Б&Б СТРОИТЕЛИ“ ДЗЗД;
- (5) „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД;
- (6) ДЗЗД „ТРИАДИЦА КОМФОРТ 2020“;
- (7) „СТАНДАРТ ГРУП“ ДЗЗД;
- (8) „НСК СОФИЯ“ ЕООД;
- (9) „СГРАДОСТРОИТЕЛСТВО ТРИАДИЦА“ ДЗЗД.

1.2.2. **По обособена позиция №2:** „Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на обекти на техническата и пътна инфраструктура на територията на Район Триадица - СО“:

- (1) КОНСОРЦИУМ „АКВА 2“;
- (2) „ПСТ ГРУП“ ЕАД;
- (3) „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД;
- (4) „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД;
- (5) „ТРИАДИЦА ИНФРАСТРУКТУРНИ ОБЕКТИ“ ДЗЗД.

2. Подробно описание на Предложенията за изпълнение на поръчката, съдържащи се в офертите на всеки от допуснатите Участници, констатациите на Комисията, досежно съответствието, респ. несъответствието на отделните, допуснати до преглед по същество Технически предложения, направени от отделните Участници по съответната обособена позиция, както и определените от помощния орган конкретни технически оценки на допуснатите до тази оценка Икономически оператори, са подробно и обстойно обсъдени и отразени в изготвения и подписан единодушно от всички членове на Комисията Протокол №3 от 31.08.2020 г.

Съобразно констатациите досежно пълнотата и съответствието с одобрените и влезли в сила предварително обявени от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, обективирани в същия този Протокол №3 и направените въз основа на тях и приложимата и относима нормативна уредба нейни крайни изводи и заключения, Комисията **предложи за отстраняване от участие** в процедурата следните Участници:

2.1. **По обособена позиция №1:** „Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура и сградния фонд на Район Триадица - СО“:

- „АКТИВ БИЛДИНГ ИНК“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП и §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

2.2. **По обособена позиция №2:** „Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на обекти на техническата и пътна инфраструктура на територията на Район Триадица - СО“:

- КОНСОРЦИУМ „АКВА 2“ - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП и §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

3. В изпълнение на изискванията на чл. 57, ал. 4, изр. трето, предл. първо от ППЗОП, Председателят на Комисията оповести на присъстващите лица оценките на Техническите предложения (Предложения за изпълнение на поръчката) на допуснатите Участници по отделните обособени позиции, изчислени съобразно съответно одобрената от Възложителя Методика за оценка на офертите от Документацията за участие, които оценки са както следва:

3.1. По обособена позиция №1: „Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура и сградния фонд на Район Триадица - СО“:

3.1.1. Оценка на Техническото предложение, представено от ДЗЗД „ТРИАДИЦА 2020“ по показател П₁ - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ – 33,33 т.;

3.1.2. Оценка на Техническото предложение, представено от „ОБЕДИНЕНИЕ БУЛСТРОЙ“ ДЗЗД по показател П₁ - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ - 100 т.;

3.1.3. Оценка на Техническото предложение, представено от ДЗЗД „КТ СТРОЙ“ по показател П₁ - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ - 33,33 т.;

3.1.4. Оценка на Техническото предложение, представено от „Б&Б СТРОИТЕЛИ“ ДЗЗД по показател П₁ - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ - 100 т.;

3.1.5. Оценка на Техническото предложение, представено от ДЗЗД „ТРИАДИЦА КОМФОРТ 2020“ по показател П₁ - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ – 66,67 т.;

3.1.6. Оценка на Техническото предложение, представено от „СТАНДАРТ ГРУП“ ДЗЗД по показател П₁ - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ - 66,67 т.;

3.1.7. Оценка на Техническото предложение, представено от „НСК СОФИЯ“ ЕООД по показател П₁ - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ – 33,33 т.

3.1.8. Оценка на Техническото предложение, представено от „СГРАДОСТРОИТЕЛСТВО ТРИАДИЦА“ ДЗЗД по показател П₁ - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ - 66,67 т.

3.2. По обособена позиция №2: „Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на обекти на техническата и пътна инфраструктура на територията на Район Триадица - СО“:

3.2.1. Оценка на Техническото предложение, представено от „ПСТ ГРУП“ ЕАД по показател П₁ - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ - 100 т.;

3.2.2. Оценка на Техническото предложение, представено от „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД по показател П₁ - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ - 50 т.;

3.2.3. Оценка на Техническото предложение, представено от „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД по показател П₁ - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ - 100 т.;

3.2.4. Оценка на Техническото предложение, представено от „ТРИАДИЦА ИНФРАСТРУКТУРНИ ОБЕКТИ“ ДЗЗД по показател П₁ - „Технологична последователност и организация за изпълнение“ - 100 т.

II. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на допуснатите Участници, по обособени позиции, по реда на тяхното постъпване, в резултат на което установи следното:

1. Обособена позиция №1: *„Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура и сградния фонд на Район Триадица - СО“:*

1.1. Предлагани ценови параметри от ДЗЗД „ТРИАДИЦА 2020“:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №ба) – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести на присъстващите представители на Участници в процедурата, предлаганата от Обединението обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обособена позиция №1, чийто размер е:

- 220 481,60 лв. (двеста и двадесет хиляди четиристотин осемдесет и един лева и шестдесет стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 264 577,92 лв. (двеста шестдесет и четири хиляди петстотин седемдесет и седем лева и деветдесет и две стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. ба), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. ба).

1.2. Предлагани ценови параметри от „ОБЕДИНЕНИЕ БУЛСТРОЙ“ ДЗЗД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение и на този от Участниците по обособена позиция №1 е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №ба).

Ценовата оферта е представена и на електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от „Обединение Булстрой“ ДЗЗД обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане по обособена позиция №1, чийто размер е:

- 211 216,10 лв. (двеста и единадесет хиляди двеста и шестнадесет лева и десет стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 253 459,32 лв. (двеста петдесет и три хиляди четиристотин петдесет и девет лева и тридесет и две стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. ба), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. ба).

1.3. Предлагани ценови параметри от ДЗЗД „КТ СТРОЙ“:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №ба) – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести на присъстващите представители на Участници в процедурата, предлаганата от Обединението обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обособена позиция №1, чийто размер е:

- 177 810 лв. (сто седемдесет и седем хиляди осемстотин и десет лева), без вкл. ДДС,

или

- 213 372 лв. (двеста и тринадесет хиляди триста седемдесет и два лева), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение и на този от Участниците са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. ба), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. ба).

1.4. Предлагани ценови параметри от „Б&Б СТРОИТЕЛИ“ ДЗЗД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на допуснатото до този етап на процедурата Обединение е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №ба). Предложението е представено както на хартиен, така и на електронен носител.

Председателят на Комисията оповести на присъстващите представители на Участници в процедурата, предлаганата от Обединението обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обособена позиция №1, чийто размер е:

- 228 517,34 лв. (двеста двадесет и осем хиляди петстотин и седемнадесет лева и тридесет и четири стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 274 220,81 лв. (двеста седемдесет и четири хиляди двеста и двадесет лева и осемдесет и една стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение и на този от Участниците са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. ба), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. ба).

Констатира се, че към Ценовото предложение на „Б&Б Строители“ ДЗЗД“ са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. ба), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. ба).

1.5. Предлагани ценови параметри от ДЗЗД „ТРИАДИЦА КОМФОРТ 2020“:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №ба).

Ценовата оферта е представена и на електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от ДЗЗД „Триадика Комфорт 2020“ обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане в частта на обособена позиция №1, чийто размер е:

- 311 131,08 лв. (триста и единадесет хиляди сто тридесет и един лева и осем стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 373 357,30 лв. (триста седемдесет и три хиляди триста петдесет и седем лева и тридесет стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. ба), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. ба).

1.6. Предлагани ценови параметри от „СТАНДАРТ ГРУП“ ДЗЗД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение и на този от допуснатите Икономически оператори е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №ба) – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести на присъстващите представители на Участници в процедурата, предлаганата от „Стандарт Груп“ ДЗЗД обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обособена позиция №1, чийто размер е:

- 233 729,38 лв. (двеста тридесет и три хиляди седемстотин двадесет и девет лева и тридесет и осем стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 280 475,26 лв. (двеста и осемдесет хиляди четиристотин седемдесет и пет лева и двадесет и шест стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение и на този от Участниците са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. ба), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. ба).

1.7. Предлагани ценови параметри от „НСК СОФИЯ“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение и на този от допуснатите до този етап на процедурата Участник е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №ба).

Ценовата оферта е представена и на електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от Дружеството обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане в частта на обособена позиция №1, чийто размер е:

- 199 567,75 лв. (сто деветдесет и девет хиляди петстотин шестдесет и седем лева и седемдесет и пет стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 239 481,30 лв. (двеста тридесет и девет хиляди четиристотин осемдесет и един лева и тридесет стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. ба), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. ба).

1.8. Предлагани ценови параметри от „СГРАДОСТРОИТЕЛСТВО ТРИАДИЦА“ ДЗЗД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение и на този от допуснатите Икономически оператори е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №ба) – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести на присъстващите представители на Участници в процедурата, предлаганата от последния от Участниците в тази от обособените позиции обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата ѝ, възлизаща на:

- 339 333,68 лв. (триста тридесет и девет хиляди триста тридесет и три лева и шестдесет и осем стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 407 200,42 лв. (четиристотин и седем хиляди двеста лева и четиридесет и две стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение и на този от Участниците са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. ба), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. ба).

2. Обособена позиция №2: „Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на обекти на техническата и пътна инфраструктура на територията на Район Триадица - СО“:

2.1. Предлагани ценови параметри от „ПСТ ГРУП“ ЕАД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6б).

Ценовата оферта е представена и на електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от този от допуснатите Участници обща стойност от единичните цени за изпълнение на

дейностите от предмета на възлагане по обособена позиция №2 на процедурата, чийто размер е:

- 326 706,31 лв. (триста двадесет и шест хиляди седемстотин и шест лева и тридесет и една стотинки), без ДДС,

или

- 392 047,57 лв. (триста деветдесет и две хиляди четиридесет и седем лева и петдесет и седем стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. 6b), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. 6b).

2.2. Предлагани ценови параметри от „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6b) – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести на присъстващите представители на Участници в процедурата, предлаганата от „Инмат София“ ЕООД обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обособена позиция №2, чийто размер е:

- 494 761,14 лв. (четирисотин деветдесет и четири хиляди седемстотин шестдесет и един лева и четиринадесет стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 593 713,37 лв. (петстотин деветдесет и три хиляди седемстотин и тринадесет лева и тридесет и седем стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. 6b), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. 6b).

2.3. Предлагани ценови параметри от „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6b).

Ценовата оферта е представена и на електронен носител.

Председателят на Комисията оповести предлаганата от този от допуснатите Участници обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане по обособена позиция №2 на процедурата, чийто размер е:

- 325 107,91 лв. (триста двадесет и пет хиляди сто и седем лева и деветдесет и една стотинки), без ДДС,

или

- 390 129,49 лв. (триста и деветдесет хиляди сто двадесет и девет лева и четиридесет и девет стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. 6b), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. 6b).

2.4. Предлагани ценови параметри от „ТРИАДИЦА ИНФРАСТРУКТУРНИ ОБЕКТИ“ ДЗЗД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на Участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6b) – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести на присъстващите представители на Участници в процедурата, предлаганата от Обединението обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на обособена позиция №2, чийто размер е:

- 638 342,23 лв. (шестстотин тридесет и осем хиляди триста четиридесет и два лева и двадесет и три стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 766 010,68 лв. (седемстотин шестдесет и шест хиляди десет лева и шестдесет и осем стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към Ценовото предложение са приложени: (1) изискуемите показатели за ценообразуване (Приложение №1 към обр. 6b), както и (2) попълнена, подписана и подпечатана Таблица с единични цени (Приложение №2 към обр. 6b).

След извършване на горепосочените действия, Председателят на Комисията закри публичното заседание, като помоли присъстващите представители на Участници в процедурата да напуснат залата.

III. Комисията продължи работа при закрити врати, извършвайки проверка на Ценовите предложения, попълнени в съответния за конкретната обособена позиция образец – 6a/6b, приложените към тях Ценообразуващи показатели (приложение №1) и попълнена Таблица с единичните цени на видовете дейности (приложение №2) на допуснатите Участници, от гледна точка тяхната пълнота и съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в Раздел IV, т. 2.4. от Указанията за участие в процедурата, по обособени позиции, следвайки поредността на първоначалното подаване на офертите, а именно:

III.1. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: „Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура и сградния фонд на Район Триадица - СО“

(1) Ценово предложение, представено от ДЗЗД „ТРИАДИЦА 2020“

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Участника на хартиен и електронен носител, Комисията установи, че Ценовото предложение на Икономическия оператор **отговаря** на всички изисквания и указания, поставени от Възложителя за целите на процедурата, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като предлаганата обща стойност по приложение №2 (Таблица с единичните цени), е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и с начислен данък добавена стойност (ДДС);

- цената, като обща стойност е представена като сума от единичните цени на отделните видове работи по приложената като част от документацията Таблица с единичните цени на видове СМР/СРР (Приложение №2) за тази обособена позиция;

- не се установява несъответствие между отделните и обща калкулирана цена;

- в съдържанието на Ценовото предложение и приложенията към него няма нулеви стойности;

- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;

- общата сума, посочена в Таблицата с единични цени е идентична със сумата, без ДДС, вписана в образец №ба;

- в Ценовото предложение и приложенията към него няма аритметични грешки;

- не се констатираха несъответствия между записите в Таблицата с единични цени и Таблицата от документацията за участие от типа на: липсващи редове и дейности, подмяна на дейности и/или количества, предложени алтернативи.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на Участника отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията счита, че същото следва да бъде допуснато до оценка, съобразно утвърдената от Възложителя Методика.

(2) Ценово предложение, представено от „ОБЕДИНЕНИЕ БУЛСТРОЙ“ ДЗЗД

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Участника на хартиен и електронен носител, Комисията установи, че Ценовото предложение на Икономическия оператор отговаря на всички изисквания и указания, поставени от Възложителя за целите на процедурата, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като предлаганата обща стойност по приложение №2 (Таблица с единичните цени), е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и с начислен данък добавена стойност (ДДС);

- цената, като обща стойност е представена като сума от единичните цени на отделните видове работи по приложената като част от документацията Таблица с единичните цени на видове СМР/СРР (Приложение №2) за тази обособена позиция;

- не се установява несъответствие между отделните и обща калкулирана цена;

- в съдържанието на Ценовото предложение и приложенията към него няма нулеви стойности;

- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;

- общата сума, посочена в Таблицата с единични цени е идентична със сумата, без ДДС, вписана в образец №ба;

- в Ценовото предложение и приложенията към него няма аритметични грешки;

- не се констатираха несъответствия между записите в Таблицата с единични цени и Таблицата от документацията за участие от типа на: липсващи редове и дейности, подмяна на дейности и/или количества, предложени алтернативи.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на Участника отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията счита, че същото следва да бъде допуснато до оценка, съобразно утвърдената от Възложителя Методика.

(3) Ценово предложение, представено от ДЗЗД „КТ СТРОЙ“

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Участника на хартиен и електронен носител, Комисията установи, че Ценовото предложение на Икономическия оператор отговаря на всички изисквания и указания, поставени от Възложителя за целите на процедурата, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като предлаганата обща стойност по приложение №2 (Таблица с единичните цени), е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и с начислен данък добавена стойност (ДДС);

- цената, като обща стойност е представена като сума от единичните цени на отделните видове работи по приложената като част от документацията Таблица с единичните цени на видове СМР/СРР (Приложение №2) за тази обособена позиция;

- не се установява несъответствие между отделните и обща калкулирана цена;
- в съдържанието на Ценовото предложение и приложенията към него няма нулеви стойности;

- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;
- общата сума, посочена в Таблицата с единични цени е идентична със сумата, без ДДС, вписана в образец №ба;

- в Ценовото предложение и приложенията към него няма аритметични грешки;
- не се констатираха несъответствия между записите в Таблицата с единични цени и Таблицата от документацията за участие от типа на: липсващи редове и дейности, подмяна на дейности и/или количества, предложени алтернативи.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на Участника отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията счита, че същото следва да бъде допуснато до оценка, съобразно утвърдената от Възложителя Методика.

(4) Ценово предложение, представено от „Б&Б СТРОИТЕЛИ“ ДЗЗД

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Участника на хартиен и електронен носител, Комисията установи, че Ценовото предложение на Икономическия оператор отговаря на всички изисквания и указания, поставени от Възложителя за целите на процедурата, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като предлаганата обща стойност по приложение №2 (Таблица с единичните цени), е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и с начислен данък добавена стойност (ДДС);

- цената, като обща стойност е представена като сума от единичните цени на отделните видове работи по приложената като част от документацията Таблица с единичните цени на видове СМР/СРР (Приложение №2) за тази обособена позиция;

- не се установява несъответствие между отделните и обща калкулирана цена;
- в съдържанието на Ценовото предложение и приложенията към него няма нулеви стойности;

- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;
- общата сума, посочена в Таблицата с единични цени е идентична със сумата, без ДДС, вписана в образец №ба;

- в Ценовото предложение и приложенията към него няма аритметични грешки;
- не се констатираха несъответствия между записите в Таблицата с единични цени и Таблицата от документацията за участие от типа на: липсващи редове и дейности, подмяна на дейности и/или количества, предложени алтернативи.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на Участника отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията

счита, че същото следва да бъде допуснато до оценка, съобразно утвърдената от Възложителя Методика.

(5) Ценово предложение, представено от ДЗЗД „ТРИАДИЦА КОМФОРТ 2020“

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Участника на хартиен и електронен носител, Комисията установи, че в приложената като неразделна част от Ценовото предложение на Икономическия оператор Таблица с единичните цени (приложение №2 към обр. №ба) липсват предложени единични цени за изпълнение на дейностите по:

- позиция №42 от Раздел „Външни водопроводи и канализации“, а именно: „доставка и монтаж на възвратна клапа ф60мм“

и

- позиция №184, код по СЕК 18.007 от Раздел „Отоплителна инсталация“, и по-конкретно: „монтаж на медни тръби за отопление в сгради с диам. до ф10 мм“,

респективно същите не са остойностени в предложената от Обединението обща стойност от единичните цени.

Видно от всеки един от представените от Участника в плик „Предлагани ценови параметри“ документи (както на хартиен, така и в електронен вид), във всяко съответно на посочените дейности поле в колона „ед. цена в лева, без ДДС“, е поставен знак „-“. Липсата на конкретно посочване (вписване) на единични цени за изпълнението на индивидуализираните дейности, настоящият помощен орган приема за равнозначно на offerиране от страна на Участника на нулеви стойности.

Така допуснатият от ДЗЗД „Триадица Комфорт 2020“ пропуск в offerирането на две от изискуемите единични цени, включени в разглежданата Таблица, одобрена от Възложителя като неразделна част от Ценовото предложение (Приложение №2), Комисията счита за достатъчна предпоставка да предложи Икономическия оператор за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т. 5 от ЗОП - поради непълнота и несъответствие на offerтата му с предварително обявените от Възложителя условия за представяне и за изпълнение на поръчката, аргументираните и обосновани мотиви, за което ѝ становище се изразяват в следното:

Обявлението и Документацията за участие, ведно с приложенията към нея, са одобрени от Възложителя с Решение № РТР20-РД93-1 от 23.03.2020 г. за откриване на процедурата за сключване на Рамковото споразумение по двете му обособени позиции, като същите, по причина на това, че не са оспорени, са придобили стабилитет и съответно са станали задължителни за спазване и изпълнение, както от всички Участници в процедурата, така и от настоящия помощен орган.

В Раздел IV. „Изисквания към съдържанието и обхвата на offerтите и необходимите документи. Указания за подготовка на offerтите“, т. 2.4. „Ценово предложение“ от одобрените за целите на възлагането Указания за участие в процедурата, Възложителят е указал следното:

„Ценовото предложение за изпълнение на съответната обособена позиция, се подготвя от Участника на хартиен носител - по образец №ба/бв от Документацията за участие и съпътстващите го приложения: Приложение №1 с посочени ценообразуващи показатели и попълнената Таблица с единичните цени на видовете дейности (Приложение №2).

Таблицата с единичните цени се поставя като неразделно приложение към Ценовото предложение.

.....

Цената по всяка от обособените позиции, като обща стойност, се представя като сума от единичните цени в лева, без ДДС на определените видове работи по представените като част от документацията Таблици на видове СМР/СРР.

.....
Ценовата оферта с предложената обща цена на Участника за съответната обособена позиция, както и приложенията към нея, трябва да бъдат представени и на електронен носител. Таблицата с единичните цени се представя във формат Excel. В случай на констатирано несъответствие между електронния и хартиения носител, Участникът ще бъде отстранен от участие“.

В същата тази обсъждана част от Указанията за участие, Възложителят, повдига ги в цвят и обозначавайки ги с троен знак за внимание и надпис „ВАЖНО“, е предвидил и съответни санкционни последици при неизпълнение на одобрените от него изисквания, според едната от които (поставена като втора поред) „В случай, че в офертата на Участник се съдържат нулеви стойности, Участникът се отстранява от участие в процедурата.

Направено е и пояснение, съобразно което „Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените от него цени“.

Относимият за попълване при участие по обособена позиция №1 (за която е подадена и офертата на ДЗЗД „Триадица Комфорт 2020“) образец на Ценово предложение е образец №ба, както именно е попълнен и представен и от този Участник.

Видно от текстовото отразяване в т. 4 на конкретно представеното от ДЗЗД „Триадица Комфорт 2020“ ценово предложение, представляващият Обединението е декларирал съгласието си с цитираното по-горе, поставено от Възложителя условие, че ако в ценовото предложение се съдържат нулеви стойности или при закръгляне до втория десетичен знак се получи нулева стойност, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Обективизирано е също така и съгласието му при подписване на Рамково споразумение, приложената към ценовото предложение таблица с единични цени, да се трансформира в стойностна сметка, съдържаща същите видове работи и техните единични цени. Стойностната сметка става неразделна част от сключеното Рамково споразумение (т. 9 на обсъждания документ).

Като неразделна част от Ценовото предложение, Възложителят е одобрил и две приложения, второто от които – въпросната Таблица с единичните цени на видовете дейности, включваща сумарно 2 260 бр. позиции на материали, дейности и операции, в което число и дейност „Доставка и монтаж на възвратна клапа ф60мм“ (обща позиция №1150 на Таблицата в Excel, респ. позиция №42 от Раздел „Външни водопроводи и канализации“), както и дейност „монтаж на медни тръби за отопление в сгради с диам. до ф10 мм“ (обща позиция №2070 на Таблицата в Excel, респ. позиция №184, код по СЕК 18.007 от Раздел „Отоплителна инсталация“).

Въпросната Таблица е изготвена за максимална прегледност в Excel формат и съдържа следните колони: „№ по ред“; „код по СЕК“; „видове работи“; „единица мярка“ и „единична цена в лева без ДДС“.

Първите четири колони от таблицата са попълнени от Възложителя, поради което за Участниците е останало вписването само на единичната, предлагана от тях цена за съответния вид дейност. По този начин необходимата информация е унифицирана и позволява да се направи съпоставка между офертите на различните Участници. В същото време обезпечава и възможността на Комисията да прецени реалността на общата стойност от сбора на предлаганите от Участниците единични цени, отразена и във всяко ценово предложение, която е и единият от

показателите за оценка (П₂), съобразно утвърдената от Възложителя за целите на възлагането Методика по обособена позиция №1.

Ето защо, за да бъде оценено конкретно предложение, то следва да съдържа единични цени за всяка една от заложените в одобрения образец на ценова оферта задължителни за остойностяване позиции на отделните видове дейности.

Таблицата с единичните цени, приложена към офертата на ДЗЗД „Триадица Комфорт 2020“, безспорно обаче не отговаря на това условие, тъй като срещу обсъжданите видове дейности, не са вписани никакви стойности (приравнено от Комисията на нулеви цени). Липсва също така и каквото и да било отбелязване, че те са включени към друга/и от позициите в Таблицата.

С цел пълнота, обоснованост и ясна разбираемост на формираните от него мотиви и основанията на тях крайни изводи, настоящият помощен орган държи да отбележи, че при наличие на неточности в предложенията на Участниците (без значение от тяхното естество), следва да се изследва по какъв начин те се отразяват върху окончателното предложение на Участника, т.е. доколко предложението е ясно и безусловно направено, както и как влияят тези негови пропуски на процеса на оценяване по финансовия показател.

В настоящия случай, Комисията счита, че констатираната липса на оферирани единични цени за посочените дейности, несъмнено се е отразила на яснотата на направеното от Икономическия оператор ценово предложение. Това се дължи на обстоятелството, че няма яснота относно действителната воля на Обединението за точната, крайна обща стойност, представена като сума от единичните цени на определените видове работи в Таблицата по приложение №2, която именно обща стойност на единичните цени подлежи на оценяване по показател П₂, съгласно Методиката за оценка по първата от обособените позиции на процедурата.

Отчитайки същността и важимостта на установената „празнота“ в обсъжданите две позиции от Таблицата с единичните цени, съдържаща се в приложение към ценовото предложение на ДЗЗД „Триадица Комфорт 2020“, Комисията извърши съпоставка с офертите на останалите допуснати Участници по тази обособена позиция, касателно оферирани от тях единични стойности за същите видове дейности, а именно:

Участник	Предлагана единична цена за позиция „доставка и монтаж на възвратна клапа ф60мм“, в лв. без ДДС	Предлагана единична цена за позиция „монтаж на медни тръби за отопление в сгради с диам. до ф10 мм“, в лв. без ДДС
ДЗЗД „Триадица 2020“	245 лв.	2,31 лв.
„Обединение Булстрой“ ДЗЗД	65,80 лв.	4,72 лв.
ДЗЗД „КТ строй“	52,29 лв.	11,24 лв.
„Б&Б Строители“ ДЗЗД	50,60 лв.	7,70 лв.
„Стандарт груп“ ДЗЗД	38,84 лв.	4,84 лв.
„НСК София“ ЕООД	47,36 лв.	5,82 лв.
„Сградостроителство Триадица“ ДЗЗД	62,50 лв.	9,19 лв.

Видно от направената съпоставка, единичните цени на пропуснатите от Участника позиции са:

- за дейност „доставка и монтаж на възвратна клапа ф60мм“ - в границите от 38,84 лв., без ДДС до 245 лв., без ДДС, а

- за позиция „монтаж на медни тръби за отопление в сгради с диам. до ф10 мм“, варирант от 2,31 лв., без ДДС до 11,24 лв., без ДДС,

което обстоятелство освен, че по недвусмислен начин показва, че въпросните дейности не са такива, които не подлежат на самостоятелно остойностяване (включени са в друг вид дейност/и), предпоставя и извода, че е алогично да се приеме, че Участникът възнамерява да изпълнява същите дейности без възнаграждение.

Едновременно, несъмнен и безспорен е извода, че в хипотеза на коректно попълване от страна на Икономическия оператор на представената като част от офертата му Таблица с единичните цени, предлаганата от него обща стойност на единичните цени би била в друг стойностени размер.

Каква евентуално би била предлаганата от Обединението крайна обща стойност като сбор от единичните цени (в случай, че всички те бяха посочени коректно и в пълнота), е извън компетенциите и правомощията на настоящия помощен орган да изчислява или извлича от името на Участника.

В контекста на изложеното, едновременно с което, основавайки се на разписаните от Възложителя условия в Указанията за участие в процедурата (стр. 56), според които:

„При провеждане на вътрешен конкурентен избор за сключване на конкретен договор въз основа на Рамковото споразумение, в офертата си Потенциалният Изпълнител следва да предлага единични цени за изпълнение на съответните видове и количества работи, които са по-ниски или равни на тези от сключеното Рамково споразумение, като цените ще се формират съобразно показателите за ценообразуване, предложени от Участника в настоящата процедура.

.....

Възложителят ще заплаща на Изпълнителя по конкретен договор, сключен в Рамковото споразумение, окончателна стойност, формирана на база действително извършените от Изпълнителя и приети от Възложителя строителни работи, по единичните цени посочени в съответния договор, а когато за някои видове работи или доставки не са определени такива, се прилагат базисните единични цени, определени в Рамковото споразумение“;

Комисията намира за безспорно, че водещи за Възложителя са именно единичните цени по дейности, с оглед което липсата на предложени такива за изпълнението на цитираните по-горе дейности, освен, че създава пречка да се установи каква е стойността, с която Участникът ще трябва да съобразява конкретно офертираните от него при предстоящите вътрешни конкурентни избори единични цени за същите видове дейности, но и води до невъзможност общата предложена от Участника стойност като сбор от единичните цени да бъде съпоставена с тази от офертите на останалите Участници и да бъде приложена формулата по показател П₂ от Методиката за оценка.

Безспорно също така е и направеното заключение на Комисията, че визирият пропуск прави ценовото предложение на ДЗЗД „Триадица Комфорт 2020“ непълно и несъобразено с детайлно цитираните по-горе изисквания на Възложителя, включително и предвид на това, че изискването за структуриране на ценовата оферта е императивно - предвидено в утвърдената от Възложителя и влязла в сила Документация за участие в процедурата, поради което Участникът е следвало да спази това изискване и да представи оферта, структурирана във вид, съобразен и с приложение №2 към обр. №ба. Неизпълнението на това изискване съответно е основание за отстраняване на Икономическия оператор на основание на чл. 107, т. 2, б. „а“ и т. 5 от ЗОП.

Придържането към утвърдените условия от страна на Участниците при изготвяне на техните оферти е задължително, както по силата на Закона за обществените поръчки (чл. 101, ал. 5), така и с оглед редица текстове, отразени в

самата Документация. Така именно в Указанията за участие, в Раздел III „Изисквания към участниците в процедурата“, предпоследния абзац на т. 1 „Общи изисквания“ е указано, че „..... предотвратяването на вероятността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на Възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага Участниците да се придържат точно към настоящите Указания, обявените от Възложителя условия и правилата на приложимата и относима нормативна уредба, което условие по същество транспонира императива на чл. 101, ал. 5 от ЗОП“.

Нещо повече, в продължение, Възложителят ясно и недвусмислено е обърнал внимание на потенциалните Участници, че „представянето на оферта за участие в настоящата процедура обвързва всеки Участник с приемането на всички изисквания и условия, утвърдени в настоящите Указания и останалите части от Документацията за участие, при спазване на Закона за обществените поръчки и Правилника за прилагането му. Поставянето на различни от тези условия и правила от страна на Участника не ангажира по никакъв начин Възложителя“.

От друга страна в Раздел IV, т. 1 „Условия за валидност“, отново от Указанията за участие, абзац трети и четвърти, са поставени условия, съобразно които: „Участникът трябва да проучи всички образци, условия и спецификации от Документацията за участие, утвърдени за целите на настоящата процедура. Отговорността за правилното разбиране на условията от Обявлението и Указанията за участие се носи единствено от всеки Участник.

Невъзможността да предостави цялата информация, изисквана в Документацията или представянето от негова страна на оферта, неотговаряща на предварително обявените условия на Възложителя, е риск за Участника и може да доведе до отстраняването му...“.

В тежест на самия Участник е точното изготвяне на ценовото му предложение, което в случая е изискано от Възложителя да бъде оформено като обща стойност от сбора на всички, включени в приложение №2 към обр. №ба единични цени на видовете дейности, поради което именно и само той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането на тази обща стойност, в което число и за пълнотата на посочените и изчислени от него числа или данни.

Помощният орган на Възложителя, от своя страна, не следва да носи отговорност за последствията от това да тълкува волята на Участника или да извършва действия за отстраняване на пороците в офертата, а е задължен на първо място да спазва заложените в Документацията изисквания на Възложителя, доколкото това е условие за законосъобразно провеждане на процедурата.

Във връзка с посоченото е и извода на Комисията, че не може да оцени ценово предложение, което не отговаря на изискванията за представяне и за изпълнение на поръчката и на тези, заложен в Методиката за оценяване по въпросния показател (П₂), поради обстоятелството, че „общата стойност от единичните цени“ от ценовото предложение на ДЗЗД „Триадица комфорт 2020“ не отговаря на изискването да отразява сбора от единичните цени на всички дейности, включени в Приложение №2 към обр. №ба, предвидени от Възложителя за бъдещо възлагане в Рамковото споразумение и с които единични цени следва да бъдат съобразени всички последващи, оферирани при възлагани в обхвата му вътрешни конкурентни избори.

От друга страна, както беше акцентирано и по-горе, условията в приетите от Участника изисквания от Документацията за участие (което приемане е обективизирано в направените от него ясни декларации от т. 3 до т. 9 в Ценовото му предложение – обр. №ба) са задължителни за него, като преценката за съответствието на офертата с предварително определените условия следва да бъде направена от Комисията за провеждане на процедурата, в която проверка при констатирано несъответствие по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП същата е длъжна да предложи нередовния Участник за отстраняване от участие.

Допускането на нередовния Участник до оценка на ценовото му предложение и класиране наравно с останалите Участници, които са изпълнили изискванията на Възложителя относно коректното попълване на ценовото предложение и офертиране на единични цени за всяка една от дейностите, предмет на възлагане по обособена позиция №1, за която участват, би означавало да се наруши императивно установения в чл. 2, ал. 1, т. 1, предл. първо от ЗОП принцип на равнопоставеност.

В обобщение на гореизложения задълбочен и обстоен анализ, направен от нея на установените факти, Комисията счита, че констатираните нарушения на ЗОП и на указанията от Документацията за участие (утвърдени от Възложителя, неоспорени в хода на процедурата и съответно – влезли в сила), при изготвянето на офертата на този Участник, не биха могли да бъдат санирани и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП/чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, посредством изискване на разяснение, предвид на това, че във всички случаи, то би довело до промяна на ценовото предложение на Участника (посредством неговото допълване), което е в разрез с изричната забрана, съдържаща се в цитираните законови разпоредби.

Подобна промяна в ценовото предложение не е в прерогативите на Комисията за провеждане на процедурата. При разглеждане на офертите помощният орган на Възложителя е обвързан с конкретните предложения на Участниците, като законодателно не му е дадено правомощие да произчислява и допълва същите.

С оглед изложеното и след като по несъмнен начин бе установено, че ДЗЗД Триадица Комфорт 2020“ е подало неточно и несъответно Ценово предложение (в което число и приложение №2 към него), формирано по начин, който се разминава с изискванията на Възложителя, категорично записани в условията на Документацията, Комисията обосновава заключение, че това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и т. 5, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

(б) Ценово предложение, представено от „СТАНДАРТ ГРУП“ ДЗЗД

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Участника на хартиен и електронен носител, Комисията установи, че Ценовото предложение на Икономическия оператор отговаря на всички изисквания и указания, поставени от Възложителя за целите на процедурата, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като предлаганата обща стойност по приложение №2 (Таблица с единичните цени), е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и с начислен данък добавена стойност (ДДС);

- цената, като обща стойност е представена като сума от единичните цени на отделните видове работи по приложената като част от документацията Таблица с единичните цени на видове СМР/СРР (Приложение №2) за тази обособена позиция;

- не се установява несъответствие между отделните и обща калкулирана цена;

- в съдържанието на Ценовото предложение и приложенията към него няма нулеви стойности;

- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;

- общата сума, посочена в Таблицата с единични цени е идентична със сумата, без ДДС, вписана в образец №ба;

- в Ценовото предложение и приложенията към него няма аритметични грешки;

- не се констатираха несъответствия между записите в Таблицата с единични цени и Таблицата от документацията за участие от типа на: липсващи редове и дейности, подмяна на дейности и/или количества, предложени алтернативи.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на Участника отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията

счита, че същото следва да бъде допуснато до оценка, съобразно утвърдената от Възложителя Методика.

(7) Ценово предложение, представено от „НСК СОФИЯ“ ЕООД

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Участника на хартиен и електронен носител, Комисията установи, че Ценовото предложение на Икономическия оператор отговаря на всички изисквания и указания, поставени от Възложителя за целите на процедурата, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като предлаганата обща стойност по приложение №2 (Таблица с единичните цени), е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и с начислен данък добавена стойност (ДДС);
- цената, като обща стойност е представена като сума от единичните цени на отделните видове работи по приложената като част от документацията Таблица с единичните цени на видове СМР/СРР (Приложение №2) за тази обособена позиция;
- не се установява несъответствие между отделните и обща калкулирана цена;
- в съдържанието на Ценовото предложение и приложенията към него няма нулеви стойности;
- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;
- общата сума, посочена в Таблицата с единични цени е идентична със сумата, без ДДС, вписана в образец №ба;
- в Ценовото предложение и приложенията към него няма аритметични грешки;
- не се констатираха несъответствия между записите в Таблицата с единични цени и Таблицата от документацията за участие от типа на: липсващи редове и дейности, подмяна на дейности и/или количества, предложени алтернативи.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на Участника отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията счита, че същото следва да бъде допуснато до оценка, съобразно утвърдената от Възложителя Методика.

(8) Ценово предложение, представено от „СГРАДОСТРОИТЕЛСТВО ТРИАДИЦА“ ДЗЗД

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Участника на хартиен и електронен носител, Комисията установи, че Ценовото предложение на Икономическия оператор отговаря на всички изисквания и указания, поставени от Възложителя за целите на процедурата, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като предлаганата обща стойност по приложение №2 (Таблица с единичните цени), е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и с начислен данък добавена стойност (ДДС);
- цената, като обща стойност е представена като сума от единичните цени на отделните видове работи по приложената като част от документацията Таблица с единичните цени на видове СМР/СРР (Приложение №2) за тази обособена позиция;
- не се установява несъответствие между отделните и обща калкулирана цена;
- в съдържанието на Ценовото предложение и приложенията към него няма нулеви стойности;
- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;
- общата сума, посочена в Таблицата с единични цени е идентична със сумата, без ДДС, вписана в образец №ба;
- в Ценовото предложение и приложенията към него няма аритметични грешки;

- не се констатираха несъответствия между записите в Таблицата с единични цени и Таблицата от документацията за участие от типа на: липсващи редове и дейности, подмяна на дейности и/или количества, предложени алтернативи.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на Участника отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията счита, че същото следва да бъде допуснато до оценка, съобразно утвърдената от Възложителя Методика.

III.2. *ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2: „Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на обекти на техническата и пътна инфраструктура на територията на Район Триадица - СО“*

(1) Ценово предложение, представено от „ПСТ ГРУП“ ЕАД

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Участника на хартиен и електронен носител, Комисията установи, че Ценовото предложение на Икономическия оператор отговаря на всички изисквания и указания, поставени от Възложителя за целите на процедурата, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като предлаганата обща стойност по приложение №2 (Таблица с единичните цени), е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и с начислен данък добавена стойност (ДДС);

- цената, като обща стойност е представена като сума от единичните цени на отделните видове работи по приложената като част от документацията Таблица с единичните цени на видове СМР/СРР (Приложение №2) за тази обособена позиция;

- не се установява несъответствие между отделните и обща калкулирана цена;

- в съдържанието на Ценовото предложение и приложенията към него няма нулеви стойности;

- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;

- общата сума, посочена в Таблицата с единични цени е идентична със сумата, без ДДС, вписана в образец №6b;

- в Ценовото предложение и приложенията към него няма аритметични грешки;

- не се констатираха несъответствия между записите в Таблицата с единични цени и Таблицата от документацията за участие от типа на: липсващи редове и дейности, подмяна на дейности и/или количества, предложени алтернативи.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на Участника отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията счита, че същото следва да бъде допуснато до оценка, съобразно утвърдената от Възложителя Методика.

(2) Ценово предложение, представено от „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Участника на хартиен и електронен носител, Комисията установи, че Ценовото предложение на Икономическия оператор отговаря на всички изисквания и указания, поставени от Възложителя за целите на процедурата, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като предлаганата обща стойност по приложение №2 (Таблица с единичните цени), е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и с начислен данък добавена стойност (ДДС);

- цената, като обща стойност е представена като сума от единичните цени на отделните видове работи по приложената като част от документацията Таблица с единичните цени на видове СМР/СРР (Приложение №2) за тази обособена позиция;

- не се установява несъответствие между отделните и обща калкулирана цена;
- в съдържанието на Ценовото предложение и приложенията към него няма нулеви стойности;
- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;
- общата сума, посочена в Таблицата с единични цени е идентична със сумата, без ДДС, вписана в образец №6б;
- в Ценовото предложение и приложенията към него няма аритметични грешки;
- не се констатираха несъответствия между записите в Таблицата с единични цени и Таблицата от документацията за участие от типа на: липсващи редове и дейности, подмяна на дейности и/или количества, предложени алтернативи.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на Участника отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията счита, че същото следва да бъде допуснато до оценка, съобразно утвърдената от Възложителя Методика.

(3) Ценово предложение, представено от „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Участника на хартиен и електронен носител, Комисията установи, че Ценовото предложение на Икономическия оператор отговаря на всички изисквания и указания, поставени от Възложителя за целите на процедурата, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като предлаганата обща стойност по приложение №2 (Таблица с единичните цени), е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и с начислен данък добавена стойност (ДДС);
- цената, като обща стойност е представена като сума от единичните цени на отделните видове работи по приложената като част от документацията Таблица с единичните цени на видове СМР/СРР (Приложение №2) за тази обособена позиция;
- не се установява несъответствие между отделните и обща калкулирана цена;
- в съдържанието на Ценовото предложение и приложенията към него няма нулеви стойности;
- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;
- общата сума, посочена в Таблицата с единични цени е идентична със сумата, без ДДС, вписана в образец №6б;
- в Ценовото предложение и приложенията към него няма аритметични грешки;
- не се констатираха несъответствия между записите в Таблицата с единични цени и Таблицата от документацията за участие от типа на: липсващи редове и дейности, подмяна на дейности и/или количества, предложени алтернативи.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на Участника отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията счита, че същото следва да бъде допуснато до оценка, съобразно утвърдената от Възложителя Методика.

(4) Ценово предложение, представено от „ТРИАДИЦА ИНФРАСТРУКТУРНИ ОБЕКТИ“ ДЗЗД

В резултат от извършения от нея преглед по същество на документите, представени от Участника на хартиен и електронен носител, Комисията установи, че Ценовото предложение на Икономическия оператор отговаря на всички изисквания и указания, поставени от Възложителя за целите на процедурата, а именно:

- попълнено е четливо и без зачерквания, като предлаганата обща стойност по приложение №2 (Таблица с единичните цени), е изчислена с точност до 2-ри знак след десетичната запетая, без и с начислен данък добавена стойност (ДДС);

- цената, като обща стойност е представена като сума от единичните цени на отделните видове работи по приложената като част от документацията Таблица с единичните цени на видове СМР/СРР (Приложение №2) за тази обособена позиция;

- не се установява несъответствие между отделните и обща калкулирана цена;

- в съдържанието на Ценовото предложение и приложенията към него няма нулеви стойности;

- няма несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена;

- общата сума, посочена в Таблицата с единични цени е идентична със сумата, без ДДС, вписана в образец №6b;

- в Ценовото предложение и приложенията към него няма аритметични грешки;

- не се констатираха несъответствия между записите в Таблицата с единични цени и Таблицата от документацията за участие от типа на: липсващи редове и дейности, подмяна на дейности и/или количества, предложени алтернативи.

На основание направеното от нея установяване, че Ценовото предложение на Участника отговаря на изискванията за допустимост, одобрени от Възложителя, Комисията счита, че същото **следва да бъде допуснато до оценка**, съобразно утвърдената от Възложителя Методика.

IV. След извършване на описаните в предходния Раздел действия, Комисията продължи работа като пристъпи към преглед и установяване на евентуално наличие на изгодност (по-благоприятно стойностно предложение), по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, касателно обособена позиция №1, прилагайки следната формула:

$$\frac{(y-z)}{y} \times 100 = \%$$

където „у” е средната стойност на направените предложения в останалите оферти за обсъжданата обособена позиция по разглеждания показател, а „z” е стойността на направеното предложение от Участника, за когото се правят изчисленията.

При така извършената от нея проверка, подвеждайки под горепосочената формула съответните стойности на офериранията от отделните допуснати Участници в процедурата общи стойности от единичните цени за изпълнение на дейностите от обхвата на отделните обособени позиции, Комисията констатира следното:

1. По обособена позиция №1: „Ново строителство, ремонт, реконструкция, рехабилитация и възстановяване на обекти от социалната инфраструктура и сградния фонд на Район Триадица - СО“:

Предлаганата от ДЗЗД „КТ Строй“ обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с тази от обособените позиции на настоящата обществена поръчка е с **25,54% по-благоприятна** от средната стойност от ценовите оферти, предложени от останалите допуснати Участници по същата обособена позиция.

2. По обособена позиция №2: „Ново строителство, ремонт, реконструкция и рехабилитация на обекти на техническата и пътна инфраструктура на територията на Район Триадица - СО“:

2.1. Предлаганата от „Трейс Груп Холд“ АД обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с тази от обособените позиции на настоящата обществена поръчка е с **33,19% по-благоприятна** от средната стойност от ценовите оферти, предложени от останалите допуснати Участници по същата обособена позиция.

2.2. Предлаганата от „ПСТ Груп“ ЕАД обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагане с тази от обособените позиции на настоящата обществена поръчка е с **32,79% по-благоприятна** от средната стойност от ценовите оферти, предложени от останалите допуснати Участници по същата обособена позиция.

Предвид гореустановеното и в изпълнение на нормативно вмененото ѝ с чл. 72, ал. 1 от ЗОП задължение, Комисията прие решение да изиска от индивидуализираните по-горе Участници подробна писмена обосновка за начина на направеното от всеки от тях ценообразуване, респ. формирана обща стойност от единични цени за изпълнение на дейностите, предмет на съответната обособена позиция, за която е подадена офертите му.

В искането си, Комисията указва на всеки отделен от Участниците да представи обосновката си в 5-дневен срок, считано от датата на получаване на писмото, обективизиращо визираното нейно искане за обосновка.

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията без възражения и особени мнения.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Елена Димитрова -
(п)*

Членове:

1. арх. Вангел Михалев -
(п)*
2. Тодор Павлов –
(п)*
3. инж. Михаил Павлов –
(п)*
4. Мария Недялкова –
(п)*
5. инж. Любомир Илиев -
(п)*
6. Стефания Петрова –
(п)*

!!! Подписите на Комисията са заличени на основание Общия регламент за защитата на личните данни.