



СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН ТРИАДИЦА

Обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Текущ ремонт и рехабилитация на уличната мрежа и съоръженията към нея на територията на Район Триадица - СО за 2022 г.“

УТВЪРЖДАВАМ:

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ,
Кмет на Район Триадица – СО

ПРОТОКОЛ №3¹

от работата на Комисията, назначена за провеждане на обществена поръчка за определяне на Изпълнител чрез вътрешен конкурентен избор по Рамково споразумение № РТР20-ДГ55-4 от 04.12.2020 г., обявен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Текущ ремонт и рехабилитация на уличната мрежа и съоръженията към нея на територията на Район Триадица - СО за 2022 г.“

Днес, 14.06.2022 г. в заседателната зала на Район Триадица - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Алабин“ №54, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РТР22-РД92-1/24.02.2022 г. на Кмета на Район Триадица-СО, имаща за задача разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени от Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РТР20-ДГ55-4/04.12.2020 г. за участие в провеждания по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП вътрешен конкурентен избор на Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „**Текущ ремонт и рехабилитация на уличната мрежа и съоръженията към нея на територията на Район Триадица - СО за 2022 г.**“, съобразно утвърдената от Възложителя Покана за подаване на оферти № РТР20-РД93-1-[48]/14.02.2022 г.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя на основание чл. 82, ал. 4, т. 4 от ЗОП, заседава в следния състав:

Председател: инж. Христо Вълчанов – Заместник - кмет на Район Триадица – СО

Членове:

1. инж. Елена Димитрова – Началник-отдел „ИИБЕ“ в администрацията на Район Триадица - СО;
2. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото от нея заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения от страна на помощния орган на Възложителя, определеният с посочената Заповед на Кмета на Район Триадица - СО резервен член, не присъства и не взема участие в работата на помощния орган на днешното му заседание.

I. След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на вътрешния конкурентен избор, Председателят на Комисията откри заседанието в 10:30 часа, запознавайки членовете ѝ със следните обстоятелства:

¹ На основание §131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП, приложим и при изпълнение на Рамковите споразумения (провежданите в обхвата им вътрешни конкурентни избори), всички цитирани в настоящия Протокол разпоредби на ЗОП и ПЗЗОП, са съгласно редакцията им, действала до 1 ноември 2019 г. (с изключение на разпоредбите на чл. 6, ал. 1, чл. 14, ал. 1, т. 5 и 7, чл. 20, ал. 1, чл. 21, ал. 2, чл. 54, ал. 1, т. 5 буква "а", чл. 100, ал. 3 и 12, чл. 107, т. 5 и 6, чл. 112, ал. 9 и 10, чл. 112а и чл. 149, ал. 1, т. 13, които се прилагат в редакцията от 01.01.2020 г.)

В рамките на указания му срок, основан на разпоредбата на чл. 72, ал. 1, in fine от ЗОП, Потенциалният Изпълнител „**Инмат София**“ ЕООД е представил изисканата му подробна писмена обосновка за начина на ценообразуване на предлаганата от него обща стойност от единичните цени за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на възлагане с настоящата обществена поръчка, досежно която стойност, Комисията установи, че е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност от ценовите предложения за изпълнение, направени от останалите, допуснати Икономически оператори.

II. В изпълнение на императивно установеното ѝ в чл. 72, ал. 3 от ЗОП задължение за преценка пълнотата и обективността на обосновката, представена от посочения по-горе Потенциален Изпълнител, респ. доказване от негова страна наличието на поне едно от обстоятелствата, визирани в нормата на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, Комисията пристъпи към преглед и анализ на депозираната писмена обосновка, установявайки следното:

Потенциалният Изпълнител е представил изисканата му писмена обосновка в срок.

Същата е постъпила в Деловодството на Район Триадница – СО в рамките на определения от чл. 72, ал. 1, in fine от ЗОП срок и е заведена в деловодната система на Района с вх. № РТР22-ГД26-382-[3] от 07.06.2022 г., с оглед което същата се приема като редовно представена, подлежаща на преглед и анализ по същество.

Представената от „Инмат София“ ЕООД писмена обосновка отразява следните негови виждания, досежно наличието на обективни обстоятелства, които Икономическият оператор счита, че са определящи за конкретно предложената от него обща стойност от единичните цени на видовете дейности, подлежащи на възлагане и явяваща се с 27,80% по-благоприятна от средната стойност на ценовите оферти, предложени от останалите допуснати Потенциални Изпълнители, а именно:

Като въведение в представената от него обосновка, Икономическият оператор е посочил, че в ценовото си предложение е оферирал реални единични цени за изпълнение на отделните позиции, съобразени с изискванията на Възложителя, дейностите, описани в документацията и калкулирани при спазване на всички правила и изисквания, свързани със социалното и трудово право и опазването на околната среда.

В продължение е направено позоваване на следните обективни обстоятелства:

(1) Икономически особености при изпълнение на обществената поръчка

Акцентирано е, че Дружеството разполага с висококвалифициран технически и изпълнителски персонал, както и необходимата механизация за изпълнението на описаните в процедурата строително-монтажни и ремонтни дейности. Казано е, че Потенциалният Изпълнител има дългогодишен опит при изпълнение на подобни обекти.

Сочи се също така, че разполага със собствен асфалтов възел, който е на територията на Столична община, където е разположена и складовата база на Дружеството.

Изразено е мнение, че наличието на собствени складова и асфалтова бази и механизация оптимизира разходите по наемане на фирми за транспортиране, складиране и закупуване на асфалтови смеси.

(2) Предложено техническо решение

Посочено е, че „Инмат София“ ЕООД има сключен договор с фирма за третиране на строителни отпадъци и извозването им на постоянна площадка, находяща се в Община Столична. Потенциалният Изпълнител твърди, че предвижда да извършва преработка и рециклиране на строителни материали, където е възможно. Соци се още и чу оползотворяването на строителните отпадъци от обекта и влагането им като рециклиран материал ще позволява намаляване на разходите, както и на влаганите материали.

(3) Наличие на изключително благоприятни условия „за участника“

Цени на материали

Поет е ангажимент, че основните материали, които ще бъдат вложени при изпълнение на строителството, ще отговарят на българските държавни стандарти и/или хармонизираните европейски такива. Отново е посочено, че „Инмат София“ ЕООД притежава собствен асфалтов възел.

Твърди, че във връзка с опита си при изпълнение на сходни с предмета на поръчката обекти и постоянната ангажираност в сходни обекти, Потенциалният Изпълнител има сключени Рамкови споразумения с водещи доставчици на материали в България и използва даваните му от тях търговски отстъпки.

Допълнителни разходи върху материалите

Казано е, че допълнителни разходи върху материалите в размер на 1%, заложили за изпълнение на оферирани строително-монтажи и ремонтни дейности, са с ниска стойност. Договорените материали са с доставка на принципа „just in time“ (бетон, инертни материали, бордюри, плочки и др.) или доставка всеки ден с точно количество. По този начин, Икономическият оператор счита, че ще се намаляват разходите за доставка и складиране. Сочил се, че всички негови контрагенти разполагат с производствени бази в рамките на гр. София. За пореден път се подчертава, че и собствените складове и асфалтова база на Дружеството са разположени на територията на Община Столична, което според него е предпоставка за липсата на допълнително заплащане за доставката им и краткото време за транспорт.

Цени на механизация

Посочено е, че за изпълнение на поръчката, Потенциалният Изпълнител ще използва собствена механизация, като по този начин ще се оптимизират разходите по наемане на техника и фирми за услуги с механизация. Казано е, че Дружеството разполага със собствена строителна техника в това число: асфалтопологачи, багери, лекотоварни и тежкотоварни автомобили, фугорези, валяци и друга лека и тежка механизация и оборудване.

Допълнителни разходи върху механизацията

Акцентира се, че позиционирането на „Инмат София“ ЕООД на територията на Община Столична е предпоставка за предложените от него малки разходи за транспорт на техника и разходи за поддръжка в размер на 40%. Друга предпоставка за ниската стойност на допълнителните разходи върху механизацията, според Потенциалния Изпълнител, е и факта, че техниката, която ще бъде използвана на обекта е собственост на Дружеството, което „елиминира“ допълнително увеличение на машиносмените от наемането им от външни фирми.

Твърди се още и че Дружеството разполага с високоефективно техническо оборудване и механизация, с което може да изпълнява задълженията си бързо, качествено и ефикасно с минимално ангажиране на времеви, човешки и финансови ресурси, като регулярното закупуване на консумативи за текущото обслужване, поддръжане и извършване на основен ремонт на машините и оборудването, винетките, застраховките, данъците и таксите за автомобилния парк, се обезпечават от изпълнението на всички обекти, а не за всеки поотделно.

Цена на труд

Твърди се, че в ценовото си предложение, Икономическият оператор е записал максимална цена от 9,80 лв./човекочас без ДДС, на база установените прагове за 2021 г. за минимален осигурителен доход по основни икономически дейности и квалификационни групи и професии съгласно Приложение №1 към чл. 9, т. 1 от Закона за бюджета на ДОО и ПМС № 37 от 24.03.2022 г. за определяне размера на минималната работна заплата за страната. Сочил се, че установената минимална часова ставка съгласно въпросното ПМС,

сама по себе си не е константна величина, а зависи от съотношението на квалифициран към неквалифициран персонал, срок за изпълнение и продължителност на работния ден.

Обръща се внимание на това, че Възложителят на този етап не е поставил изискване в условията на поръчката относно необходимия персонал и неговата квалификация за отделните обекти, които ще бъдат предмет на възлагане въз основа на договора, а Потенциалният Изпълнител при изчисленията е взел предвид съотношението на квалифициран към неквалифициран персонал 1:1. Съгласно цитираното приложение към ЗБДОО и ПМС №37 от 24.03.2022 г., средната часова ставка при 8 часов работен ден и средно 21 работни дни в месеца е калкулирана в размер на 4,29 лв./ч.ч. без ДДС.

Казано е, че в тази връзка предложената от Дружеството часова ставка за труд, в размер на 9,80 лв. е по-висока от приетата минимална часова ставка, съгласно цитираното ПМС.

Посочено е още, че средната часова ставка е съобразена с чл. 9, т. 1 от Закона за бюджета на Държавното обществено осигуряване за 2022 година за определяне на минималния месечен размер на осигурителния доход по основни икономически дейности.

Акцентира се, че предвидените работни екипи за изпълнение на всички обекти имат дългогодишен опит на подобни обекти с предмета на настоящата поръчка. В разходните норми за труд е включено необходимото време за изпълнение на дейността и всички съпътстващи я операции.

Обобщава се, че разходните норми за труд за всички дейности, включени в изпълнението на СМР/СРР са калкулирани на база опита на Дружеството на подобни обекти.

Допълнителни разходи върху труд

Сочи се, че персоналет на „Инмат София“ ЕООД е позициониран в гр. София, което предполага много ниски разходи за транспорт до обектите на територията на община Столична и липса на разходи за квартири и командировъчни разходи.

Твърди се, че описаните по-горе фактори са изключително благоприятни при определянето на единичната цена за вида СМР/СРР на обекта.

(4) Оригиналност на предложеното решение за изпълнение на обществената поръчка

Посочено е, че „Инмат София“ ЕООД е сертифицирано по система за управление на качеството ISO 9001:2015, като за внедряване на тази система са изпълнени необходимите вътрешни одити от сертифициращия орган, на когото са предоставени необходимите доказателства, че Дружеството отговаря на всички изисквания за качество.

Твърди се, че сертификацията по ISO 9001:2015 гарантира:

- създадена организация на всички отдели и звена в Дружеството;
- ясно описани процедури и инструкции за действие в различни ситуации;
- подобряване на проследимостта на процесите;
- постигане и поддържане на качество на продуктите/услугите на Дружеството;
- компетентни служители с богат професионален опит и квалификация с точно регламентирани задължения и правомощия;
- вземане на решения, основани на факти и точни данни;
- добри партньорски отношения с доставчици;
- по-голяма гъвкавост спрямо непрекъснато променящите се възможности и условия на пазара и готовност за приспособимост към тях;
- повишена способност за създаване на стойност, както за самото Дружество, така и за неговите клиенти, доставчици и Възложители.

Подчертано е, че едно от изискванията по ISO 9001:2015 е всяко едно решение, включително и при определяне на ценови показатели да бъде базирано на предварителен подробен анализ на различните фактори, които биха могли да му повлияят.

(5) Мерки за спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП

Поет е ангажимент, че при изпълнението на предмета на обществената поръчка Потенциалният Изпълнител ще спазва всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и разпоредби на международното екологично, социално и трудово право.

Сочи се, че предвид подписано Рамково договорно споразумение № РТР20-ДГ55-4 от 04.12.2020 г., т. 1 „Предмет на договора“, чл. 2, ал. (1) „Инмат София“ ЕООД се задължава да изпълни строително-ремонтните дейности, съгласно изискванията и условията на Възложителя, с необходимата етапност и съобразно изискуемата последователност и технология на строителството, *при единичните цени и декларирани ценови параметри, описани в Ценовото си предложение (Приложение №2), представляващо неразделна част от този Договор.*

Акцентирано е, че „Инмат София“ ЕООД е прецизирал разходите си до възможно най-ниските стойности, съгласно дейностите, описани в документацията.

В заключение Потенциалният Изпълнител счита, че доводите, изложени по-горе и приложените документи, а именно: сертификати за внедрени системи за контрол на качеството, опазване на околната среда и безопасни условия на труд, сертификат за производство на асфалтови работи, удостоверения за добро изпълнение, ще затвърдят увереността, че е способен да изпълни дейностите по поръчката. Соци се, че от тях е видно също така, че има натрупан опит в изпълнението на обекти с подобен характер, които е изпълнявал коректно, в срок и съгласно нормативната уредба.

Приложени са следните документи:

- Сертификати за внедрени системи по следните Стандарти: БДС EN ISO 9001:2015, БДС EN ISO 14001:2015 и БДС EN ISO 45001:2018;

- Удостоверения за добро изпълнение от Район Красна поляна, „Автомагистрала“ ЕАД, Община Бургас и ДЗЗД „Актив комерс“;

- Сертификат за съответствие на производствен контрол 1871-CPR-0288 за производство на асфалтови смеси;

- Рамков договор с „Топливо“ АД за доставка на материали;

- Договор с „Еко-ресурс-Р“ ООД за извозване на отпадъци;

- Регистър за издадени сертификати по реда на Регламент (ЕС) №305/2011 от ЦИЕС ЕООД;

- Процедури за извършване на дейностите по управление на околната среда, съгласно ISO 14001:2015;

- Декларация на Ръководството на „Инмат София“ ЕООД за политика и цели по ЗБУТ;

- Декларация, правена от Управителя на Дружеството, в удостоверяване на факта, че в имота, собственост на „Инмат София“ ЕООД, находящ се в с. Горни Богров, м. Хан Богров, Столична община са изградени производствена асфалтова база, складови помещения и административна сграда.

При направената от нея преценка относно обосноваността и пълнотата на разглежданата обосновка, Комисията, бидейки обвързана със задължението за мотивираност на приеманите от нея решения, извърши на самостоятелно основание, независим анализ на цитираните по-горе данни, изтъкнати от Потенциалния Изпълнител, преценявайки ги от гледна точка релевираните от него обстоятелства на изключително благоприятни за Дружеството условия за изпълнението на строителството, съответно, тяхното наличие и аргументирано доказване от страна на Икономическия оператор.

В изпълнение на законовия императив, съдържащ се в разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, независимо от начина на структуриране на представената от Потенциалния Изпълнител писмена обосновка, в задължение на Комисията е да подведе и съпостави изложените от него аргументи от една страна с конкретните

изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката и особеностите и спецификите на конкретните дейности, включени в обхвата на възлагането, а от друга – да проследи за действителното наличие на поне едно от обективните обстоятелства, установени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, за да може да приеме така представената обосновка за пълна, реална и действително обективна, а изпълнението на поръчката при така офериранията ниска стойност – с гарантирано качество на подлежащите на изпълнение дейности.

Спазвайки посоченото, нормативно установено по отношение на нея задължение, Комисията намира, че представената от „Инмат София“ ЕООД обосновка, независимо от съдържащите се в нея многократни повторения на едни и същи данни и обстоятелства (включително и съотнасянето на идентични факти към различни от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП), създава яснота относно предложената от него обща стойност от единичните цени за дейностите, предмет на бъдещо възлагане, обосновавайки нейната обективност по смисъла на приложимите текстове на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

Анализирайки и обсъждайки така представената обосновка, от една страна като самостоятелен документ, на основание визираните и изтъкнати в нея предпоставки и условия, разписани от Потенциалния Изпълнител и от друга страна – в съвкупност и в съпоставка с представените от него Ценова оферта, Техническо предложение, както и съответните документи, приложени като доказателства за отразените в обосновката му факти и обстоятелства, Комисията обосновава следните заключения:

1. Представената от Потенциалния Изпълнител обосновка в отделни от своеобразно обособените ѝ раздели, дава яснота, относно предложения от него общ сбор на единични цени, формиращи крайното му ценово предложение за изпълнение на дейностите, предмет на предстоящо възлагане, респ. визираните в тези ѝ части обстоятелства могат да бъдат възприети от Комисията за обективни по смисъла на приложимия текст на чл. 72, ал. 3, изр. първо от ЗОП.

В така визираната група обстоятелства, върху които поставя акцент в обосновката си Икономическият оператор и които конкретно Комисията приема за релевантни и относими доводи, способстващи за обосноваване на обективността и реалистичността на предлаганата от „Инмат София“ ЕООД обща стойност на отделните единични цени за изпълнение на строителството, предмет на възлаганата обществена поръчка, но преценени единствено от гледна точка обстоятелството „изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството“ (което е и едно от релевираните от него обстоятелства, наличието на които Комисията, бидейки нормативно обвързана, съобразно разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, трябва да анализира и прецени дали са обосновани от Потенциалния Изпълнител, като доказателство за обективността на направеното от него предложение), са:

(1) Първата група обстоятелства, върху които Потенциалният Изпълнител поставя акцент в обосновката си, са тези за дългогодишните му, трайно установени партньорски взаимоотношения и наличие на сключени дългосрочни рамкови договори с „водещи“ доставчици на голяма част от строителните материали и предоставяните му от тях отстъпки, и които обстоятелства Комисията счита, че действително са фактор, който има приоритетно и водещо значение за калкулиране на крайните, оферирани от Дружеството единични цени. От изключителна важност несъмнено е също така и следващото от тези отношения ползване от страна на Икономическия оператор на сериозен процент търговски отстъпки и финансови преференции, които Комисията приема също за достатъчно показателни за обективността на предложените от Потенциалния Изпълнител цени и които са свързани с наличието на изключително благоприятни за него условия по смисъла на чл.72, ал.2, т. 2, предл. второ от ЗОП.

(2) Извършеното от Икономическия оператор добро планиране, изразяващо се в договаряне доставката на основни материали (бетон, бордюри, плочки, инертни материали и др.) да се извършва на принципа „just in time“, респ. постигнати от него договорености на ежедневни доставки на точно определено и необходимо за деня количество материали, е следващото обстоятелство, обсъдено и преценено от Комисията като основателно и действително обективно, водещо до свеждане до минимум разходите за доставка и складиране. Така изложеният от Потенциалния Изпълнител довод обосновава съответно и оферирания от него само 1% доставно-складови и транспортни разходи върху стойността на материалите като един от ценообразуващите показатели.

(3) Като изключително благоприятно за Потенциалния Изпълнител условие, Комисията приема и факта на притежавана от Дружеството собствена асфалтова база, ситуирана на територията на Столична община, предварително осигурена с необходимите за производството на асфалтови смеси материали.

Настоящият помощен орган приема, че така посочените данни несъмнено оказват влияние (в посока намаляване) на калкулираните от „Инмат София“ ЕООД единични цени както на самите асфалтови смеси, така и за дейностите по тяхното транспортиране и полагане, по причина на това, че действително голямата производителност, голямото търсене и оптимална заетост на базата са фактор за формиране и предлагане на по-ниска продажна цена. Едновременно, Дружеството има възможност да пести от заплащането на надценки, каквито неминуемо би имало, ако закупуваше асфалтовите смеси от друг производител.

От друга страна, ситуирането на самата база на територията на Столична община е предпоставка за калкулиране на нисък разход за транспорт, особено и при отчитане на факта, че Дружеството използва собствени транспортни средства.

Последното от посочените обективни условия важи еднозначно и за възможността за формиране на ниска себестойност за изпълнението на дейностите по полагане на асфалтовите смеси.

Следва да се посочи още и това, че изтъкнатото от Потенциалния Изпълнител обстоятелство, че на територията на гр. София са разположени производствените бази и на съответните Стопански субекти, с които той има постигнато съгласие и сключени договори за закупуване на останалите (извън асфалтовите смеси), необходими за строителството материали, е друг обективен фактор, който настоящият помощен орган приема, че действително оказва важно значение за възможността „Инмат София“ ЕООД да калкулира в крайната си цена по-ниска стойност на тези материали, „необременени“ от допълнителни разходи за транспорт и съпътстващите го дейности.

(4) Притежаването в собственост от страна на Дружеството на строителна механизация и строително оборудване, които домуват в собствена за Потенциалния Изпълнител складова база, находяща се на територията на Столична община, също са по мнение на Комисията обстоятелства, които способстват Икономическият оператор да не калкулира разходи и да не отделя допълнителни средства за наем на техника и механизация, мобилизирането и пренасочването им на далечни разстояния, или пък разходи за ремонтно-складова база и които разходи по косвен път да се кумулират и начисляват в крайната цена на единица продукт/действие.

2. Що се касае до фактологически представените данни и информация в отделни части на обсъжданата обосновка, рефериращи към:

- разполаганост с висококвалифициран технически и изпълнителски персонал;*
- наличие на дългогодишен опит на Дружеството при изпълнение на подобни обекти;*

- внедрени от Потенциалния Изпълнител системи за управление на качеството по Стандарт ISO 9001:2015, за опазване на околната среда по Стандарт БДС EN ISO 14001:2015 и за безопасни условия на труд по Стандарт БДС EN ISO 45001:2018,

са обстоятелства, които Комисията не приема като обективни и обосноваващи реалистичността и достоверността на размера на представеното от Дружеството ценово предложение, по причина на това, че направеното от него изтъкване и позоваване на професионална квалификация, експертен опит и внедрени системи за управление на качеството, опазване на околната среда и безопасни условия на труд, са все условия, утвърдени от Възложителя като критерии за технически и професионални способности, респ. предпоставка за допустимостта на Потенциалния Изпълнител на един предходен етап в настоящето възлагане, установени в Поканата за подаване на оферти и които несъмнено не обосновават приложението на нито една от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В този ред на мисли, Комисията държи да отбележи, че доколкото опитът и квалификацията на Икономическия оператор и екипа му, респ. разполагаемостта му с Удостоверения за внедрени и прилагани от него системи по Стандарт ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 и ISO 45001:2018, са част от минималните условия за допустимост като критерии за подбор, заложиени от Възложителя за доказване на технически възможности за изпълнение на поръчката, които помощният орган на Възложителя вече е проверил, съобразил и взел предвид, за да го допусне до етапи „оценка на техническо и ценово предложения“ и на които отговарят всички останали Потенциални Изпълнители, допуснати до тези етапи от възлагането, не следва само на база наличието им да се дава преимущество на „Инмат София“ ЕООД, или да се приема като предпоставка за обективно основание за приемане на обосновката, тъй като същите са общи и за останалите, подали оферти Икономически оператори, които освен всичко останало, също са доказали съответствието си с тях.

С оглед изложения по-горе анализ, Комисията счита, че представената от Икономическия оператор обосновка дава яснота относно предложението от Дружеството общ сбор от единичните цени, формиращи крайното му ценово предложение за изпълнение на поръчката, респ. визираните в тази ѝ част обстоятелства могат да бъдат възприети от Комисията като обективни по смисъла на приложимия текст на чл. 72, ал. 2, т. 2, предл. второ от ЗОП.

На основание така направеното от нея заключение, разглеждайки представените в обосновката твърдения, Комисията, бидейки в правомощието си да прецени доколко изтъкнатите данни и информация могат да служат за доказване обективността на направеното от Потенциалния Изпълнител ценово предложение, респ. доколко сочат обективните обстоятелства, установяващи се от приложените доказателства за тяхното съществуване, едновременно и на основание цитираната по-горе разпоредба на ЗОП, приема представената от „Инмат София“ ЕООД обосновка на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката, предвид наличието на доказана обективност на посочените от него обстоятелства.

Приемането на представената от „Инмат София“ ЕООД писмена обосновка, предпоставя на следващо място и допускането му до етапа на оценяване на направеното от него Ценово предложение по показател ПЦ от утвърдената за целите на провеждания вътрешен конкурентен избор Методика за комплексна оценка на офертите.

III. Въз основа на взетото от нея Решение за приемане на представената от „Инмат София“ ЕООД писмена обосновка, обективираща данни, сочещи на наличие спрямо този от Потенциалните Изпълнители на обективни обстоятелства, оправдаващи офертираната от

него обща стойност на единичните цени, съобразно одобрената към ценовото предложение Таблица с единични цени на подлежащите на изпълнение дейности, която е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност, изчислена от ценовите предложения на останалите, участващи във възлагането Икономически оператори, Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите Потенциални Изпълнители и по финансовия показател - ПЦ, както следва:

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика, оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател „Предлагана цена“ (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left(\frac{Ц_{min}}{Ц_{сътв.}} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

Ц_{min} - най-ниската офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти;

Ц_{сътв.} – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на ценовите предложения, направени от допуснатите до този етап на възлагането Потенциални Изпълнители, Комисията получи следните резултати:

1. Финансова оценка на офертата на „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД:

$$ПЦ = \frac{2\,170,77 \text{ лв.}}{2\,170,77 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

2. Финансова оценка на офертата на „ПСТ ГРУП“ ЕАД:

$$ПЦ = \frac{2\,170,77 \text{ лв.}}{3\,544,89 \text{ лв.}} \times 100 = 61,24 \text{ т.}$$

3. Финансова оценка на офертата на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

$$ПЦ = \frac{2\,170,77 \text{ лв.}}{2\,468,32 \text{ лв.}} \times 100 = 87,95 \text{ т.}$$

IV. Основавайки се на конкретните резултати, получени от нея при оценяването на офертите на отделните Потенциални Изпълнители по всеки от показателите за оценка (технически и ценови), Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на всяка съответно оценявана оферта, при стриктно спазване на одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, а именно:

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика, Комплексната оценка (КО) на съответна оферта се получава като сбор от стойностите на оценките по показатели Гср и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка, а именно:

$$КО = Гср \times 30\% + ПЦ \times 70\% = \dots\dots \text{бр. точки}$$

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на предложенията на допуснатите до оценяване Потенциални Изпълнители, Комисията получи следните резултати:

1. Обща (комплексна) оценка на офертата на „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД:

$$КО = 55,26 \times 30\% + 100 \times 70\% = 16,58 + 70 = \underline{86,58 \text{ т.}}$$

2. Обща (комплексна) оценка на офертата на „ПСТ ГРУП“ ЕАД:

$$КО = 39,47 \times 30\% + 61,24 \times 70\% = 11,84 + 42,87 = \underline{54,71 \text{ т.}}$$

3. Обща (комплексна) оценка на офертата на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

$$КО = 100 \times 30\% + 87,95 \times 70\% = 30 + 61,57 = \underline{91,57 \text{ т.}}$$

V. Предвид така получените резултати, Комисията прави следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД с обща (комплексна) оценка от 91,57 точки

ВТОРО МЯСТО: „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД с обща (комплексна) оценка от 86,58 точки

ТРЕТО МЯСТО: „ПСТ ГРУП“ ЕАД с обща (комплексна) оценка от 54,71 точки.

VI. Въз основа на така направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да **склучи договор** за изпълнение на строително-ремонтните работи от обекта на възлагане, имащ за предмет: „Текущ ремонт и рехабилитация на уличната мрежа и съоръженията към нея на територията на Район Триадица - СО за 2022 г. “ с **класирания на първо място Потенциален Изпълнител, а именно:**

„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД

Настоящият протокол е съставен и подписан без възражения, забележки и особени мнения в един екземпляр и е предаден на Възложителя заедно с цялата документация за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Христо Вълчанов -
(п)*

Членове:

1. инж. Елена Димитрова -
(п)*

2. Мария Недялкова –
(п)*

* Подписите на Комисията са заличени на основание Общия регламент за защитата на личните данни.