

СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН "ТРИАДИЦА"

Утвърждавам:

Инж. Николай Терзиев –

Кмет на СО Район "Триадица"

Дата на получаване: 11.03.2015г.

ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-09-2-10/21.01.2015 г., на Кмета на СО Район "Триадица", за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските заведения на територията на Столична община - район „Триадица“, във връзка с Решение № РД-09-03-05/02.12.2014 г. на Кмета на район "Триадица", публикувано в регистъра на АОП на 02.12.2014 г. с уникален номер 636086.

Състав на комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силва Аврамова – на длъжност Зам. Кмет на СО Район "Триадица"

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мирослава Николова - на длъжност Секретар на СО Район "Триадица"- правоспособен юрист;
2. Николай Казаков – на длъжност Началник отдел "ПНОЧР" в СО – Район "Триадица" - правоспособен юрист;
3. Михаил Владов – на длъжност член на ПК на ОКНKM на Столичен общински съвет
4. Д-р Недялка Колева - на длъжност Представител на ОДБХ – София град
5. инсп. Веселина Димитрова - на длъжност Представител на ОДБХ – София град:
6. инсп. Стойка Боянина - на длъжност Представител на ОДБХ – София град

Днес, 10.03.2015 г., в сградата на СО Район "Триадица" на адрес: гр. София, ул. "Алабин" № 54, ет. 3, зала 301, се състоя заседание на комисия назначена със Заповед № РД-09-2-10/21.01.2015 г. на Кмета на СО Район "Триадица", за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка на хранителни продукти за нуждите на детските заведения на територията на Столична община - район „Триадица“, във връзка с Решение № РД-09-03-05/02.12.2014 г. на Кмета на район "Триадица", публикувано в регистъра на АОП на 02.12.2014 г. с уникален номер 636086.

Комисията констатира, че в изпълнение на чл. 68, ал. 8 от ЗОП и решение на комисията по Протокол № 2 от 12.02.2015 г., на 13.02.2015 г.. едновременно с обявяването му в Профила на купувача на Възложителя, на всички участници в откритата процедура е изпратен Протокол № 2/12.02.2015 г. за наличието и редовността на документите, представени в "ПЛИК № 2" от офертите, за решението на комисията за изискване на допълнителни документи от участниците, непосредствено с качването му на сайта на район "Триадица".

I. Съгласно изложеното в Протокол № 2 по решение на комисията, от участника “СТЕЛИТ 1” ЕООД са поискани допълнително:

1. Да представи информация за изключването от техническото предложение в ПЛИК № 2 на офертата си приложението и изпълнението на Наредба № 9 от 16 септември 2011 г. за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения и училищата (ДВ, обн. бр. 73 от 20.09.2011 г.)...”.

2. Да представи доказателства за възможностите си как ще изпълни в посочения в офертата срок на рекламация – “до 1 /един/ часа, считано от получаване на обаждането, в същия ден”. Според данните, посочени от участника дружеството разполага със складова база за хранителни стоки, находяща се в гр. Севлиево, местност “Чакала”.

В определения срок в деловодството на СО - Район “Трианица” са постъпили допълнителни документи, изискани съгласно решението на комисията по Протокол № 2/12.02.2015 г. от участника в процедурата “СТЕЛИТ 1” ЕООД. Комисията приема за разглеждане приложените с вх.№ 70 00-64-(1)/20.02.2015 г. документи, както следва:

По точка 1 /първа/:

Участникът “СТЕЛИТ 1” ЕООД е посочил, че не изключва прилагането на Наредба № 9 от 16.09.2011 г. от нормативните актове, които ще съблюдава при изпълнение на конкретната поръчка, като изрично е упоменал на стр. 84 /печатно/ “Всички други действащи нормативни документи, касаещи поръчката към момента на изпълнението”. Участникът посочва, че видно от стр. 83 /печатно/ след “Наредба № 5 от 25.05.2006 г. за хигиената и храните” е допуснал неволна техническа грешка като е записал “септември 2011”, а всъщност е искал да цитира гореупоменатата Наредба № 9 от 16.09.2011 г.

Комисията констатира, че участникът е изпълнил решението на комисията по Протокол № 2 от 12.02.2015 г.

Представените от участника разяснения по точка 1, отговарят на зададените от комисията въпроси.

По точка 2 /втора/:

Участникът “СТЕЛИТ 1 “ЕООД е посочил като допълнително доказателство от съществено значение за изпълнението на поетите ангажименти от към време за реакция при рекламации, че ежедневните доставки на хранителни продукти се изпълняват от 3 до 12 транспортни средства, които периодично в различни часове на деня тръгват от централната складова база разположена в гр. Севлиево, местност “Чакала” и изпълняват доставки през целия ден в района на Обл. София. Участника посочва, че е въведено вътрешно правило винаги да има допълнителни количества от предварително заявените хранителни продукти в транспортните средства, които при нужда да се използват за извънредни доставки или при възникнала рекламация. Посочено е, че дружеството разполага с партньори – производители и доставчици /складове/ за хранителни продукти в Област София, поддържащи пълната гама от артикули, необходими за изпълнение на настоящата обществена поръчка, с които поддържат отлични дългосрочни отношения, и които са винаги в готовност при решаване на възникнал проблем. Участникът посочва, че практика на дружеството е да предплаща на своите доставчици определени количества от необходимите й стоки напред, с което подсигурава минимална складова наличност в складовете на своите доставчици, като по този начин се гарантира безпроблемната подмяна на стоките непосредствено след възникване и сигнализиране за възникналия проблем.

Комисията констатира, че участника “СТЕЛИТ 1“ ЕООД в отговор на поисканата допълнително информация за възможностите си да изпълни в посочения в неговата оферта срок на рекламация – “до 1 /един/ час, считано от получаване на обаждането, в същия ден” не е представил доказателства, с които да удовлетвори поставените от комисията въпроси.

От предоставения допълнителен отговор не става ясно дали участникът отговаря на поставеното условие за начин на действие. В изложената допълнителна обосновка се предоставят общи данни, като не отговарят по същество на поставения въпрос. От изложеното от участника не може по категоричен начин да се направи заключение, че в случай на рекламация същият би реагирал в рамките на “до 1/един/ час”, считано от получаване на обаждането и в същия ден.

Съгласно изложеното от участника “СТЕЛИТ 1” ЕООД в допълнително представената обосновка по Протокол № 2 от 12.02.2015 г., същият посочва, че ще разчита и ползва свои доставчици /складове/ на хранителни продукти. Комисията счита, че това би довело до нарушение на условията и изискванията въведени за конкретната обществената поръчка. Съгласно Раздел № IV – точка 3.1., буква “й” от документацията – в Декларация Образец № 16 участниците декларират дали ще ползват подизпълнители при осъществяване на поръчката. Участникът “СТЕЛИТ 1” ЕООД е записал в своята декларация по Образец № 16, че няма да ползва подизпълнители. Според допълнително представената обосновка от участника, същият декларира, че ползва доставчици /складове/ за хранителни продукти в Област София, поддържащи пълната гама от артикули, необходими за настоящата обществена поръчка, в случай на решаване на възникнал проблем.

Така представената допълнително информация за доказателства за срока за рекламация е в съществено противоречие както с указанията в конкурсната документация, поставени от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, така и в съществено нарушение на разпоредбите на ЗОП. Посочването на трети лица, които ще бъдат ангажирани с доставка на храни и които не са заявени от участника като подизпълнители и съответно не са преминали през проверка, за изискванията на които трябва да отговаря доставчик на храна за детски заведения, представлява нарушение на конкурсната процедура.

Във връзка с гореизложеното, Комисията счита, че представената допълнително обосновка и уточнения по точка 2 /втора/ по решението на комисията по Протокол № 2 от 12.02.2015 г. от участника “СТЕЛИТ 1” ЕООД, е в противоречие с указанията в конкурсната документация, поставени от Възложителя в Раздел III и Раздел IV, както и в противоречие с разпоредбите на 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП.

Съгласно направените констатации по отношение на представените допълнително документи от участника и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3, т. 5, комисията прие следното:

РЕШЕНИЕ:

Не приема представените допълнителни доказателства и предлага да бъде отстранен от процедурата участникът “СТЕЛИТ 1” ЕООД. Същият не следва да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието на ПЛИК № 3 от офертата на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП.

II. При обсъжданията и разглеждането на документите на участниците, отразени подробно в Протокол № 2 от 12.02.2015 г., комисията е констатирала че “Техническото предложение” на участника “МАКРОН” ООД съдържа изчерпателна методология на работа при изпълнението на обществената поръчка, която е ясно изразена и аргументирана. Комисията счита, че участника “МАКРОН” ООД е представил предложение, което напълно отговаря на изискванията, поставени от Възложителя.

1. По показател „Техническо предложение“ от офертата на Участника “МАКРОН” ООД, по което се оценява обяснителната записка, комисията оценява направеното предложение, съдържащо се в ПЛИК № 2 на допуснатия участник със 100 точки, съгласно Част Трета “КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА” от конкурсната документация, поставена от Възложителя. Комисията счита, че участника е представил изчерпателна методология на работа при изпълнението на обществената поръчка.

2. По показател “Срок за реагиране в случай на рекламация на Участника “МАКРОН” ООД, по което предложение се оценява най- кратък срок за реагиране в случай на рекламация, участника е предложил срок за реагиране в случай на рекламация – до 1 /един/ часа, считано от получаване на обаждането в същия ден. Комисията оценява направеното предложение, съдържащо се в ПЛИК № 2 на допуснатия участник със 100 точки, съгласно Част Трета “КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА” от конкурсната документация, поставена от Възложителя.

Съгласно направените констатации по отношение на представеното Техническо предложение на единствения допуснат участник “МАКРОН” ООД до разглеждане на предложението, съдържащо се в ПЛИК № 3, на основание чл. 69а, ал. 2, т. 3 от ЗОП, комисията прие следното:

РЕШЕНИЕ:

1. Отварянето на Ценовата оферта "ПЛИК № 3" на единствения допуснат участник в процедурата "МАКРОН" ООД, да се извърши на 16.03.2015 г. в 09.30 часа, в стая № 301, ет. 3 в сградата на СО - Район "Триадица" на ул. "Алабин" № 54, за което да се поканят всички участници в процедурата.

2. Мястото, датата и часа на отваряне и оповестяване на Ценовата оферта да бъде обявена на информационното табло и на електронната страница на СО – район "Триадица" в Профила на купувача – www.triaditza.org, по реда на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Настоящият протокол се състави в 2 еднообразни екземпляра.

Дата на предаване на протокола: 11.03.2015г.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силва Аврамова 

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мирослава Николова 

2. Николай Казаков 

3. Михаил Владов 

4. Д-р Недялка Колева 

5. инсп. Веселина Димитрова 

6. инсп. Стойка Боянина 