



СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН „ТРИАДИЦА“

1080 София; ул. „Алабин“ № 54
тел.: 02 8054 101, факс: 02 981 17 91, 02 8054 114

e-mail: triaditza@mail.orbitel.bg
www.triaditza.org

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 54 ал. 1 ППЗОП

На 13.07.2018 г. в 09.30 ч. се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РТР17-РД92-15/28.12.2017г. и допълнена Заповед № РТР17-РД92-15-/3//28.05.2018г. на Кмета на Район Триадица - СО, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район „Триадица“ във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г. по 9 обособени позиции:**

1. Обособена позиция №1-Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище“, бл. 23;
2. Обособена позиция №2-Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231;
3. Обособена позиция №3- Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 243;
4. Обособена позиция №4 – Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище“, бл. 23 (по обособена позиция 1);
5. Обособена позиция №5 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231 (по обособена позиция 2);
6. Обособена позиция №6 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 243 (по обособена позиция 3);
7. Обособена позиция №7 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище“, бл. 23 (по обособена позиция 1);
8. Обособена позиция №8 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231 (по обособена позиция 2);
9. Обособена позиция №9 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 243 (по обособена позиция 3), открита с **Решение №РТР17-РД93-16 от 15.11.2017г., публикувано обявление в „Официален вестник“ на ЕС/2017/S 221-458514/ на 15.11.2017г., в РОП на 15.11.2017г.**

Комисията назначена със Заповед № РТР17-РД92-15/28.12.2017г. на Кмета на район „Триадица“ , допълнена със Заповед № РТР17-РД92-15-/3//28.05.2018г. е в следния състав:

Председател: арх. Иван Шишков – главен архитект на район „Триадица“

Членове: 1. Бистра Гънкашка – секретар на район „Триадица“ - юрист;

2. инж. Елена Димитрова – началник отдел ИКИИ

3. Славчо Томов – гл. специалист отдел ИКИИ;
4. инж. Милена Минкова – главен инженер на район „Триадица“
5. Станислава Боянова – главен счетоводител на район „Триадица“
6. инж. Виолета Парашкевова – инженер ПГС – външен експерт

Поради прекратяване на трудовото правоотношение на Вяра Московска със Заповед № РТР18-РД15-61/29.01.2018г., в Комисията взе участие определената за резервен член инж. Елена Димитрова. Поради служебна ангажираност и голям обем текущи административни преписки Деян Костов - ст. специалист отдел ИКИИ подаде молба до председателя на комисията на 28.05.2018г. да бъде освободен от задълженията си като член на комисията. Направеното предложение по реда на чл. 51, ал. 4, т.4 от ППЗОП бе одобрено от Възложителя, като в работата на комисията от 29.05.2018г./Заповед № РТР17-РД92-15-/3//28.05.2018г./ на мястото на г-н Костов встъпи инж. Виолета Парашкевова – външен експерт.

Предвид обстоятелството, че всички членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения.

I. На публичната част от заседанието на Комисията на основание чл.57, ал.3, изр.второ, във връзка с чл.54, ал.2 от ППЗОП присъстват упълномощени от участниците лица, както следва:

- Десислава Сашова Костова – упълномощена от Мартин Ашер Леви, управител на „Ивелинстрой“ ЕООД;
- София Евтимова Евтимова - упълномощена от Георги Пенчев Димов – управител на „Кота 2001“ ООД;
- Димитър Станчев Димитров – упълномощен от Стефан Цветков Симовски, управител на „АТП – Атомтоплопроект“ ООД;
- Силвия Живкова Желязкова – упълномощена от Юлиан Тодоров Димов, управител на „Пи Ес Пи“ ЕООД;
- Ива Стефанова Петрова - упълномощена от Никола Симеонов Николов , управител на „Техно Строй България“ ООД;
- Виктория Славейкова Закова - упълномощена от Георги Димитров Милин , управител на „Беатрис“ ООД;
- Димитър Неделчев Софрониев - упълномощен от Богдана Владимирова Панайотова, управител на „ЕН АР Консулт“ ЕООД;

проведе публично заседание за отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците в процедурата.

След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на процедурата, Председателят на Комисията откри заседанието като запозна членовете ѝ със следните обстоятелства:

Обявени на присъстващите бяха резултатите от оценяването на офертите по техническите показатели, обективирани в Протокол № 2/09.07.2018г. от работата на Комисията:

ОБОБЩИТЕЛНА ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ – ТП

УЧАСТНИК	ПА	ПБ	ПВ	ТП
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 Инженеринг за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище”, бл. 23;				
„БЕАТРИС“ ЕООД	15	9.5	5	29.5
„ЕКОДИН” ЕООД	10	6	3	19
„КРАССТРОЙ” ЕООД	10	2.5	5	17.5
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 Инженеринг за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231;				
„ПСГ” АД	15	11	5	31
ДЗЗД „ТТ-БУРГАС“	10	2.5	5	17.5
„ТЕХНО СТРОЙ БЪЛГАРИЯ” ООД	15	14.5	3	32.5
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 Инженеринг за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 243;				
„БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	15	2.5	3	20.5
ДЗЗД „ДЖИ ПИ СТАР“	15	6	5	26
„АДВАНС – 2002“ ЕООД	5	16.5	3	24.5
„АТП – АТОМТОПЛОПРОЕКТ“ ООД	5	6	3	14
ДЗЗД „ИНТЕР СТРОЙ СОФИЯ“	15	13	5	33
„БИЛДКОМ БГ“ ЕООД	10	11	3	24
„ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД	10	9.5	5	24.5
„НСК СОФИЯ“ ЕООД	10	16.5	1	27.5

II. След извършване на описаните по-горе действия, Комисията пристъпи към отваряне на пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване и обяви предложените от тях цени, след което в закрито заседание установи следното:

Обособена позиция №1-Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище”, бл. 23

Предлагани ценови параметри от „БЕАТРИС“ ООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Стойност за проектиране и авторски надзор по време на строителството: **19 699.00лв. без ДДС;**

Проектиране: **17 771.00лв. без ДДС**

Авторски надзор: **1 928.00лв. без ДДС**

Стойност за изпълнение на СМР: **518 000.01лв. без ДДС;**

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **537 699.01лв. без ДДС;**

Към ценовото предложение е приложена – попълнена, подписана и подпечатана от управителя Георги Милин – Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели.

Предлагани ценови параметри от „КРАССТРОЙ“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Стойност за проектиране и авторски надзор по време на строителството: **14 500.00лв. без ДДС:**

Проектиране: **12 510.00лв. без ДДС;**

Авторски надзор: **1 990.00 лв. без ДДС;**

Стойност за изпълнение на СМР: **519 449.33лв. без ДДС;**

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **533 949.33лв. без ДДС;**

Към ценовото предложение е приложена – попълнена, подписана и подпечатана от управителя Красимир Милушев - Количествена сметка по окрупнени показатели.

Предлагани ценови параметри от „ЕКОДИН“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Стойност за проектиране и авторски надзор по време на строителството: **14 775.00лв. без ДДС:**

Проектиране: **13 775.00лв. без ДДС:**

Авторски надзор: **1 000.00лв. без ДДС:**

Стойност за изпълнение на СМР: **493 442.97лв. без ДДС;**

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **508 217.97лв. без ДДС;**

Към ценовото предложение е приложена – попълнена, подписана и подпечатана от управителя Костадин Чакалов – Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели.

Обособена позиция №2- Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231

Предлагани ценови параметри от „ПСГ“ АД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Стойност за проектиране и авторски надзор по време на строителството: **20 955.00лв. без ДДС:**

Проектиране: **19 755.00лв. без ДДС:**

Авторски надзор: **1 200.00лв. без ДДС:**

Стойност за изпълнение на СМР: **782 786.84лв. без ДДС;**

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **803 741.84лв. без ДДС;**

Към ценовото предложение е приложена – попълнена, подписана и подпечатана от Александър Николов – Изп. директор – „Количествена сметка“ по окрупнени показатели, обозначена като такава, но същата не съдържа количества, включващи дейностите, които участника предвижда за изпълнение на обществената поръчка. Същата съдържа само стойности и то не по дейности, а по част от частите на инвестиционния проект – по част „Архитектура“; „Конструкции“ и „Електро“, без да е включено описание на дейностите-видовете СМР, които участника предвижда за изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно тръжната документация към ценовото си предложение/образец 6/ участникът трябва да приложи „Количествена сметка по окрупнени показатели“, както е записано в образец 6. В разяснение № РТР17-ВК91-976/08.12.2017г. –Разяснение 2 е дадено указание, че: „В количествената сметка по окрупнени показатели всеки участник следва да посочи и **стойности дейностите, които предвижда за изпълнение на обществената поръчка**“. В разяснение № РТР17-ВК91-1046 от 18.12.2017г. е записано следното “Възложителят ще приеме и Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели и Количествена сметка по окрупнени показатели, **включващи дейностите, които участника предвижда за изпълнение на обществената поръчка.**

Участникът не е представил към ценовото предложение „Количествена сметка по окрупнени показатели“ или „Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели“, включващи дейностите, които участника предвижда за изпълнение на обществената поръчка. Същата съдържа само стойности и то не по дейности, а по част от частите на инвестиционния проект – по част „Архитектура“; „Конструкции“ и „Електро“, без да е включено описание на дейностите-видовете СМР, които участника предвижда за изпълнение на обществената поръчка, съгласно утвърдения от Възложителя (образец №6) от Документацията за участие в процедурата.

Въз основа на направените констатации относно несъответствието на ценовото предложение на участника с изискванията на възложителя и на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и т.13.1.6. /т.13 „Съдържание на офертите и изисквания“/ и образец 6 от Раздел IV на Документацията за участие в процедурата и разяснение № РТР17-ВК91-976 от 08.12.2017г. и разяснение № РТР17-ВК91-1046 от 18.12.2017г. , съгласно което се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция № 2, комисията предлага участник „ПСГ“ АД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка

Предлагани ценови параметри от ДЗЗД "ТТ-Бургас":

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Стойност за проектиране и авторски надзор по време на строителството: **29 323.50лв. без ДДС:**

Проектиране: **26 388.50лв. без ДДС**

Авторски надзор: **2 935.00лв. без ДДС**

Стойност за изпълнение на СМР: **800 085.00лв. без ДДС;**

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **829 408.50лв. без ДДС;**

Към ценовото предложение е приложена – попълнена, подписана и подпечатана „Количествена сметка“ по окрупнени показатели, обозначена като такава, но същата не съдържа количества за дейностите, които участника предвижда за изпълнение на обществената поръчка. Същата съдържа само стойности, без да са включени количества по описаните дейности-видове СМР, които участника предвижда за изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно тръжната документация към ценовото си предложение/образец 6/ участникът трябва да приложи „Количествена сметка по окрупнени показатели“, както е записано в образец 6. В разяснение № РТР17-ВК91-976 –Разяснение 2 е дадено указание, че: „В количествената сметка по окрупнени показатели всеки участник следва да посочи и остойности **дейностите, които предвижда за изпълнение на обществената поръчка**“. В разяснение № РТР17-ВК91-1046 от 18.12.2017г. е записано следното: „Възложителят ще приеме и Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели и Количествена сметка по окрупнени показатели, **включващи дейностите, които участника предвижда за изпълнение на обществената поръчка**.“

Участникът не е представил към ценовото предложение „Количествена сметка по окрупнени показатели“ или „Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели“, включваща количествата и дейностите, които участника предвижда за изпълнение на обществената поръчка, а само „Стойностна сметка“. Същата съдържа само стойности, без да са включени количества по описаните дейности-видове СМР, които участника предвижда за изпълнение на обществената поръчка, съгласно утвърдения от Възложителя (образец №6) от Документацията за участие в процедурата.

Въз основа на направените констатации относно несъответствието на ценовото предложение на участника с изискванията на възложителя и на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и т.13.1.6. /т.13 „Съдържание на офертите и изисквания“/ и образец 6 от Раздел IV на Документацията за участие в процедурата и

разяснение № РТР17-ВК91-976 от 08.12.2017г. и разяснение № РТР17-ВК91-1046 от 18.12.2017г. , съгласно което се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция № 2, комисията предлага участник ДЗЗД ТТ-Бургас да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Предлагани ценови параметри от „ Техно Строй България“ ООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Стойност за проектиране и авторски надзор по време на строителството: **14 900.00лв. без ДДС:**

Проектиране: **12 500.00лв. без ДДС:**

Авторски надзор: **2 400.00лв. без ДДС:**

Стойност за изпълнение на СМР: **734 631.15лв. без ДДС;**

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **749 531.15лв. без ДДС;**

Към ценовото предложение е приложена – попълнена, подписана и подпечатана от управителя Никола Николов - Количествена сметка по окрупнени показатели.

Обособена позиция №3- Инженеринг (проектиране и строителство) за сграда с административен адрес гр. София, ж.к. “Гоце Делчев“, бл. 243

Предлагани ценови параметри от БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Стойност за проектиране и авторски надзор по време на строителството: **48 000.00лв. без ДДС:**

Проектиране: **43 200.00лв. без ДДС:**

Авторски надзор: **4 800.00лв. без ДДС:**

Стойност за изпълнение на СМР: **1 077 915.15лв. без ДДС;**

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **1 125 915.15лв. без ДДС;**

Към ценовото предложение е приложена – попълнена, подписана и подпечатана от управителя Алберт Александров - Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели.

Предлагани ценови параметри от ДЗЗД „Джи Пи Стар“:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Стойност за проектиране и авторски надзор по време на строителството: **38 484.80лв. без ДДС:**

Проектиране: **33 674.20лв. без ДДС:**

Авторски надзор: **4 810.60лв. без ДДС:**

Стойност за изпълнение на СМР: **1 073 244.90 лв. без ДДС;**

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **1 111 729.70 лв. без ДДС;**

Към ценовото предложение е приложена – попълнена, подписана и подпечатана от управителя Гергана Попова - Количествена сметка по окрупнени показатели.

Предлагани ценови параметри от АДВАНС-2002 ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Стойност за проектиране и авторски надзор по време на строителството: **43 000.00лв. без ДДС:**

Проектиране: **41 000.00лв. без ДДС:**

Авторски надзор: **2 000.00лв. без ДДС:**

Стойност за изпълнение на СМР: **998 800.00 лв. без ДДС;**

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **1 041 800.00 лв. без ДДС;**

Към ценовото предложение е приложена – попълнена, подписана и подпечатана от управителя Лъчезар Петев - Количествена сметка по окрупнени показатели.

Предлагани ценови параметри от АТП АТОМТОПЛОПРОЕКТ:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Стойност за проектиране и авторски надзор по време на строителството: **48 000.00лв. без ДДС:**

Проектиране: **40 000.00лв. без ДДС:**

Авторски надзор: **8 000.00лв. без ДДС:**

Стойност за изпълнение на СМР: **874 500.00 лв. без ДДС;**

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **922 500.00 лв. без ДДС;**

Към ценовото предложение е приложена – попълнена, подписана и подпечатана Количествена сметка по окрупнени показатели.

Предлагани ценови параметри от ДЗЗД ИНТЕР СТРОЙ СОФИЯ:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Стойност за проектиране и авторски надзор по време на строителството: **47 625.00 лв. без ДДС:**

Проектиране: **39 225.00 лв. без ДДС**

Авторски надзор: **8 400.00 лв. без ДДС**

Стойност за изпълнение на СМР: **1 095 372.45 лв. без ДДС;**

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **1 142 997.45 лв. без ДДС;**

Към ценовото предложение е приложена – попълнена, подписана и подпечатана от представляващата Дора Василева - Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели.

Предлагани ценови параметри от „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Стойност за проектиране и авторски надзор по време на строителството: **47 995.28 лв. без ДДС:**

Проектиране: **43 303.28 лв. без ДДС:**

Авторски надзор: **4 692.00 лв. без ДДС:**

Стойност за изпълнение на СМР: **1 094 056.95 лв. без ДДС;**

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **1 142 052.23 лв. без ДДС;**

Към ценовото предложение е приложена – попълнена, подписана и подпечатана от управителя Георги Георгиев - Количествено – стойностна сметка по окрупнени показатели.

Предлагани ценови параметри от „Ивелинстрой“ ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Стойност за проектиране и авторски надзор по време на строителството: **36 484.00 лв. без ДДС:**

Проектиране: **32 884.00лв. без ДДС**

Авторски надзор: **3 600.00лв. без ДДС**

Стойност за изпълнение на СМР: **1 102 366.98 лв. без ДДС;**

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **1 138 850.98 лв. без ДДС;**

Към ценовото предложение е приложена – попълнена, подписана и подпечатана от управителя Мартин Леви - Количествено – стойностна сметка по окрупнени показатели.

Предлагани ценови параметри от “НСК СОФИЯ” ЕООД:

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Стойност за проектиране и авторски надзор по време на строителството: **48 100.00лв. без ДДС:**

Проектиране: **43 600.00лв. без ДДС**

Авторски надзор: **4 500.00лв. без ДДС**

Стойност за изпълнение на СМР: **875 539.50лв. без ДДС;**

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **923 639.50лв. без ДДС;**

Към ценовото предложение е приложена – попълнена, подписана и подпечатана от управителя Светлин Владимиров – „Количествено – стойностна сметка“ по окрупнени показатели, обозначена като такава, но същата не съдържа количества, включващи дейностите, които участника предвижда за изпълнение на обществената поръчка. Същата не съдържа количества и стойности по дейности, а по частите на инвестиционния проект – по част „Архитектурна“, „Конструкции“ и „Електро“, „ВиК“ и „ОВК“, без да е включено описание на дейностите-видове на СМР, които участника предвижда за изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно тръжната документация към ценовото си предложение/образец 6/ участникът трябва да приложи „Количествена сметка по окрупнени показатели“, както е записано в образец 6. В разяснение № РТР17-ВК91-976 –Разяснение 2 е дадено указание, че: „В количествената сметка по окрупнени показатели всеки участник следва да посочи и стойности дейностите, **които предвижда за изпълнение на обществената поръчка**“. В разяснение № РТР17-ВК91-1046 от 18.12.2017г. е записано следното “Възложителят ще приеме и Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели и Количествена сметка по окрупнени показатели, **включващи дейностите, които участника предвижда за изпълнение на обществената поръчка**“.

Участникът не е представил към ценовото предложение „Количествена сметка по окрупнени показатели“ или „Количествено-стойностна сметка по окрупнени показатели“, включващи дейностите-видове СМР, които участника предвижда за изпълнение на обществената поръчка. Същата не съдържа количества и стойности по дейности, а по частите на инвестиционния проект

– по част „Архитектурна“, „Конструкции“ и „Електро“, „ВиК“ и „ОВ“, без да е включено описание на дейностите-видовете СМР, които участника предвижда за изпълнение на обществената поръчка, съгласно утвърдения от Възложителя (образец №6) от Документацията за участие в процедурата.

*Въз основа на направените констатации относно несъответствието на ценовото предложение на участника с изискванията на възложителя и на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и т.13.1.6. /т.13 „Съдържание на офертите и изисквания“/ и образец 6 от Раздел IV на Документацията за участие в процедурата и разяснение № РТР17-ВК91-976 от 08.12.2017г. и разяснение № РТР17-ВК91-1046 от 18.12.2017г, съгласно което се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция № 3, комисията предлага участник **НСК СОФИЯ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.***

обособена позиция № 4 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище“, бл. 23 (по обособена позиция 1);

Предлагани ценови параметри от „ЛК КОНСУЛТИНГ“ ЕООД,

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **4 730.00 лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **1 892.00 лв. без ДДС:**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **2 838.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „БУЛКОНС ГРУП“ ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **3 680.00 лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **500.00лв. без ДДС:**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **3 180.00лв. без ДДС;**

обособена позиция №5 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231 (по обособена позиция 2);

Предлагани ценови параметри от „ЕКИП-МГ“ ООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **7 480.00лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **2 618.00 лв. без ДДС:**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **4 862.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **4 150.00лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **1 200.00 лв. без ДДС:**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **2 950.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „КОНСОРЦИУМ „ЗЕЛЕНА ЕНЕРГИЯ 2020 – ДЗЗД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **6 390.00 лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **1 440.00 лв. без ДДС;**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **4 950.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „СОФИНВЕСТ“ ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **11 112.07 лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **3 620.00 лв. без ДДС;**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **7 492.07 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **9 777.00 лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **2 700.00 лв. без ДДС;**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **7 077.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **4 494.00 лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **1 450.00 лв. без ДДС;**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **3 044.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „СТУКО - 2000“ ООД:

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **7 621.44 лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **2 540.48 лв. без ДДС;**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **5 080.96 лв. без ДДС;**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

В описанието на обособената позиция участника е записал предмет – *Обособена позиция 5 „Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Овча Купел“ 1, бл. 423 (по обособена позиция 1)“*, предмет на обособена позиция 5 от настоящата обществена поръчка е *«Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, „Гоце Делчев“, бл. 231 (по обособена позиция 2)“*. Комисията направи извод, че не може да приеме за обективно представеното ценово предложение от „СТИКО-2000“ ООД за обособена позиция № 5 от настоящата обществена поръчка, предвид визираната от участника сграда с административен адрес на територията на район „Овча купел“.

Въз основа на направените констатации относно несъответствието на ценовото предложение на участника с изискванията на възложителя и на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и т.13.1.6. /т.13 „Съдържание на офертите и изисквания“/ от Раздел IV на Документацията за участие в процедурата, съгласно което се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция № 5, комисията предлага участника „СТИКО - 2000“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Предлагани ценови параметри от „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **6 800.00 лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **2 150.00 лв. без ДДС;**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **4 650.00 лв. без ДДС;**

обособена позиция №6 -Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Гоце Делчев", бл. 243 (по обособена позиция 3);

Предлагани ценови параметри от „ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ“

Комисията оповести - Обща стойност за изпълнение на поръчката: **11 950.00** лв. без ДДС;

Участникът не е представил поотделно – „Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите“ и „Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР“, съгласно утвърдения от Възложителя (образец №6А) от Документацията за участие в процедурата.

Въз основа на направените констатации относно несъответствието на ценовото предложение на участника с изискванията на възложителя и на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и т.13.1.6. /т.13 „Съдържание на офертите и изисквания“/ от Раздел IV на Документацията за участие в процедурата, съгласно което се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция № 6, комисията предлага участник ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Предлагани ценови параметри от ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖ. ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **7 800.00** лв. без ДДС;

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **1 000.00** лв. без ДДС;

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **6 800.00** лв. без ДДС;

Предлагани ценови параметри от „МАК КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Комисията оповести - Обща стойност за изпълнение на поръчката: **10 000**лв. без ДДС;

Участникът не е представил поотделно – „Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите“ и „Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР“, съгласно утвърдения от Възложителя (образец №6А) от Документацията за участие в процедурата.

Въз основа на направените констатации относно несъответствието на ценовото предложение на участника с изискванията на възложителя и на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и т.13.1.6. /т.13 „Съдържание на офертите и изисквания“/ от Раздел IV на Документацията за участие в процедурата, съгласно което се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция № 6 , комисията предлага участник „МАК КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Предлагани ценови параметри от ЕТ „СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР“ – ТАТЯНА НЕМСКА,

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **8 200.00 лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **2 680.00 лв. без ДДС:**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **5 520.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „МЕГА-СТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **11 900.00 лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **2 500.00 лв. без ДДС:**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **9 400.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „ЕН АР Консулт“ ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **12 800.00 лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **4 184.65 лв. без ДДС;**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **8 615.35 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2017“ ДЗЗД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **10 256.20 лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **3 352.99 лв. без ДДС;**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **6 903.21 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „ТУСКО“ ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **5 700.00 лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **1 500.00 лв. без ДДС;**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **4 200.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „ВМЛ консулт“ ЕООД,

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **11 900.00 лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **2 100.00 лв. без ДДС;**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **9 800.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „БИЛД КОНТРОЛ“ ЕООД,

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **23 400.00 лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **7 578.02 лв. без ДДС;**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **15 821.98 лв. без ДДС;**

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно утвърдения от Възложителя (образец №6А) от Документацията за участие в процедурата, с поставен печат на дружеството, но не е разписано от управителя на участника.

Въз основа на направените констатации относно несъответствието на ценовото предложение на участника с изискванията на възложителя и на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП и т.13.1.6. /т.13 „Съдържание на офертите и изисквания“/ от Раздел IV на Документацията за участие в процедурата, съгласно което се отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката за обособена позиция №6, комисията предлага участник „БИЛД КОНТРОЛ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Предлагани ценови параметри от „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **9 256.00 лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **3 026.00 лв. без ДДС;**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **6 230.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „ЕН ЕКИП“ ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6А).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **12 350.00 лв. без ДДС;**

Стойност за изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите: **4 100.00 лв. без ДДС;**

Стойност за упражняване на строителен надзор по време на СМР: **8 250.00 лв. без ДДС;**

обособена позиция № 7- Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище”, бл. 23 (по обособена позиция 1);

Предлагани ценови параметри от „АНИДИ” ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6Б).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **1 500.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „ЕМПИКО” ООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6Б).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **1 700.00 лв. без ДДС;**

обособена позиция № 8 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Гоце Делчев“, бл. 231 (по обособена позиция 2);

Предлагани ценови параметри от „ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ“ ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6Б).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **2 620.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ,, ООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6Б).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **1 975.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „ПРОЕКТ ЕКСПЕРТ КОНТРОЛ“ ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за

подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6Б).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **9 700.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „ТЕХНИКО – ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ„ ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6Б).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **2 099.00 лв. без ДДС;**

обособена позиция № 9 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на сграда с административен адрес гр. София, ж.к. “Гоце Делчев“, бл. 243 (по обособена позиция 3),

Предлагани ценови параметри от „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6Б).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **3 888.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „ПЛЕЯДЕС БЪЛГАРИЯ” ООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6Б).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **4 080.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „ИНСТИТУТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ” ООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6Б).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **4 899.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „ДИНЕЛ СН” ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6Б).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **3 600.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС“ ЕООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6Б).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **3 775.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6Б).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **3 199.00 лв. без ДДС;**

Предлагани ценови параметри от „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД,

След проверка на съдържанието на плика с предлаганите ценови параметри, Комисията установи, че Ценовото предложение на участника е представено съгласно условията за участие и указанията за подготовка на офертата, утвърдени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по приложения образец от Документацията за участие в процедурата (обр. №6Б).

Комисията оповести предлаганите ценови параметри, чийто размер е:

Обща стойност за изпълнение на поръчката: **2 982.57 лв. без ДДС;**

III. Комисията продължи работа на 31.07.2018г. - въз основа на така направените от нея изводи, отчитайки и вземайки предвид и конкретните установявания и заключения, инкорпорирани в относимите към всеки отделен Участник текстове в настоящия Протокол, Комисията предлага на Възложителя, с цел спазване на един от основните принципи на Закона за обществените поръчки /чл.2, ал.1, т.1 и т.2/ - за равнопоставеност, недопускане на дискриминация и свободна

конкуренция спрямо останалите, коректни участници, представили коректни ценови предложения, *да се отстранят от участие в процедурата, освен посочените в Протокол 2 и следните Участници:*

3.1. „ПСГ“ АД: - на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП по обособена позиция №2;

3.2. „ДЗЗД ТТ-Бургас“ - на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП по обособена позиция №2;

3.3.„НСК СОФИЯ“ ЕООД - на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП по обособена позиция №3;

3.4.„СТИКО - 2000“ ООД – на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП по обособена позиция №5;

3.5.„БИЛД КОНТРОЛ“ ЕООД - на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП по обособена позиция №6;

3.6.„МАК КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД- на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП по обособена позиция №6;

3.7.ДЗЗД „ИКАР ХИЙТ“ - на основание чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП по обособена позиция №6;

IV.Комисията, като пристъпи към преглед и установяване на евентуално наличие на изгодност (по-благоприятно стойностно предложение), по смисъла на чл.72, ал.1 от ЗОП, прилагайки следната формула:

$$\frac{(y-z)}{y} \times 100 = \%$$

където „у“ е средната стойност на направените предложения в останалите оферти по разглеждания показател, а „z“ е стойността на направеното предложение от Участника, за когото се правят изчисленията.

При така извършената от нея проверка, подвеждайки под горепосочената формула съответните общи стойности на офериранияте от отделните Участници в процедурата ценови предложения за изпълнение на дейностите от обхвата на съответната обособена позиция на настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

Ценови предложения с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници:

по обособена позиция №5

1.„ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД-45,93%

2. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД-41%

по обособена позиция №6

1.„ТУСКО“ ЕООД-46,01%

2.ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“-24,24%

по обособена позиция №8

1.„КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ „ ООД-58,91%

2.„ТЕХНИКО – ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ„ ЕООД-55,95%

3.„ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ“ ЕООД-42,94%

по обособена позиция №9

1.„ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД-23,66%

Предвид гореустановеното и в изпълнение на нормативно вмененото ѝ с чл.72, ал.1 от ЗОП задължение, Комисията

РЕШИ:

1. Да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценото предложение, респ. формирана обща стойност за изпълнение на дейностите от следните участници:

- 1. „ТЕРМОКОНТРОЛ СЪРВИЗ“ ЕООД,*
- 2. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД,*
- 3. „ТУСКО“ ЕООД,*
- 4. ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ - ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“,*
- 5. „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ „ ООД,*
- 6. „ТЕХНИКО – ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ„ ЕООД,*
- 7. „ЕНЕРДЖИ ПРО ДМ“ ЕООД,*
- 8. „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД*

II.Комисията указва на Участниците да представят подробната писмена обосновка в рамките на пет дни, считано от датата на получаване на писмото, обективизиращо визираното нейно указание.

III.Настоящият протокол с направените констатации относно наличие на основанията за прилагане на чл.72 от ЗОП, да бъде публикуван в рубриката „профил на купувача“ на сайта на Район „Триадица“ – СО.

Настоящият протокол е изготвен на 01.08.2018г. в 9:30 часа за верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Председател: арх. Иван Шишков – главен архитект на район „Триадица“/п/..

Членове:Бистра Гънкашка – секретар на район „Триадица“ – юрист/п/.....

инж. Елена Димитрова – началник отдел ИКИИ/п/.....

Славчо Томов – гл. специалист отдел ИКИИ/п/.....

инж. Милена Минкова – главен инженер на район „Триадица“...../п/

Станислава Боянова – главен счетоводител на район „Триадица“/п/.....

Инж. Виолета Парашкевова – външен експерт по ЗОП/п/.....

***Подписите на членовете на Комисията са заличени на основание чл.2, ал.1 от ЗЗЛД.**