



СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН ТРИАДИЦА

Обществена поръчка, възлагана чрез Публично състезание по реда и условията на Глава двадесет и пета от ЗОП, с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия за обекти на Район Триадица – СО и избор на координатор на стандартна балансираща група“

ПРОТОКОЛ №1

от проведено публично заседание и последващи заседания за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи се в офертите, подадени за участие в процедура Публично състезание по реда на Глава 25^{та} от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия за обекти на Район Триадица – СО и избор на координатор на стандартна балансираща група“, с цел констатиране съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя

Днес, 20.05.2020 г., в заседателната зала на Район Триадица – СО, находяща се на третия етаж (стая №301) в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Алабин“ №54, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РТР20-РД92-1/20.05.2020 г. на Кмета на Район Триадица – СО, имаща за задача да извърши преглед, оценка и класиране на офертите, депозирани за участие в процедура Публично състезание за възлагане на обществена поръчка при реда и условията на Глава 25^{та} от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с предмет: „Доставка на нетна активна електрическа енергия за обекти на Район Триадица – СО и избор на координатор на стандартна балансираща група“, открита с Решение РТР20-РД93-2 от 26.03.2020 г. на Възложителя.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя, заседава в следния състав:

Председател: Руслан Баждеков – Заместник – кмет на Район Триадица – СО

Членове:

1. Камелия Пандалиева - главен специалист в отдел „ФСД“,
2. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

Всички горепосочени редовни членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, което обстоятелство предпоставя наличието на кворум и мнозинство за приемане на валидни решения от страна на помощния орган на Възложителя.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в процедурата, при спазване и в изпълнение на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, бяха предадени с протокол на Председателя на Комисията от служител в деловодството на Район Триадица в 10:45 часа.

На публичната част от заседанието на Комисията, на основание чл. 54, ал. 1, изр. първо от ППЗОП **не присъстват** представители на Участниците, депозирали оферти за осъществяване на дейностите, предмет на настоящето възлагане и/или упълномощени от тях лица.

Други лица от кръга на правните субекти, на които визираната норма на ППЗОП предоставя правна възможност да присъстват при провеждането на публичните заседания по отваряне на опаковките, съдържащи офертите за участие в процедурите по ЗОП, **също не присъстват/не изпращат представители** на днешното заседание на Комисията.

Председателят на Комисията, след предоставен толеранс от 15 мин. на евентуално закъснели представители на Участниците и/или средствата за масово осведомяване, откри заседанието в 11:15 часа, запознавайки членовете на настоящия помощен орган със съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел узнаване от тяхна страна имената (фирмените наименования) на

Участниците, депозирали оферти за участие в процедурата в рамките на публично оповестения в Обявлението за поръчка краен срок – 17:00 ч. на 19.05.2020 г., а именно:

№	УЧАСТНИК	Вх. №, дата и час на подаване
1.	„ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ ГЛОБАЛ“ ООД гр. София, ул. „Янко Забунов“, бл. 50, вх. Б, ап. 72	№ РТР20-ТД26-882 от 11.05.2020 г., подадена в 13:12 ч.
2.	„МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД Гр. София, бул. „България“ №118	№ РТР20-ТД26-934 от 18.05.2020 г., подадена в 11:03 ч.
3.	„КУМЕР“ ООД, гр. София, Район Витоша, ул. „Бяло поле“ № 3, ет. 4, офис 12	№ РТР20-ТД26-950 от 19.05.2020 г., подадена в 10:33 ч.
4.	„ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕАД гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик“ № 258, Варна Тауърс, кула Г	№ РТР20-ТД26-959 от 19.05.2020 г., подадена в 15:07 ч.

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Участниците, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. Приключвайки описаните процедурни действия и след направени уточнения относно редовността на офертите, депозирани за участие в процедурата, а именно:

- (1) всички са представени в срок,
- (2) в запечатани, непрозрачни опаковки, които са
- (3) с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към работа и отвори опаковките, съдържащи офертите на гореиндивидуализираните Участници, спазвайки следната процедурна последователност:

1. Оферта с вх. № РТР20-ТД26-882 от 11.05.2020 г., подадена от „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ ГЛОБАЛ“ ООД

Първото, извършено от Комисията действие след като Председателят ѝ отвори външната опаковка, съдържаща офертата на Участника, бе да провери нейната комплектуваност и наличието на изкушумите на основание чл. 47, ал. 4, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че представената от „Енерджи маркет глобал“ ООД оферта е подредена по указания от Възложителя начин (основан на разпоредбите на ППЗОП) и ценовото му предложение е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 4, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 1, изр. второ от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника.

Спазвайки нормативно регламентираната последователност за провеждане на процедурата, законодателно скрепена в чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, тримата членове на Комисията подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което и Техническото предложение, съдържащо се в опаковката с офертата беше подписано от тях в цялост.

2. Оферта с вх. № РТР20-ТД26-934 от 18.05.2020 г., подадена от „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД

След отварянето на опаковката, съдържаща офертата на втория от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 4, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение на Икономическия оператор е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 4, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Участника, след което тримата членове на помощния орган подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на Комисията подписаха в цялост и Техническото предложение, съдържащо се в офертата.

3. Оферта с вх. № РТР20-ТД26-950 от 19.05.2020 г., подадена от „КУМЕР“ ООД

След извършена от страна на Комисията проверка за редовността на комплектуването на офертата, направено от страна на „Кумер“ ООД и установяване наличие в съдържанието ѝ на изискуемите на основание чл. 47, ал. 4, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП документи, включително и на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, Председателят на комисията, на основание чл. 54, ал. 1, изр. второ от ППЗОП оповести документите, съставляващи в тяхната съвкупност съдържанието на опаковката с офертата на Дружеството.

В изпълнение на разпоредбите, съдържащи се в текста на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение, съдържащи се в опаковката с офертата (първото от които и подлежащо на оценка), бяха подписани от трима членове на Комисията.

4. Оферта с вх. № РТР20-ТД26-959 от 19.05.2020 г., подадена от „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕАД

След отварянето на опаковката, съдържаща офертата на четвъртия от Участниците, Комисията провери нейната комплектуваност и наличието на изискуемите на основание чл. 47, ал. 4, във връзка с чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП документи, включително и прилагането на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След като констатира, че и тази оферта е подредена по указания от Възложителя начин и ценовото предложение на Икономическия оператор е в отделен плик, отговарящ на изискванията на чл. 47, ал. 3, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията оповести документите, представени с офертата на Участника.

При извършване на действията по преглед на съдържанието на представената от „ЕНЕРГО-Про Енергийни услуги“ ЕАД опаковка, Комисията установи, че документите, съставляващи депозираната от него оферта за участие в процедурата (без ценовото предложение), са в насипно състояние, а ***представения като част от това съдържание електронен носител (CD-R диск) е счупен.***

След така направената констатация, тримата членове на Комисията подписаха плика, обозначен с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и съдържащото се в офертата Техническо предложение, в неговата цялост.

С извършване на гореописаните действия, в 11:40 ч. приключи публичната част от работата на Комисията и Председателят ѝ закры заседанието.

II. Комисията продължи работа по същество при закрити врати, като в съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 1 от ЗОП извърши проверка за съответствието на представените в офертата документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, както и за пълнотата и редовността на представените документи за допустимост, съобразно изискванията на Документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ ГЛОБАЛ“ ООД – оферта, депозирана с вх. № РТР20-ТД26-882 от 11.05.2020 г.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Участника, Комисията констатира следното:

1. Във всички полета от Част III, Раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“, в които се съдържа въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“, Икономическият оператор е отбелязал отговор „да“, посочвайки в поле „URL“ линк към официалната Интернет страница на Министерство на правосъдието, **едновременно с което, във всяко съответно поле „Код“, вместо да впише конкретния уникален код за достъп до евентуално издаденото на Управителя на Дружеството електронно свидетелство за съдимост, е посочил неговия единен граждански номер (ЕГН).**

Така установената липса на информация във визираното поле („код“), несъмнено води и до липса на значение и неизползваемост на останалата предоставена информация, по причина на това, че единствено посредством предоставянето на конкретен код, Комисията би могла да провери верността на всяко съответно от декларираните обстоятелства.

2. За доказване съответствие с поставеното от Възложителя минимално изискване за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност като критерий за подбор, разписано в Раздел III.1.1., т. 2 от Обявлението за поръчка, съответно – в Раздел III, т. 3.2. от Указанията за участие в процедурата, а именно: наличие на валидна регистрация (вписване) на Икономическия оператор в Регистъра, поддържан от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД (ЕСО), като търговец на електрическа енергия и като координатор на стандартна балансираща група, в първото поле на Раздел „А“ от Част IV на ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че има такава регистрация, конкретизирайки, че същата е направена под **№43** във въпросния списък и е с идентификационен ЕИС код 32XAVV-ELEKTRO-C, статус „активен“.

Ползвайки се от правната възможност, предоставяна му с разпоредбата на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, настоящият помощен орган извърши на самостоятелно основание проверка на данните и информацията, публично оповестени в поддържания от „ЕСО“ ЕАД Регистър на търговските участници регистрирани като координатори на стандартни балансиращи групи (<http://www.eso.bg/?did=26&mmsType=2>), в резултат от която установи, че „Енерджи маркет глобал“ ООД **действително е вписано в обсъждания регистър ситано от 30.05.2016 г., както и че има договор № BAL-058/03.07.2019 г. и статусът му е „активен“, но регистрацията му не е под №43, а е с №42.**

		Профил	Диспечериране	Електроенергиен пазар	Пренос	Информация	Проекти	Контакти	Списание
39	32X001100100824F	Проект ООД		гр. Варна	25.04.2016	A	BAL-046/02.07.2019 г.	D	32X00
40	32X0011001003117	ЕСП Златни пясъци ООД		гр. Варна	27.04.2016	A	BAL-041/26.06.2019 г.	D	
41	32X001100100832G	Ел Екс Корпорейшън АД		гр. София	12.05.2016	A	BAL-051/02.07.2019 г.	D	32X00
42	32XAVV-ELEKTRO-C	Енерджи Маркет Глобал ООД		гр. София	30.05.2016	A	BAL-058/03.07.2019 г.	D	

3. В първото поле на Раздел „В“ в Част IV на представения от него ЕЕДОП, Икономическият оператор е направил позоваване на две конкретно индивидуализирани с техния предмет дейности по доставки на нетна електрическа енергия, изпълнявани от Дружеството през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата му.

По отношение на всяка една от тях е направено кратко описание на вида на изпълнените от „Енерджи маркет глобал“ ООД дейности, вида и обема/количеството електрическа енергия, доставяна при осъществяване на отделните правоотношения, съответната на изпълнението стойност и Възложителя на конкретната доставка.

Всяка една от двете дейности, включени в обхвата на всеки отделен, изпълнен от него договор, Икономическият оператор е определил като „сходна“ с предмета на настоящето възлагане.

В резултат от направения от нея преглед и анализ на така отразените от Икономическия оператор данни, Комисията намира за правещо впечатление обстоятелството, че предмета на всички, изпълнени от него дейности е посочен по следния, напълно идентичен начин, а именно: **„доставка на нетна активна електрическа енергия за мрежи средно и ниско напрежение с обем МВтч (..... кВтч), при свободно договорени цени и координатор на балансираща група“, като са вписани стойностни показатели за общото количество доставяна електрическа енергия.**

Липсва конкретизация какво е съотношението, респ., какво е количеството на доставките за всяка съответна мрежа: ниско, респ., средно напрежение, поотделно.

Така установения от нея пропуск, Комисията счита, че пречатства възможността ѝ за обективна, безпристрастна и достоверна преценка дали и доколко въпросните две, посочени от Участника дейности (каквото е и минималния изискуем брой, необходим за доказване допустимостта му в процедурата, съобразно одобрения за целите на възлагането критерий за подбор), съответстват и покриват поставеното от Възложителя за целите на настоящето възлагане минимално изискване за технически и професионални способности, обективирани в Раздел III.1.3., т. 1 от Обявлението за поръчка, идентично одобрено и в текста на Раздел III, т. 5.1. от Указанията за участие в процедурата, а именно: да са за доставка на нетна активна електрическа енергия на ниво ниско напрежение, като Координатор на балансираща група, в обем не по-малък от 1 200 MWh, при свободно договорени цени.

Липсата на посочените данни, предпоставя съответно и заключението на настоящия помощен орган за допуснато от страна на Участника неизпълнение и на едно от изискванията, одобрени от Възложителя и разписани в друго от поясненията към т. 5.1. в Раздел III от Указанията за участие – това, наименовано „Доказване“, съобразно което: „при подаването на офертата си, Участникът декларира съответствие с това от минималните изисквания, само посредством попълване на изискуемата информацията в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле първо - когато подава ЕЕДОП, използвайки осигурената от Европейската комисия информационна система еЕЕДОП, като за всяка, посочена като изпълнена от него доставка предостави данни и информация

относно: (1) конкретните дейности, които са изпълнени и са идентични или сходни с предмета и обема на настоящата поръчка;“.

Предвид горните констатации и на основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на Участника данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

1. С цел коректност на предоставяните от него данни и при пълно съответствие с изискванията на чл. 67, ал. 1, изр. второ от ЗОП, Икономическият оператор следва да представи нов ЕЕДОП, като при попълването на относимите полета в Част III, Раздел „А“ от съдържанието му, на ред „Код“ следва да посочи конкретния уникален код за достъп до евентуално издадено на Управителя на Дружеството електронно свидетелство за съдимост.

В обратната хипотеза (посоченото лице не притежава актуално електронно свидетелство за съдимост), в обсъжданите полета на Част III, Раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“, съдържащи въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“, следва да бъде отбелязан отговор „не“.

2. За да бъде доказано по недвусмислен начин съответствието на „Енерджи маркет глобал“ ООД с минималното изискване за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, утвърдено като критерий за подбор за целите на процедурата и разписано в Раздел III.1.1., т. 2 от Обявлението за поръчка, съответно – в Раздел III, т. 3.2. от Указанията за участие в процедурата, в първото поле на Раздел „А“ от Част IV на представяния от него нов ЕЕДОП, Икономическият оператор следва да направи ясна индивидуализация на действителния номер под който е вписан в поддържания от „ЕСО“ ЕАД регистър на търговските участници регистрирани като координатори на стандартни балансиращи групи, а именно: №42.

3. С цел яснота, конкретика и пълно съответствие на декларираните данни, досежно изпълнени от него за последните три години дейности/доставки, съответстващи на изведената от Възложителя дефиниция за сходност, спрямо тези, предмет на настоящата обществена поръчка, както и за безспорност при доказване на съответствието си с този от критериите за подбор за технически и професионални способности, Участникът, отчитайки доводите и аргументите, обективирани от Комисията в т. 3 от констативната част на настоящия протокол, следва да отстрани установения пропуск в декларираните от него данни, касаещи придобит професионален опит, като коректно, недвусмислено и ясно попълни в изискания му нов ЕЕДОП точните обеми/количества доставяна от него нетна активна електрическа енергия, конкретно за мрежи ниско напрежение по отделните правоотношения, на които основава съответствието си с този от критериите за подбор.

Едновременно, Комисията, ползвайки се от правната възможност, предоставяна ѝ с нормата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП и целейки законосъобразно възлагане на поръчката, изисква от Икономическия оператор да представи безспорни доказателствени документи, по смисъла на чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, които удостоверяват по несъмнен начин изпълнението на съответната дейност/доставка, на която Участникът се позовава за доказване съответствието си с обсъжданото минимално изискване за допустимост.

Представяните документи следва да са издадени от трети лица, различни от Дружеството и от тях по недвусмислен начин трябва да е видно, че „Енерджи маркет глобал“ ООД е изпълнило минимум 2 (две) дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка, а именно: дейности по доставка на нетна активна електрическа енергия на ниво ниско

напрежение като Координатор на балансираща група, в обем не по-малък от 1 200 MWh, при свободно договорени цени.

2. „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД – офертата на който Участник е подадена с вх. № РТР20-ТД26-934 от 18.05.2020 г.

На основание направения от нея преглед по отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Участника, Комисията констатира следното:

1. В Част III „Основания за изключване“, Раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ от ЕЕДОП, по отношение на всеки един от двата, съдържащи се в този Раздел въпроса, а именно: (1) „Икономическият оператор извършил ли е нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване?“ и (2) „Икономическият оператор извършил ли е нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване?“, **Участникът е отбелязал отговор „не“.**

Отрицателен отговор е даден и на запитването „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“, следващо всеки един от горесцитираните въпроси, **който отговор обаче, Комисията счита за некоректен и неточен, по причина на това, че както Национална агенция за приходите, така и всяка Община по седалище и регистрация на Участниците и на Възложителя поддържа база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя безплатно след поискване на органите, вкл. на Възложителите.**

2. Отново в Част III „Основания за изключване“, но в отделни от полетата на Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ на разглеждания ЕЕДОП, по отношение на следните основания за изключване: (1) несъстоятелност; (2) производство по несъстоятелност; (3) споразумение с кредиторите; (4) аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; (5) управляване на активите от ликвидатор; (6) прекратена стопанска дейност, на въпросите „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“, **Участникът също е отговорил отрицателно (отбелязвайки отговор „не“).**

Аналогично на изразеното в предходната точка нейно мнение, **Комисията намира и тези отговори за неправилни и влизащи в противоречие с факта, че в ТРРЮЛНЦ към Агенцията по вписванията се поддържа изискуемата и подлежаща на вписване в обсъжданите полета информация, като същата е публична и достъпна безплатно.**

Предвид горните констатации и на основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на Участника данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

1. Предвид изтъкнатия и по-горе в т. 1 на констативната част факт, че както Национална агенция за приходите, така и всяка Община по седалище и регистрация на Участниците и на Възложителя поддържа база данни, съдържаща информация досежно изпълнението от страна на Стопанските субекти на задълженията им за плащане на данъци и социалноосигурителни вноски и същата тази информация се предоставя безплатно след поискване на органите, вкл. на Възложителите, Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, като при попълването на Част III, Раздел „Б“ от съдържанието му, трябва да

отбележи отговор „да“ на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“, едновременно с което трябва да посочи електронен адрес (URL) към базите данни в НАП и съответните Общини (по своето и по местоседалището на Възложителя), докато на ред „Код“, на вписване подлежи ЕИК на Дружеството.

2. Съобразявайки се с ноторноизвестния факт, че ТРРЮЛНЦ към Агенция по вписванията поддържа и предоставя напълно безплатно достъп до информацията, касаеща наличието или не спрямо Стопанските субекти вписани в Регистъра, на обстоятелства като: несъстоятелност, производство по несъстоятелност, споразумение с кредиторите, аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство, управляване на активите от ликвидатор и прекратена стопанска дейност, при попълването на относимите полета в Част III, Раздел „В“ на представяния от него нов ЕЕДОП, „Мост енерджи“ АД трябва да *отбележи отговор „да“ на всеки от въпросите „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“, едновременно с което трябва да посочи електронен адрес (URL) към базите данни в ТРРЮЛНЦ, докато на ред „Код“ следва да впише своя ЕИК, с който е регистриран в ТРРЮЛНЦ.*

3. „КУМЕР“ ООД – оферта, депозирана с вх. № РТР20-ТД26-950 от 19.05.2020 г.

По отношение пълнотата и редовността на ЕЕДОП, представен от Участника, Комисията констатира следните непълноти, пропуски и несъответствия:

1. Третото поле в лявата колона на Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ в Част III на ЕЕДОП включва **6 (шест) различни** хипотези, относими към личното състояние на Икономическите оператори, предвид че въпросните хипотези попадат в нормативната регулация на чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Едновременно, всяка от тях представлява и основание за отстраняване от участие в настоящата процедура, предвид обстоятелството, че Възложителят, ползвайки се от правната възможност, предоставяна му със същата разпоредба (чл. 55, ал. 1 от ЗОП), в ясно разписаните от него рестрикции, както в т. 1 от Част I в Раздел VI.3. от Обявлението за поръчка, така и в Раздел III „Изисквания към Участниците в процедурата“, т. 2.1.2.5. от Указанията за участие, е посочил (посредством изчерпателното им изброяване), че всяко едно от въпросните шест обстоятелства ще бъде считано като основание за отстраняване от процедурата.

Отчитайки гореизложеното, Комисията намира, че дадения от Икономическия оператор **един общ** отрицателен отговор по отношение и на шестте обстоятелства, структурно обособени в самостоятелни въпроси и обозначени със съответна буква (от „а“ до „е“) **представлява некоректност в деклариранияте данни**, респ. води до непълнота на представяния от Дружеството ЕЕДОП.

Същото се дължи и на факта, че независимо от това, че въпросните обстоятелства представляват правно уредени способности за прекратяване на едно търговско дружество (или реферират към такъв способ), с оглед същността им, всяко от тях има различен процесуалноправен ефект, поради което на зададените в обсъжданото поле на ЕЕДОП шест отделни въпроса, **трябва да бъде отговорено поотделно.**

2. Аналогична на обсъдената в предходната точка е и констатацията на Комисията, относима към декларативно направеното от Икономическия оператор волеизявление, което е **общо по отношение на четирите различни по същността си обстоятелства, обхванати в последното поле на същия Раздел „В“ в Част III от ЕЕДОП.**

Тази именно общо изразена декларация, Комисията счита за непълна и неточна, респ. не позволяваща обективна преценка дали са или не по отношение на Дружеството една или повече от самостоятелно формулираните във визираното поле хипотези, всяка от които представляваща основание за отстраняване от процедурата.

Нормативна опора за така формираните от нея изводи, Комисията намира в обстоятелството, че във въпросното поле на ЕЕДОП, Икономическият оператор е задължен да потвърди, че спрямо него не са възникнали и не съществуват различни по вида и характера си основания, всяко от които рефериращо към конкретна разпоредба на ЗОП, въздигаща наличието на съответното основание в предпоставка за отстраняване от процедурата.

С цел избягване на всякакво неразбиране, респ. получаване след срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на пълен, съответен и коректно попълнен ЕЕДОП, Комисията счита, че следва да се обърне внимание, че изискването ѝ за отделни, самостоятелно обособени отговори на всеки от четирите въпроса (б. „а“ – б. „г“) в обсъжданото поле на ЕЕДОП се дължи и на факта, че първите два от тях кореспондират с нормата на чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП и по силата на самата тази разпоредба са основания за задължително отстраняване.

Рестриктивният характер на останалите две обстоятелства за лично състояние, съответстващи на условията за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, е предпоставен от факта, че посочвайки ги както в Раздел VI.3., Част I, т. 1 от Обявлението за поръчка, така и в Раздел III „Изисквания към Участниците в процедурата“, т. 2.1.1.4. от Указанията за участие, Възложителят е придал и на тях характер на основания за задължително отстраняване.

3. В Част III, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, лицето представляващо този от Участниците, е обективирало декларативно волеизявление, съобразно което както по отношение на него, така и спрямо самото Дружество не се прилагат отделни специфични национални основания за изключване от участие (избран е отговор „не“ като една от двете възможни и взаимно изключващи се алтернативи), като е направено последователно и систематично изброяване на почти всички основания, конкретизирани от Възложителя в Указанията за участие в процедурата.

Въпреки опита за изчерпателност на Икономическия оператор, Комисията констатира, че не е декларирана приложимостта спрямо него на две от основанията, наличието на които по силата на чл. 107, т. 6 от ЗОП предпоставя отстраняване от участие в процедурата, едновременно с което сочи на извода, че Икономическият оператор не е съобразил изискването, обективизирано от Възложителя по идентичен начин както Раздел VI.3., подраздел II, предл. трето от Обявлението за поръчка, така и в Раздел III, т. 2.4.7. от Указанията за участие.

Съобразно въпросното изискване, Възложителят, основавайки се именно на посочената разпоредба на ЗОП, по ясен и неподлежащ на тълкуване начин е указал следното:

„Освен на основанията по т. 2.1.1.1. – т. 2.1.1.4. и т. 2.1.2.1. – т. 2.1.2.8., Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и Лице, което е нарушило забрана по чл. 101, ал. 9 или ал. 10 от ЗОП“.

В допълнение към така цитираното изискване, по категоричен и недвусмислен начин (повдигнато едновременно в цвят и с троен знак за внимание), е указано и съответното поле в ЕЕДОП, в което следва да се декларира наличието/липсата спрямо конкретния Икономически оператор и представляващото/щите го лице/а на обсъжданите основания за отстраняване, а именно: „!!! Липсата, спрямо Участника на основанията по чл. 101, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП, се декларира чрез попълването/отбелязването на Част III, Раздел „Г“ от ЕЕДОП (в зависимост от формата, в която се подава ЕЕДОП).

От друга страна пък, в т. 2.2.1., б. „д“ на Раздел IV от Указанията за участие в процедурата, Възложителят, разяснявайки начина за попълване и представяне на ЕЕДОП е указал следното: „Участникът (Икономическият оператор) попълва **Част III, Раздел Г**на ЕЕДОП, предвид обстоятелството, че в Раздел III, т. 2.1.1.1. и т. 2.1.2.4., т. 2.4.5. и т. 2.4.7. от настоящите Указания са посочени императивно установени в чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 6 и чл. 107, т. 4 и т. 6 от ЗОП основания за задължително отстраняване, с оглед което, в този Раздел на ЕЕДОП, **когато се представя в Word формат - по обр. №1** (каквото именно е разглеждания ЕЕДОП), **Икономическият оператор трябва да декларира и дали е извършил нарушение на забрана по чл. 101, ал. 9 или ал. 10 от ЗОП (чл. 107, т. 6 от ЗОП).**

Тези условия за допустимост, утвърдени от Възложителя са оповестени както с Обявлението за поръчка, така и с Указанията за участие, станали са известни на заинтересованите от участие в настоящата процедура лица, а предвид, че не са оспорени и са влезли в сила, са придобили и задължителен характер за спазване от страна на всеки, участващ в процедурата Икономически оператор, посредством деклариране на тяхната не/приложимост по отношение на него **в първото от полетата на обсъждания Раздел „Г“ от Част III на ЕЕДОП.**

С оглед гореизложеното и в допълнение, Комисията намира, че следва да се подчертае и обстоятелството, че така визираното изискване, освен въздигнато от Възложителя в Указанията за участие в процедурата *като основание за отстраняване*, е такова и по силата на посочените по-горе императивни разпоредби на чл. 107, т. 6, във връзка с чл. 101, ал. 9 и ал. 10 от ЗОП, *с оглед което и предвид констатирания пропуск в тази част на разглеждания ЕЕДОП, е пречатвана възможността на помощния орган за обективна и реална преценка съответства ли „Кумер“ ООД на поставеното условие за лично състояние.*

Предвид горните констатации и на основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП, Комисията указва на Участника данните, информацията и документите, които следва да се представят допълнително, а именно:

1. Съобразявайки доводите и аргументите на Комисията, изложени в т. 1 от констативната част по-горе, Икономическият оператор следва да представи нов ЕЕДОП, като трябва **коректно и обективно вярно да попълни Част III, Раздел В** „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, трето поле от съдържанието на документа, **отговаряйки поотделно на всеки от съдържащите се във визираното поле шест въпроса**, по причина на това, че наличието на обстоятелствата, обхванати във всеки един от тях, на самостоятелно основание представлява предпоставка за отстраняване на Икономическия оператор от участие в процедурата.

2. За да може да бъде направена обективна и правилна преценка от страна на Комисията по отношение съответствието на „Кумер“ ООД с изискванията към личното състояние – както императивно установените в чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП, така и тези, одобрени от Възложителя в Обявлението за поръчка и Указанията за участие в процедурата, основани на разпоредбите на чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, в новопредставяния от него Единен европейски документ за обществени поръчки, Икономическия оператор следва коректно и точно да попълни последното поле на Раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ от Част III на ЕЕДОП, **отговаряйки поотделно на всеки от съдържащите се в това поле четири въпроса**, с оглед факта, че наличието на обстоятелствата, обективирани във всеки от тези въпроси, **представлява самостоятелно основание, предпоставящо отстраняването** на Дружеството от участие в процедурата.

3. С цел точно и коректно спазване на изискванията, утвърдени от Възложителя в Раздел III, т. 2.4.7. от Указанията за участие в процедурата, както **и с цел установяване**

налице ли са или не спрямо Участника едно или повече от основанията за отстраняване, следващи от императивната разпоредба на чл. 107, т. 6, във връзка с чл. 101, ал. 9 – ал. 11 от ЗОП, в първото поле на Част III, Раздел „Г“ от ЕЕДОП, задължително трябва да бъдат вписани всички, индивидуализирани от Възложителя, отделни и самостоятелни специфични национални основания за изключване, с конкретизация по отношение тяхната приложимост спрямо Дружеството и представляващото го лице.

За целта, Икономическият оператор следва да декларира още и дали е извършил нарушение на забрана по чл. 101, ал. 9 или ал. 10 от ЗОП (чл. 107, т. 6 от ЗОП).

В хипотеза на приложимост на някое от визираните по-горе основания за изключване, определени от Възложителя в съответствие с относимата нормативна уредба, в поле второ на същия Раздел „Г“ в Част III от ЕЕДОП, следва да се посочат конкретно предприятиите от Икономическия оператор мерки за надеждност по смисъла на чл. 56 от ЗОП (ако са предприети такива) и съответно, на основание чл. 39, ал. 2, т. 2 от ППЗОП – да се представят релевантни документи, удостоверяващи така предприятиите от Стопанския субект мерки.

4. „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕАД– оферта с вх. № РТР20-ТД26-959 от 19.05.2020 г.

Във връзка с ЕЕДОП на този от Участниците, Комисията намира за установено следното:

При прегледа на представената от „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕАД оферта, депозирана за участие във възлаганата обществена поръчка [както вече бе индикирано по-горе в частта на настоящия Протокол, обективираща извършените от Комисията процедурни действия по чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП (публично отваряне на офертите)], беше установено, че като част от съдържанието на опаковката, в която е поставена офертата на Участника е представен един брой компактдиск (CD-R) с надпис „Столична община - Триадица, ЕЕДОП“, чиято цялост е нарушена. Същият (както е видно от инкорпорираната по-долу като част от настоящето съдържание снимка), е счупен по начин, пречатващ възможността на настоящия помощен орган да се запознае със съдържанието, записано на обсъждания електронен носител.



Във връзка с така направеното от нея установяване, Комисията счита, че представянето на електронен носител, чиято цялост е нарушена по начин, непозволяващ запознаване със съдържанието, записано на него (в конкретния случай, отчитайки записа върху самия диск, това би трябвало да е представения от Участника ЕЕДОП), по същество се приравнява на липса на представена изискуемата съобразно чл. 67, ал. 1 от ЗОП информация, касателно наличието/липсата на основанията за отстраняване на Икономическия оператор и съответствието му с критериите за подбор, одобрени от Възложителя за целите на настоящето възлагане.

Отчитайки обстоятелството, на което бе направено позоваване и по-горе, че по същността си ЕЕДОП представлява единна декларация, в която Участниците са длъжни да декларират както липсата спрямо тях на основанията за отстраняване, така и съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, Комисията приема, че невъзможността ѝ за запознаване със съдържанието на изискуемия Единен европейски документ за обществени поръчка, като основен документ, доказващ допустимостта на Дружеството в настоящата процедура, препятства и възможността да се обоснове заключение отговаря ли „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕАД на условията за лично състояние, респ. покрива ли одобренията за целите на настоящето възлагане минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и за технически и професионални способности, поставени като критерии за подбор и допустимост в обществената поръчка.

С оглед този си извод, Комисията държи да отрази и възприеманото от нея разбиране, че всеки Участник сам подготвя заявлението си за участие в съответствие с изискванията на Възложителя и съответно той сам носи отговорността за документите, които прилага, както и за тяхната актуалност, адекватност и ненакърнена цялост.

С оглед посоченото и предвид така установените пропуски, Комисията указва на Участника, в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да представи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), попълнен по избор от Икономическия оператор в един от двата, одобрени от Възложителя образеца:

- чрез използване на осигурената от Европейската комисия (ЕК) информационна система eЕЕДОП (предоставен в документацията XML файл - espd-request), или
- чрез попълване на приложения файл на образец 1 - ЕЕДОП_BG1.doc, подготвен с текстообработваща програма Word.

В представения от него ЕЕДОП, Икономическият оператор трябва да обективира цялата изискуема от Възложителя и релевантна за настоящата процедура информация, касаеща липсата, спрямо „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги“ ЕАД и/или представляващото/представляващите го лице/а на основанията за отстраняване, както и съответствието на Дружеството с критериите за подбор, утвърдени за целите на настоящето възлагане.

В ЕЕДОП следва да се предостави/впише и всяка друга съответна информация, изисквана от Възложителя, както и да се посочат националните бази данни/данни относно публичните регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която Участника е установен, са длъжни да предоставят информация за тези обстоятелства служебно на Възложителя.

При представяне на изисквания му ЕЕДОП, стриктно следва да бъде спазено от Икономическия оператор и задължението, следващо от нормата на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, документът да е в електронен вид, в нередактируем pdf формат и подписан цифрово (с електронен подпис) от всички, задължени за това лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 7 от ППЗОП, Комисията изисква в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия Протокол, всеки от Участниците, към който са поставени определени изисквания за отстраняване на установени непълноти и/или несъответствия на вписаните данни и информация, респ. нередовности или фактически грешки и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние, критериите за подбор или други негови изисквания за участие в процедурата, да представи конкретно изискваните му документи, като съобрази и отрази индивидуализираните по-горе по отношение на него конкретни забележки и указания на Комисията.

Изискваните документи следва да бъдат представени с придружително писмо в Деловодството на Район Триадица – СО, на адрес: гр. София, ул. „Алабин“ №54, във вид, съгласно изискванията на Документацията за участие.

Участниците могат да изпратят документите и чрез препоръчано писмо или куриерска служба, като разходите са за тяхна сметка и като съобразят крайния срок за постъпване на документите при Възложителя.

Настоящият протокол се подписва от всички членове на Комисията, без възражения и особени мнения.

КОМИСИЯ:

Председател: Руслан Баждеков -
(n)

Членове:

1. Камелия Пандалиева -
(n)

2. Мария Недялкова –
(n)

!!! Данните в Протокола, означени със символ () и подписите на Комисията са заличени на основание Общия регламент за защитата на личните данни.*