



СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН ТРИАДИЦА

Обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Подмяна на електрическата инсталация и главно ел. табло в сградата на ДГ №2 „Звънче“, ул. „Златишки проход“ №57, СО-Район Триадица“

УТВЪРЖДАВАМ:

подписът е заличен на основание Общия регламент за защитата на личните данни

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ,
Кмет на Район Триадица – СО

ПРОТОКОЛ

от работата на Комисията, определена за провеждане на обществена поръчка за избор на Изпълнител чрез вътрешен конкурентен избор по Рамково споразумение № РТР20-ДГ55-3/04.12.2020 г., обявен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Подмяна на електрическата инсталация и главно ел. табло в сградата на ДГ №2 „Звънче“, ул. „Златишки проход“ №57, СО-Район Триадица“

Днес, 04.01.2021 г. в заседателната зала на Район Триадица - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Алабин“ №54, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РТР21-РД92-1/04.01.2021 г. на Кмета на Район Триадица-СО, имаща за задача разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени от Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РТР20-ДГ55-3/04.12.2020 г. за участие в провеждания по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП вътрешен конкурентен избор на Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Подмяна на електрическата инсталация и главно ел. табло в сградата на ДГ №2 „Звънче“, ул. „Златишки проход“ №57, СО-Район Триадица“, съобразно утвърдената от Възложителя Покана за подаване на оферти № РТР20-ТД26-2622/21.12.2020 г.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя на основание чл. 82, ал. 4, т. 4, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП заседава в следния състав:

Председател: инж. Христо Вълчанов – Заместник - кмет на Район Триадица – СО

Членове:

1. инж. Любомир Илиев - Главен инженер на Район Триадица - СО;
2. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

Резервни членове:

1. инж. Елена Димитрова – Началник-отдел „ИИБЕ“ в администрацията на Район Триадица - СО;
2. Симона Стефанова – юристконсулт в отдел „ПНОЧР“ на Район Триадица – СО.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото от нея заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения от страна на помощния орган на Възложителя, определените с посочената Заповед

¹ На основание §131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП, приложим и при изпълнение на Рамковите споразумения (провежданите в обхвата им вътрешни конкурентни избори), всички цитирани в настоящия Протокол разпоредби на ЗОП и ППЗОП, са съгласно редакцията им, действала до 1 ноември 2019 г. (с изключение на разпоредбите на чл. 6, ал. 1, чл. 14, ал. 1, т. 5 и 7, чл. 20, ал. 1, чл. 21, ал. 2, чл. 54, ал. 1, т. 5 буква "а", чл. 100, ал. 3 и 12, чл. 107, т. 5 и 6, чл. 112, ал. 9 и 10, чл. 112а и чл. 149, ал. 1, т. 13, които се прилагат в редакцията от 01.01.2020 г.)

на Кмета на Район Триадица - СО резервни членове, не присъстват и не вземат участие в работата на помощния орган на днешното му заседание.

Запечатаните опаковки с офертите, депозирани за участие в обществената поръчка бяха предадени на Председателя на Комисията от служител в деловодството на Район Триадица в 15:00 часа, удостоверено с подписването на протокол, с обхват и съдържание, в съответствие с чл. 48, ал. 6, във връзка с ал. 1 от ППЗОП (в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП).

Председателят на Комисията откри заседанието в 15:30 часа, след което оповести на членовете на настоящия помощен орган съдържанието на съставения на основание чл. 48, ал. 1 от ППЗОП входящ регистър на офертите, с цел запознаването им с имената (фирмените наименования) на Потенциалните Изпълнители, депозирали оферти за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществената поръчка по Рамково споразумение № РТР20-ДГ55-3/04.12.2020 г. в рамките на оповестения с Поканата за подаване на оферти (№ РТР20-ТД26-2622/21.12.2020 г.) краен срок (17:00 ч. на 29.12.2020 г.), по реда на тяхното постъпване, а именно:

<i>№</i>	<i>ПОТЕНЦИАЛЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ</i>	<i>Оферта, вх. №, дата и час</i>
1.	<i>ДЗЗД „ТРИАДИЦА 2020“ гр. Петрич, ул. „Места“ №22</i>	<i>РТР20-РД93-1-[40]/29.12.2020 г., подадена в 10:41 ч.</i>
2.	<i>„НСК СОФИЯ“ ЕООД гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 133, ет. 8, ателие 26</i>	<i>РТР20-РД93-1-[41]/29.12.2020 г., подадена в 14:58 ч.</i>

След запознаване с данните и информацията, отразени в предоставения им регистър на офертите, всеки един от членовете на Комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с Потенциалните Изпълнители, както и за спазване на задълженията, вменени с нормите на чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. В резултат от така извършените от нея действия и направени уточнения, относно редовността на офертите, а именно:

- (1) и двете са представени в срок,
- (2) в запечатани непрозрачни опаковки и
- (3) са с ненарушена цялост,

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките, съдържащи офертите на участващите в избора Потенциални Изпълнители, по реда на тяхното подаване, спазвайки следната процедурна последователност:

1. Оферта с вх. №РТР20-РД93-1-[40]/29.12.2020г., подадена от ДЗЗД „ТРИАДИЦА 2020“

След отваряне на външната опаковка, съдържаща офертата, депозирана от този от Потенциалните Изпълнители за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор, Комисията извърши проверка относно редовността на комплектуване на документите, съставляващи съдържанието на представената от него опаковка, съобразно изискванията на Възложителя, разписани в Раздел IV, т. 2 от Покана за подаване на оферти № РТР20-ТД26-2622/21.12.2020 г., въз основа на която проверка установи наличието на:

I. Папка, в която са поставени:

(1) Опис на документите, изготвен при спазване изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (в приложимата редакция, съгласно §131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП) и указанията на Възложителя;

(2) Изискуемите документи, удостоверяващи личното състояние, а именно - Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) както за Обединението, така и за всеки отделен от двамата Партньори в състава му – „Никмар Кънстракшън“ ЕООД и „С.И.С.М – строй“ ЕООД.

Всеки един от представените ЕЕДОП е записан на електронен носител, в нередактируем формат и цифрово разписан от съответното лице, представляващо всеки отделен от Стопанските субекти;

(3) Заверено копие на Споразумение за създаване на ДЗЗД „Триадица 2020“ от 22.05.2020 г., сключено между „Никмар Кънстракшън“ ЕООД и „С.И.С.М – строй“ ЕООД. В текстовото съдържание на така представения документ е обективизирано постигнатото между Страните по него (определящи се като „Съдружници“) съгласие за участие в проведената от Кмета на Район Триадица-СО открита процедура за сключване на Рамковото споразумение, в обхвата на което се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор. Постигнатото съгласие между Съдружниците е за съвместното им участие по обособена позиция №1 на Рамковото споразумение.

В отделни от клаузите на обсъжданото Споразумение са вписани постигнатите от Страните по него договорености досежно: процентното им участие в изпълнението на отделните поръчки, възлагани на ДЗЗД „Триадица 2020“ по Рамковото споразумение; конкретните дейности, които всеки от Съдружниците се е съгласил да осъществява; правата и отговорностите им; адреса и седалището на Обединението; оправомощеното да го представлява лице и неговите правомощия;

(4) Заверено копие на сключено на 10.08.2020 г. Допълнително споразумение №1 към разгледаното в предходната точка Споразумение, в което са отразени правени от Съдружниците промени по отношение на:

- срока на Обединението, за който е направена уговорка, че ще бъде за времето, за което ще се изпълнят всички дейности от обхвата на обособена позиция №1, т.е. за срока на Рамковото споразумение, в което число и изтичане на последните гаранционни срокове;

- изрично правено упълномощаване на г-н Николай Влахов, който е и представляващ на Обединението, да представлява ДЗЗД „Триадица 2020“ за регистрацията му в Регистър БУЛСТАТ, както и пред НАП – за регистрацията му по ЗДДС.

(5) Заверено копие на Допълнително споразумение №3 от 22.12.2020 г. към обсъденото в т. (3) по-горе Споразумение за създаване на ДЗЗД „Триадица 2020“, в единствената клауза на което е обективизирано постигнатото между Партньорите „Никмар Кънстракшън“ ЕООД и „С.И.С.М – строй“ ЕООД съгласие за участие в настоящия вътрешен конкурентен избор.

2. Втора папка, съдържаща документите, съставляващи в тяхната съвкупност Техническото предложение, направено от Потенциалния Изпълнител за участие във вътрешния конкурентен избор, а именно:

(1) *Предложение за изпълнение на поръчката*, изготвено по обр. №2 от утвърдената от Възложителя Документация за участие във вътрешния конкурентен избор;

(2) *Линеен календарен график за изпълнение на СМР* – представен като Приложение № 1 към обр. №2, заедно с Диаграма на работната ръка;

(3) Документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, конкретизирани и индивидуализирани в Раздел IV, т. 2.3.2. и т. 2.3.4. от Покана за подаване на оферти № РТР20-ГД26-2622/21.12.2020 г. на Кмета на Район Триадица – СО, а именно:

- декларация, че при изготвяне на офертата си, Потенциалният Изпълнител е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец №3 и подписана от представляващия Обединението;

- декларация за събиране, съхранение и обработка на личните данни от страна на Възложителя при спазване на разпоредбите на Общия регламент за защита на личните

данни (Регламент (ЕС) 2016/679), попълнена по образец №5 от представляващия Обединението;

- електронен носител, в съдържанието на който са записани сканирани копия на гореизброените документи.

Комисията констатира, че *не е представена* декларация за конфиденциалност на информацията по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП (посочена в Раздел IV, т. 2.3.3. от Поканата за подаване на оферти), която по характера си *не е задължителен документ* от офертата и *представянето ѝ е въпрос на лично, субективно решение на самия Потенциален Изпълнител.*

3. Отделен, непрозрачен, запечатан плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След така извършената от нея формална по характера си проверка, относно вида и обема на документите, съдържащи се в опаковката с офертата на Потенциалния Изпълнител в провеждания вътрешен конкурентен избор, Комисията пристъпи към отваряне на плика, наименован „Предлагани ценови параметри“, в резултат от което установи, че ценовата оферта на ДЗЗД „Триадица 2020“ е представена съгласно изискванията, одобрени от Възложителя – 1 бр. оригинал, по утвърдения образец №6 – на хартиен и електронен носител.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от този от Потенциалните Изпълнители за изпълнението на дейностите, предмет на възлагане в обхвата на обществената поръчка, възлизащо на:

- 130 000 лв. (сто и тридесет хиляди лева), без вкл. ДДС

или

- 156 000 лв. (сто петдесет и шест хиляди лева), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към ценовата оферта, както на хартиен, така и на електронен носител са приложени:

- показатели за ценообразуване - Приложение №1 към обр. 6;

- попълнена, подписана и подпечатана Количествено-стойностната сметка по Приложение №2 към обр. №6 от документацията по провеждания вътрешен конкурентен избор,

- анализни цени на отделни от подлежащите на изпълнение дейности, невключени в ценовото предложение и таблицата с единичните цени, представени от Потенциалния Изпълнител при участието му в процедурата за сключване на Рамковото споразумение.

След обявяването на стойностния размер на ценовото предложение, Комисията прие единодушно решение, съобразно което, с цел спазване принципите, въздигнати в чл. 2 от ЗОП и преди всичко този на публичност и прозрачност – да приложи по аналогия разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП (в приложимата редакция), като в изпълнение на така приетото от помощния орган Решение, тримата членове на Комисията подписаха в цялост съдържащите се в офертата на Потенциалния Изпълнител Техническо и Ценово предложения, подлежащи на оценка, съгласно Поканата на Възложителя, на основание на която се провежда настоящия вътрешен конкурентен избор.

2. Оферта с вх. № РТР20-РД93-1-[41]/29.12.2020 г., подадена от „НСК СОФИЯ“ ЕООД

Първото извършено от Комисията действие след отварянето на външната опаковка, съдържаща офертата на Потенциалния Изпълнител, бе да провери нейната

комплектуваност и наличието на изискуемите документи, съставляващи съдържанието на офертата, въз основа на която проверка установи наличието на:

1. Отделна папка, в която е поставен Опис на представените документи и електронен носител, в съдържанието на който се включва изискуемия документ, обективиращ информацията за личното състояние на Потенциалния Изпълнител, както и такава, относима към утвърдените от Възложителя за целите на настоящето възлагане критерии за подбор, а именно – Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в нередактируем формат и цифрово разписан от Управителя на Дружеството;

2. Самостоятелно оформена папка, включваща в съдържанието си Техническото предложение, представено от Дружеството, в което число и:

(1) Направеното от него *Предложение за изпълнение на поръчката*, изготвено по обр. №2 и изискуемите приложения към същото, а именно:

- *Линеен календарен график* – представен като Приложение №1 към обр. №2, ведно с
- *Диаграма на работната ръка*;

(2) Документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, конкретизирани и индивидуализирани в Раздел IV, т. 2.3.2. и т. 2.3.4. от Покана за подаване на оферти № РТР20-ГД26- 2622/21.12.2020 г. на Кмета на Район Тридица – СО, а именно:

- декларация, че при изготвяне на офертата си, Потенциалният Изпълнител е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец №3 и подписана от Управителя на Икономическия оператор;

- декларация за събиране, съхранение и обработка на личните данни от страна на Възложителя при спазване на разпоредбите на Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679), попълнена по образец №5 от представляващото Дружеството лице;

- електронен носител, в съдържанието на който са записани сканирани копия на гореизброените документи.

Комисията констатира, че не е представена декларация за конфиденциалност на информацията по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП (посочена в Раздел IV, т. 2.3.3. от Поканата за подаване на оферти), която по характера си *не е задължителен документ* от офертата и *представянето ѝ е въпрос на лично, субективно решение на самия Потенциален Изпълнител*.

3. Оделен, непрозрачен, запечатан плик, с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След приключване на гореописаните действия, Комисията отвори плика, съдържащ ценовото предложение на „НСК София“ ЕООД за изпълнение на дейностите, предмет на възлагане, след прегледа на което установи, че същото е представено съгласно изискванията, утвърдени от Възложителя, в 1 бр. оригинал по одобрения образец №6, както на хартиен, така и на електронен носител.

Председателят на Комисията оповести ценовото предложение, направено от Потенциалния Изпълнител, което е в размер на:

- 193 120,41 лв. (сто деветдесет и три хиляди сто и двадесет лева и четиридесет и една стотинки), без вкл. ДДС,

или

- 231 744,49 лв. (двеста тридесет и една хиляди седемстотин четиридесет и четири лева и четиридесет и девет стотинки), с вкл. ДДС.

Констатира се, че към ценовата оферта, както на хартиен, така и на електронен носител са приложени:

- показатели за ценообразуване - Приложение №1 към обр. 6;

- попълнена, подписана и подпечатана Количествено-стойностната сметка по приложението от документацията по провеждания вътрешен конкурентен избор,

- анализни цени на отделни от подлежащите на изпълнение дейности, невключени в ценовото предложение и таблицата с единичните цени, представени от Дружеството при участието му в процедурата за сключване на Рамковото споразумение.

След обявяването на стойностния размер на ценовото предложение, съдържащо се в офертата на втория от Потенциалните Изпълнители, в съответствие с приетото от нея решение Ценовите и Техническите предложения, съдържащи се в офертите да бъдат подписвани в цялост, тримата членове на Комисията подписаха съдържанието на разглеждания документ, както и на представеното в опаковката Предложение за изпълнение на поръчката, попълнено от Потенциалния Изпълнител по утвърдения за целите на обществената поръчка обр. №2, както и приложенията към същото.

II. Комисията продължи работа, пристъпвайки на първо място към обсъждане допустимостта на „НСК София“ ЕООД - Потенциалният Изпълнител, **предложил цена за изпълнение на обществената поръчка с 59 787,08 лв., без ДДС над максимално допустимата, определена от Възложителя и като пределна стойност за осъществяване на възлаганото строителство**, респ. необходимостта от разглеждане по същество на представените от него документи, предвид следното:

Освен на база извършеното от Председателя на Комисията обявяване на общия стойностен размер на направеното от Икономическия оператор ценово предложение, всеки отделен член на настоящия помощен орган лично се убеди, че така оповестената, предложена от „НСК София“ ЕООД крайна цена за осъществяване на възлаганите строителни интервенции, е именно тази, вписана в разглеждания документ, а именно:

С настоящето Ви представяме нашата ценова оферта за изпълнение на дейностите от обхвата на провеждания от Кмета на Район Триадица – СО вътрешен конкурентен избор по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП и Рамково споразумение № РТР20-ДГ55-3/04.12.2020 г. за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подмяна на електрическата инсталация и главно ел. табло в сградата на ДГ №2 „Звънче“, ул. „Златишки проход“ №57, СО-Район Триадица“, имащо следните параметри:

I. ЦЕНА И УСЛОВИЯ НА ФОРМИРАНЕТО ѝ

I. Предлагаме да поемем, изпълним и завършим строително-монтажните работи, предмет на възлагане с обществената поръчка, съобразно условията на Възложителя, обективирани в Поканата по чл. 82, ал. 4, т. 1 от ЗОП и техническите изисквания за изпълнение на строителството **за цена от: 193 120,41 лв. (сто деветдесет и три хиляди сто и двадесет лева и четиридесет и една стотинки), без ДДС или 231 744,49 лв.**

- 1 -



(двеста тридесет и една хиляди седемстотин четиридесет и четири лева и четиридесет и девет стотинки), с ДДС, съгласно остойностената от нас количествена сметка – приложение №2, с включени всички начисления към единичните цени по ценообразуващите показатели в приложение №1 към настоящето Ценово предложение.

Констатира се също така и че калкулираната от Потенциалния Изпълнител крайна обща стойност за изпълнение на поръчката, вписана в Количествено-стойностната сметка, представена като приложение №2 към Ценовото предложение, е напълно идентична и съвпада като размер с обявените по-горе, предложени от Потенциалния Изпълнител ценови параметри за реализация на строителните интервенции, видно от следното текстово отразяване:

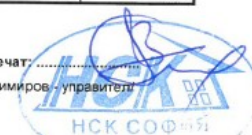
86	Пологане кабели от ГРТ към подтабла по кабелна скара 200x60мм	м	255.00	2.67	680.85
87	Заземяване на кабелни скари 200x60мм с ПВ-А2 25мм ² с кабелни обувки	бр	6	6.25	37.50
88	Направа на армирана циментова замазка 10см в цялата площ на помещението за ГРТ, включително заливане фундамента на таблото с направа на проходен отвор около въвеждания кабел от ТП	м ²	5.00	21.98	109.90
89	Заливане на проходния отвор с въвеждания през него кабел от ТП с изолационна маса (хидрофобна смола)	кг	2.00	6.76	13.52
90	Скъсяване височината на вратите на ГРТ, изместване и настройка на фиксаторите им	бр	2	23.64	47.28
91	Доставка и монтаж на дървена скара 250x80см пред вратите на ГРТ	м ²	2.00	35.60	71.20

- 6 -

92	Доставка на изолационно килимче 250x80см и поставянето му върху скарата пред ГРТ	м ²	2.00	7.00	14.00	
III. ДЕМОНТАЖ И РУШЕНЕ						
93	Отстранена стара мазилка след фрезозане на канали за нови кабелни трасета в стените	м ³	1.65	4.36	7.19	
94	Отстранени остатъци от тухли при пробиване на проходни отвори 10x10см в стена 15см	м ³	0.55	4.36	2.40	
95	Демонтаж на таванни осветители 60x60см и ел.табла, със средно тегло 6кг	бр	178	3.15	560.70	
96	Демонтаж на ел.контакти и ел.ключове, скрита инсталация, със средно тегло 0,25кг	бр	150	3.15	472.50	
					Всичко в лева без ДДС	175564.01
					Непредвидени работи до 10%	17556.40
					ОБЩО в лева без ДДС	193120.41
					ДДС 20%	38624.08
					ОБЩО в лева с ДДС	231744.49

Дата: 29.12.2020г.

Подпис и печат:
/Светлин Владимиров - управител/



В резултат на така направеното от нея установяване, извършвайки анализ и съпоставка на конкретно представеното от „НСК София“ ценово предложение, спрямо условията и изискванията на Възложителя, утвърдени за целите на настоящето възлагане, по отношение на които изисквания не са постъпвали въпроси, питания или възражения, респ. същите са придобили стабилитет и задължителен характер за спазването и изпълнението им както от всички Участници, така и от настоящия помощен орган и от самия Възложител, Комисията приема за установено следното:

1. В Раздел I „Общи условия“, т. 6 „Финансов ресурс и максимално допустима пределна стойност за изпълнение на обществената поръчка“ от Поканата за представяне на оферти по чл. 82, ал. 4, т. 1 от ЗОП, е направено детайлно, ясно и еднозначно описание на условията, относими към разполагаемия от Възложителя финансов ресурс за разплащане на възлаганите дейности по подмяна на електрическата инсталация и главно ел. табло в сградата на ДГ №2 „Звънче“, находяща се в гр. София, ул. „Златишки проход“ №57, като е отразено следното: „Съобразно направените предварителни разчети на бюджета, необходим за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка и средствата, подлежащи на отпускане на Район Триадица от общинския бюджет на Столична община, **максималният финансов ресурс, предвиден от Възложителя за реализиране на дейностите, предмет на възлагане, е в размер на 133 333,33 лв. (сто тридесет и три хиляди триста тридесет и три лева и тридесет и три стотинки), без вкл. ДДС или 160 000 лв. (сто и шестдесет хиляди лева), с вкл. ДДС, в което число и 10% (десет процента) непредвидени разходи“.**

Не по-малко ясно и разбираемо е и пояснението, следващо цитирания текст и обозначено с троен знак за внимание, според което: „!!! **Посочената стойностно лимитирана сума, планирана за разходване от Район Триадица и предвидена за финансиране на подлежащите на изпълнение строително-монтажни работи, предмет на възлагане с обществената поръчка, е крайна за Възложителя, респ. максимална пределна стойност по отношение подаваните от Потенциалните Изпълнители оферти.**

Предлаганата от отделните Потенциални Изпълнители цена за изпълнение на дейностите от обхвата на възлагане, не може да надхвърля горепосочената максимална стойност на поръчката“.

Утвърждавайки дословно цитираните по-горе изисквания, Възложителят е обвързал неспазването и неизпълнението им и със съответна санкционна последица, акцентирайки (отново посредством повдигането му в цвят и означаването му с троен знак за внимание) на следното: „!!! Оферти, надхвърлящи оповестената максимално допустима/пределна стойност, няма да бъдат разглеждани, като съответните Потенциални Изпълнители, ще бъдат предложени за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП - поради несъответствие с това предварително обявено условие за изпълнение на поръчката“.

2. Следва да се обърне внимание и на обстоятелството, че в Раздел IV. „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертите и необходимите документи. Указания за подготовка на офертите“, т. 2.4. „Ценово предложение“, на стр. 30-31 от одобрената за целите на възлагането Покана, адресирана до Потенциалните Изпълнители, Възложителят, под формата на забележка е указал следното: „При подготовката на ценовите си предложения, Потенциалните Изпълнители трябва да съобразят максимално допустимата стойност, оповестена като пределна за възможността на Възложителя за разплащане изпълнението на строителните дейности, предмет на възлагане с настоящата поръчка“.

В продължение, отново е наблегнато (чрез повдигането му в цвят за привличане на внимание) на обстоятелството, че Потенциален Изпълнител, който е предложил цена за изпълнение по-висока от определената от Възложителя максимално допустима пределна стойност на обществената поръчка, ще бъде отстранен от участие в провеждания вътрешен конкурентен избор, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Също така е обърнато внимание и на факта, че „Потенциалният Изпълнител е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените от него цени“.

3. От основно и съществено значение на следващо място е и направеното от Управителя на „НСК София“ ЕООД декларативно волеизявление, обективизирано в текста на т. 5 на обсъжданото, представено от Икономическия оператор Ценово предложение, имащо следното съдържание, цитирано буквално и дословно, а именно: „При подготовка на Ценовата си оферта, сме взели предвид следните поставени от Възложителя условия: Съобразили сме максималната прогнозна стойност, одобрена за изпълнението на строителните интервенции в настоящия вътрешен конкурентен избор, като не сме надвишили определената от Възложителя пределна стойност за изпълнение на поръчката..... В качеството си на Потенциален Изпълнител в провеждания вътрешен конкурентен избор, „НСК София“ ЕООД, е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки или пропуски в изчисленията на предложените в количествено-стойностната ни сметка цени“.

Безспорно видно от направените по-горе отразявания, е обстоятелството, че Потенциалният Изпълнител не само, че не е съобразил максималната прогнозна стойност, определена от Възложителя като пределна за възможността му за разплащане, с оглед лимитирания размер на бюджетния му ресурс, но и е надвишил с 59 787,08 лв., без вкл. ДДС същата тази конкретно определена в горната си граница сума, която не трябва да бъде надхвърляна от участващите във вътрешния конкурентен избор Икономически оператори, съобразно неколкотократно изрично направено от Възложителя подчертаване на това условие в Поканата по чл. 82, ал. 4, т. 1 от ЗОП.

Едновременно с безспорната същественост на констатираното нарушение, Комисията намира, че в качеството си на помощен орган е стриктно обвързана както с изискванията на Възложителя, така и с установените в правния мир правила, конкретното от които, важищо в случая е това, въведено с императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, съгласно която при изготвяне на офертата си, всеки участващ в конкурентна процедура, възлагана по реда и при условията на ЗОП, трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия, като в настоящия случай, в тежест на самия Икономически оператор е коректното и съответно на тези изисквания изготвяне на ценовото му предложение за изпълнение на поръчката.

Потенциалният Изпълнител е този, който изготвя ценовото предложение в офертата си за участие, поради което и именно той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формирането му. Попълвайки образеца на „Ценово предложение“, всеки Потенциален Изпълнител (важищо изцяло и в максимална степен и за „НСК София“ ЕООД) би следвало да носи и отговорност за съответствието на предлаганата от него стойност с оповестения от Възложителя определен лимит, с който разполага за заплащане на строително-монтажните работи, които очаква да бъдат изпълнени.

Именно спазването на изискванията на Възложителя - така, както са влезли в сила е тази формалност на правния ред, която гарантира и равнопоставеността на правните субекти. В този смисъл, като се спазва изискуемата се „форма“ на волеизявление, в процеса на разглеждане и оценка на подадените оферти се гарантира, че субективизмът би бил сведен до минимум в тази част от оценъчната дейност. На тази плоскост, именно понятието за „точно“ спазване на одобрените условия на възлагане (заложено в чл. 101, ал. 5 от ЗОП) е пък тази „форма“ на проявено поведение и активност, които се изискват от Потенциалния Изпълнител и респективно, липсата на които се санкционира, тъй като в противен случай принципът за равнопоставеност би бил опорочен.

Помощният орган на Възложителя от своя страна пък, не следва да носи отговорност за последствията от това да тълкува волята на конкретен Стопански субект или да извършва действия за отстраняване на пороците в офертата му, а е задължен на първо място да спазва заложените в Документацията изисквания на Възложителя, доколкото това е условие за законосъобразно провеждане на поръчката.

Едновременно с така изложените доводи, както беше акцентирано и по-горе, условията в приетите от „НСК София“ ЕООД изисквания, обективирани в Поканата за представяне на оферти (което приемане е обективирано в направената от него ясна декларация в т. 5 на Ценовото му предложение – обр. №6) са задължителни за него, като преценката за съответствието на офертата с предварително определените условия следва да бъде направена от Комисията за провеждане на поръчката, в която проверка при констатирано несъответствие, същата е длъжна да предложи нередовния Потенциален Изпълнител за отстраняване от участие.

Допускането на нередовния Икономически оператор до оценка на ценовото му предложение и класиране наравно с останалия Потенциален Изпълнител, който е изпълнил коректно и точно изискванията на Възложителя, би означавало да се наруши императивно установения в чл. 2, ал. 1, т. 1, предл. първо от ЗОП принцип на равнопоставеност.

В обобщение на гореизложените задълбочен и обстоен анализ, направен от нея на установените факти, Комисията счита, че констатираните нарушения на ЗОП (101, ал. 5) и на указанията от Поканата за представяне на оферти и приложените към нея образци (утвърдени от Възложителя, неоспорени и съответно – влезли в сила), при изготвянето на офертата на „НСК София“ ЕООД, не биха могли да бъдат санирани и по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, посредством изискване на разяснение, предвид на това, че във всички случаи, то би довело до промяна на ценовото предложение на Потенциалния Изпълнител, което е в разрез с изричната забрана, съдържаща се в цитираната законова разпоредба.

Подобна промяна в ценовото предложение не е в прерогативите на Комисията за провеждане на поръчката. При разглеждане на офертите, помощният орган на Възложителя е обвързан с конкретните предложения на Потенциалните Изпълнители, като законодателно не му е дадено правомощие да преизчислява и променя (в случая – намалява) същите.

С оглед изложеното и след като по несъмнен начин бе установено, че „НСК София“ ЕООД е подало несъответно и некоректно Ценово предложение, формирано по начин, който се разминава с изискванията на Възложителя, категорично и еднозначно записани в условията по провеждания вътрешен конкурентен избор, Комисията обосновава заключение, че това е достатъчно основание Потенциалният Изпълнител законосъобразно да бъде отстранен от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

III. След приемането на Решението да предложи „НСК София“ ЕООД за отстраняване от участие в провеждания вътрешен конкурентен избор, Комисията продължи работа, извършвайки проверка за съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в единствената друга оферта, съпоставяйки ги с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя, въз основа на което установи следното:

*В резултат на подробния експертен анализ, извършен от настоящия помощен орган по отношение на данните и информацията, обективирани в представените в офертата Единни европейски документи за обществени поръчки (както за Обединението – Потенциален Изпълнител, така и за всеки от Партньорите в състава му), едновременно и на основание констатациите на Комисията, досежно съответствието на визираните документи с разписаните и утвърдени от Възложителя условия към личното състояние, както и с минималните изисквания, поставени с отделните критерии за подбор, *беше установено, че в представените от ДЗЗД „ТРИАДИЦА 2020“ Единни европейски документи за обществени поръчки няма липси и/или непълноти и/или несъответствия на вписаните данни и информация, нито нередовности или фактически грешки и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние, критериите за подбор [касаещи годността (правоспособността) на Икономическия оператор за упражняване на професионална дейност, икономическото и финансовото му състояние и техническите и професионалните му способности] или други негови условия за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор.**

Въз основа на горните констатации и обосноваването от нея изводи по отношение съответствието на представените от всеки един от Потенциалните Изпълнители документи за допустимост, разписани от Възложителя в Поканата за представяне на оферти, Комисията прие за установено следното:

1. Представената от ДЗЗД „ТРИАДИЦА 2020“ оферта отговаря на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на поставените в Покана № РТР20-ТД26-2622/21.12.2020 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с настоящия вътрешен конкурентен избор.

Едновременно с посоченото, Потенциалният Изпълнител е съобразил предложената от него цена за изпълнение на поръчката с оповестената от Възложителя максимална пределна стойност на разполагаемия от него бюджетен ресурс.

Разгледани в съкупност горепосочените обстоятелства, предпоставят задължението на Комисията да извърши преглед по същество на Техническото предложение, представено от Потенциалния Изпълнител за изпълнение на поръчката.

2. Подадената от „НСК СОФИЯ“ ЕООД оферта за участие във вътрешния конкурентен избор не отговаря на одобрени от Възложителя условия за допустимост, предвид констатираната липса на съответствие на представената от него оферта с утвърдените с Покана № РТР20-ТД26-2622/21.12.2020 г. изисквания Възложителя, относими към размера на максималната пределна стойност на подаваните от Потенциалните Изпълнители оферти, които конкретни пропуски са подробно и в детайли описани от Комисията в съответното за Дружеството поле на настоящия Протокол.

Предвид така направените от нея изводи, Комисията реши:

1. Допуска до разглеждане по същество Техническото предложение, депозирано като част от офертата на ДЗЗД „ТРИАДИЦА 2020“

2. Отстранява от участие в провеждания вътрешен конкурентен избор „НСК СОФИЯ“ ЕООД – на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП.

IV. Следвайки така приетото от нея Решение **да допусне** до етап преглед по същество Техническото предложение **единствено на единия от двамата Потенциални Изпълнители**, подали оферти за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор за изпълнение на строително-монтажните работи по подмяна на електрическата инсталация и главно ел. табло в сградата на ДГ №2 „Звънче“, находяща се в гр. София, ул. „Златишки проход“ №57, а именно - **ДЗЗД „Триадица 2020“**, Комисията, в качеството си на помощен орган на Възложителя продължи работа, изпълнявайки вменените ѝ от Възложителя задължения и отговорности за преглед, анализ и съпоставка на Техническото предложение, направено от конкретно допуснатия Потенциален Изпълнител, спрямо отделните предварително обявени изисквания и условия за изпълнението на поръчката, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, извършвайки преглед по същество на представените от Потенциалния Изпълнител документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, установявайки следното:

Потенциалният Изпълнител е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца, утвърден от Възложителя към Покана № РТР20-ТД26-2622/21.12.2020 г. (образец №2), в съдържанието на което е включено следното:

❖ Предлаганият от Потенциалния Изпълнител **срок за изпълнение** на дейностите от обхвата на възлаганата обществена поръчка е **90 (деветдесет) календарни дни**, считано от датата на съставяне на Протокол за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво - обр. №2/2а към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, в което число Икономическият оператор твърди, че е предвидил и дни за неблагоприятни климатични условия.

❖ Икономическият оператор е предложил следните **гаранционни срокове**:

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) - **5 (пет) години**;

- за вътрешни инсталации на сгради – **7 (седем) години**, при основен ремонт и реконструкция – **5 (пет) години**;

- за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика - **5 (пет) години**.

❖ В текстовото съдържание на т. 3 от Предложението си за изпълнение на поръчката, Потенциалният Изпълнител е инкорпориал таблица, съдържаща спецификация на предлаганите от него основни материали за изпълнение на строителството, включваща посочване на вида на съответния материал и неговия производител, както и описание на техническите му параметри и характеристики.

❖ Потенциалният Изпълнител е декларирал запознатост с обстоятелството, че ще бъде отстранен от участие във вътрешния конкурентен избор при неизпълнение на разписаните от Възложителя указания за съдържание, периоди и начин на изготвяне на Линеиния график, представен като приложение №1 към обр. №2, както и в случай, че предложението от него срок за изпълнение е в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и Линеиния график, извън математически допустимото закръгляване при изчисление.

❖ Икономическият оператор е декларирал, че при изпълнение на всички СМР ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна база към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнението на предмета на възлагане.

❖ Заявено е още, че материалите, които ще влага при изпълнение на възлаганото му строителство ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие, съгласно Наредба № РД-02-20-1/2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Р. България.

❖ Приложен е и **Подробен Линеен календарен график** за изпълнение на дейностите от обхвата на обществената поръчка - Приложение №1 към Предложението за изпълнение на поръчката, **ведно с диаграма на работната ръка**.

На основание извършеното от нея всестранно обсъждане, както и анализ на пълнотата, обхвата и съдържанието на Предложението за изпълнение на поръчката, приложено като част от офертата на Потенциалния Изпълнител, респ. преценка на съответствието му с Техническата документация по поръчката (инвестиционен проект и КС), Комисията приема, че представеното от ДЗЗД „ТРИАДИЦА 2020“ Техническо предложение в неговата цялост отговаря в максимална степен на изискванията на Възложителя, предпоставка за обосноваване на което ѝ заключение, са следните съображения:

(1) Потенциалният Изпълнител е представил Линеен календарен график, обхващащ последователно всички подлежащи на изпълнение строително-монтажни работи, съобразно техническия проект и Количествената сметка, одобрени от Възложителя.

Същият е изготвен поетапно, по видове дейности, на базата на календарни дни, с отчитане на технологичната последователност и технологичните изисквания за изпълнение на подлежащите на изпълнение СМР.

Видно както от текстовото представяне на данни, така и от графичното им отразяване, в обсъждания Линеен график ясно се открояват началото, края и конкретното времетраене на всички дейности, обект на изпълнение. Двете части на Графика – текстова и графична съдържат кореспондираща си и припокриваща се информация.

Нанесени са и необходимите за изпълнението човешки и технически ресурси (брой/вид/специалност, видове инструменти), с които ще се изпълняват отделните строителни интервенции.

(2) Представената Спецификация на материалите съответства напълно на поставените от Възложителя условия, съдържайки в пълен обем и обхват основните материали, които ще се използват от Обединението и са необходими за точното изпълнение на възлаганите строителни интервенции, в съответствие с инвестиционния проект за обекта.

На основание гореизложените свои констатации и аргументирани въз основа на тях изводи и заключения, Комисията приема, че представеното от ДЗЗД „ТРИАДИЦА 2020“ Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране, съобразно утвърдената за целите на възлагането Методика за комплексна оценка на офертите.

VI. Въз основа на приетото от нея решение за допускане до оценка Техническото предложение единствено на ДЗЗД „Триадица 2020“, Комисията пристъпи към оценяването на офертата на този Потенциален Изпълнител в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, следвайки последователността на оценяване по отделните показатели, разписани в утвърдената за целите на настоящето възлагане Методика за оценка на офертите, първият от които (техническият показател) е „Срок за изпълнение на строителството“ (Ср).

I. Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката по показател „Срок за изпълнение на строителството“ (Ср), се изчислява по следната формула:

$$Cp = \left(\frac{Cp.min}{Cp.съотв.} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

Cp.min - най – краткият предложен срок за изпълнение на строителството, в календарни месеци, цяло число;

Cp.съотв. – предложен срок за изпълнение от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в календарни месеци.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на конкретното предложение, направено от единствения допуснат Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

Оценка на ДЗЗД „Триадица 2020“ по показател „Срок за изпълнение на строителството“:

$$Cp = \frac{90 \text{ кал. дни}}{90 \text{ кал. дни}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

VII. След извършване оценяването на единствената допусната оферта по техническия показател, Комисията пристъпи към оценката ѝ по финансовия показател.

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател „Предлагана цена“ (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left(\frac{Ц.min}{Ц.съотв.} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

Ц.min. - най-ниската предложена цена от Потенциален Изпълнител в обществената поръчка.

Ц.съотв. – предложена цена от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на ценовото предложение, направено от допуснатия до този етап Потенциален Изпълнител, Комисията получи следния резултат:

Финансова оценка на офертата на ДЗЗД „Триадица 2020“:

$$ПЦ = \frac{130\,000 \text{ лв.}}{130\,000 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

VIII. Основавайки се на конкретните резултати, получени от нея при оценяването на единствения допуснат Потенциален Изпълнител по всеки от показателите за оценка, Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на оценяваната оферта, при стриктно спазване на Методиката, при която Комплексната оценка (**КО**) се получава въз основа на сбора от стойностите на техническите и финансовата оценка, а именно:

$$КО = Ср \times 30\% + ПЦ \times 70\% = \dots\dots \text{ бр. точки}$$

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на оценяваното предложение, Комисията получи следния резултат:

Обща (комплексна) оценка на офертата на ДЗЗД „Триадица 2020“:

$$КО = 100 \times 30\% + 100 \times 70\% = \underline{100 \text{ т.}}$$

IX. Предвид така получените резултати, Комисията прави следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: ДЗЗД „ТРИАДИЦА 2020“ с обща (комплексна) оценка от 100 точки.

X. Въз основа на така направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на строително-монтажните работи от обекта на възлагане, имащ за предмет: „Подмяна на електрическата инсталация и главно ел. табло в сградата на ДГ №2 „Звънче“, ул. „Златишки проход“ №57, СО-Район Триадица“, с класирания на първо място Потенциален Изпълнител, а именно:

„ДЗЗД „ТРИАДИЦА 2020“

Настоящият протокол е съставен и подписан без възражения, забележки и особени мнения в един екземпляр и е предаден на Възложителя заедно с цялата документация на 14.01.2021 г.

КОМИСИЯ:

Председател: инж. Христо Вълчанов -
(п)*

Членове:

1. инж. Любомир Илиев -
(п)*

2. Мария Недялкова –
(п)*

!!! Подписите на Комисията са заличени на основание Общия регламент за защитата на личните данни.