



# СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН ТРИАДИЦА

Обществена поръчка, възлагана чрез вътрешен конкурентен избор, провеждан по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Текущ ремонт и рехабилитация на уличната/пътната мрежа и съоръженията към нея на територията на Район Триадица - СО за 2021 г.“

**УТВЪРЖДАВАМ:**

подписът е заличен на основание Общия регламент за защитата на личните данни

**ДИМИТЪР БОЖИЛОВ,**  
Кмет на Район Триадица – СО

## ПРОТОКОЛ №2<sup>1</sup>

от работата на Комисията, назначена за провеждане на обществена поръчка за определяне на Изпълнител чрез вътрешен конкурентен избор по Рамково споразумение № РТР20-ДГ55-4 от 04.12.2020 г., обявен по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП, с предмет: „Текущ ремонт и рехабилитация на уличната/пътната мрежа и съоръженията към нея на територията на Район Триадица - СО за 2021 г.“

Днес, 05.04.2021 г. в заседателната зала на Район Триадица - СО, находяща се в административната сграда на Района, в гр. София, ул. „Алабин“ №54, се проведе заседание на Комисията, назначена със Заповед № РТР21-РД92-3/25.02.2021 г. на Кмета на Район Триадица-СО, имаща за задача да разгледа, оцени и класира офертите, подадени от Потенциалните Изпълнители по Рамково споразумение № РТР20-ДГ55-4/04.12.2020 г. за участие в провеждания по реда на чл. 82, ал. 4 от ЗОП вътрешен конкурентен избор на Изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт и рехабилитация на уличната/пътната мрежа и съоръженията към нея на територията на Район Триадица - СО за 2021 г.“, съобразно утвърдената от Възложителя Покана за подаване на оферти № РТР20-РД93-1[44]/11.02.2021 г.

Комисията, определена с цитираната Заповед на Възложителя на основание чл. 82, ал. 4, т. 4, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, заседава в следния състав:

**Председател:** инж. Христо Вълчанов – Заместник - кмет на Район Триадица – СО

**Членове:**

1. инж. Елена Димитрова – Началник отдел „ИИБЕ“ в администрацията на Район Триадица - СО;
2. Мария Недялкова – външен експерт, правоспособен юрист.

**Резервни членове:**

1. инж. Любомир Илиев - Главен инженер на Район Триадица - СО;
2. Симона Стефанова – юристконсулт в отдел „ПНОЧР“ на Район Триадица – СО.

Предвид обстоятелството, че всички редовни членове на Комисията присъстват на провежданото от нея заседание, налице са кворум и мнозинство за приемане на валидни решения от страна на помощния орган на Възложителя, определените с посочената Заповед на Кмета на Район Триадица - СО резервни членове, не присъстват и не вземат участие в работата на помощния орган на днешното му заседание.

<sup>1</sup> На основание §131, ал. 3 от ПЗР на ЗИДЗОП, приложим и при изпълнение на Рамковите споразумения (провежданите в обхвата им вътрешни конкурентни избори), всички цитирани в настоящия Протокол разпоредби на ЗОП и ППЗОП, са съгласно редакцията им, действала до 1 ноември 2019 г. (с изключение на разпоредбите на чл. 6, ал. 1, чл. 14, ал. 1, т. 5 и 7, чл. 20, ал. 1, чл. 21, ал. 2, чл. 54, ал. 1, т. 5 буква "а", чл. 100, ал. 3 и 12, чл. 107, т. 5 и 6, чл. 112, ал. 9 и 10, чл. 112а и чл. 149, ал. 1, т. 13, които се прилагат в редакцията от 01.01.2020 г.)

I. След извършване на посочената в предходния абзац формална проверка, важима за спазване на процедурния ред по законосъобразно провеждане на вътрешния конкурентен избор, Председателят на Комисията откри заседанието в 10:30 часа, като запозна членовете ѝ с обстоятелството, че в рамките на срока, указан от настоящия помощен орган и ясно разписан в заключителната част на съставения от него предходен Протокол, носещ начална дата 25.02.2021 г. и обективиращ констатациите досежно съответствието на съдържащите се в подадените оферти за участие документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на настоящето възлагане, в деловодството на Район Триадица - СО са *постъпили допълнителни документи* към офертата, подадена за участие от „ПСТ Груп“ ЕАД – единственият Икономически оператор, спрямо информацията, отразена в ЕЕДОП от чиято оферта Комисията констатира пропуски и/или несъответствия, респ., даде указания за тяхното отстраняване/коригиране/допълване.

Същият този Протокол е изпратен на Потенциалните Изпълнители на 29.03.2021 г., на която дата е публикуван и на Профила на купувача на Възложителя.

Представените от Потенциалния Изпълнител допълнителни документи са заведени в деловодството на Район Триадица – СО на 31.03.2021 г. с вх. №РТР21-ТД26-456-[1].

II. След извършеното от нея установяване, че представените от „ПСТ Груп“ ЕАД допълнителни документи са редовно подадени (от гледна точка указания на Икономическия оператор срок от три работни дни), Комисията пристъпи към разглеждането и последващата им преценка по същество, с цел проверка за наличие на съответствието им с изискванията, одобрени от Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, в резултат от което беше констатирано следното:

В съответствие с указанията на Комисията, разписани в съставения от нея Протокол от 25.02.2021 г. по отношение на изискваните му допълнителни документи, Потенциалният Изпълнител е представил:

I. Придружително писмо, в което е направено изброяване на допълнително представяните документи, едновременно с което е отразен и коментар във връзка с даденото от настоящия помощен орган указание на Икономическия оператор, обективирано в т. 3 на предходния Протокол.

Със същото, Комисията обърна внимание на Потенциалния Изпълнител относно следното: *„За да е налице максимално точно и в пълнота доказване на съответствие с нормативното изискване на чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Икономическият оператор трябва да посочи в отделните полета, относими към съдържащата се в Част III, Раздел „Б“ на ЕЕДОП въпрос „Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?“ цялата необходима и релевантна информация, изброявайки всички органи, които са длъжни да предоставят информация за посочените обстоятелства, а именно: както Национална агенция за приходите, така и Столична община (общината по седалище на Възложителя и на Потенциалния Изпълнител), едновременно с което следва да впише и конкретния линк към посочените бази данни, поддържани от съответно компетентния за удостоверяване на същите тези обстоятелства орган“.*

В коментара си, досежно така даденото му указание, Икономическият оператор е посочил, че *„не съществуват такива линкове към базата данни, поддържана от компетентните органи – НАП и Столична община“.* Пояснено е, че това е така, защото *„въпросната информация не е общодостъпна, а Възложителите са длъжни служебно да поискат и получат необходимите им данни относно наличието или липсата на задължения от компетентните органи – НАП, митниците и общините“.*

Във връзка с това си мнение, Потенциалният Изпълнител се е позовал на писмо на Главния секретар на Министерски съвет, определяно като такова „към МС-05.15-57 от 15.06.2016 г.“), копие от което се сочи, че е представено като част от пакета допълнителни документи.

2. В приложение действително е представено копие (незаверено) от писмо, подписано от И.д. Главния секретар на Министерски съвет, което е с номер „към 05.15-57“, но от дата 27.12.2016 г. (а не, както е посочено от Потенциалния Изпълнител – 15.06.2016 г.). Същото е адресирано до Главните секретари на Министерствата, Държавните агенции, Държавните комисии, Изпълнителните агенции, административните структури, създадени със закон, Специализираните териториални администрации, Областните администрации и Секретарите на Общини и Райони.

В уводната част на същото е посочено, че от 01.07.2014 г., органите по приходите са длъжни да предоставят на Възложителите по чл. 5 от ЗОП, респ. на лицата, които организират процедури за възлагане на обществени поръчки, информация за наличието или липсата на задължения.

Обърнато е също така и внимание, че от 01.01.2016 г., компетентният орган в производството по комплексно административно обслужване (КАО), също може да изисква по служебен път удостоверение за наличие или липса на задължения от органите по приходите.

Подчертано е, че с разпоредбите на чл. 87, ал. 10 и ал. 11 от ДОПК се постига синхронизиране на данъчното законодателство с извършените промени в АПК и Наредбата за административното обслужване, при което водеща роля има осигуряването по служебен път на информацията и доказателствените средства от други административни органи, необходими за издаването на индивидуален административен акт. В продължение е припомнено, че с писмо, изх. № МС-05.15-57/15.02.2016 г. до същите адресати е изпратено писмо от Изпълнителния директор на НАП, с което се конкретизира редът, по който заинтересованите администрации могат да изискват и получават от органите по приходите удостоверения за наличие или липса на задължения.

Пояснено е, че в допълнение към съществуващите начини за служебен обмен на данни относно наличието или липсата на задължения, от възложителите по ЗОП и компетентния орган по КАО (на място в офис на НАП и по пощата), от 01.11.2016 г., НАП е започнала предоставянето на електронна услуга, позволяваща подаване по електронен път на искане за издаване на удостоверение по чл. 87, ал. 11 от ДОПК. Дадено е разяснение, че във връзка с разпоредбите на чл. 87, ал. 10 и ал. 11 от ДОПК и на чл. 36, ал. 4 от АПК, едновременно и с оглед създадените възможности за заявяване и получаване на услугата по всички възможни (обяснени по-горе) начини, се изисква от всички съответни адресати на писмото, да прекратят изискването на удостоверения за липса или наличие на задължения от изпълнителите по ЗОП, както и в случаите, в които подобен документ е необходим на компетентен орган за извършване на административна услуга, като им е указано да си набавят въпросните документи по служебен път от органите по приходите (НАП, Агенция „Митници“ и общините).

В приложение към обсъжданото писмо е представено друго такова, издадено от Изпълнителния директор на НАП с изх. №03.00.10/01.11.2016 г., заведено в Министерски съвет към тяхна преписка с №05.15-57 от 04.11.2016 г.

Във въпросното писмо на Изпълнителния директор на НАП, в което, след описание на новата, предоставяна от Агенцията услуга, описана по-горе като част от съдържанието и на предходно обсъденото писмо, е разяснено, че същата е достъпна през Електронния портал на НАП с квалифициран електронен подпис (КЕП) за всички администрации, в качеството им на компетентни органи по КАО.

Описани са последователно и реда и конкретните действия, които следва да се извършат от съответната администрация, за да може тя да се ползва от тази услуга, предоставяна от приходната Агенция.

3. Представен е и изискания от Комисията нов Единен европейски документ за обществени поръчки, цифрово подписан от всички задължени за това лица по чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП – както от тримата членове на Съвета на директорите на „ПСТ Груп“ ЕАД, така също и от упълномощеното от двама от тях лице – г-н Божидар Георгиев. Наличието на извършено от страна на пълномощника на Дружеството електронно подписване на коригирания ЕЕДОП, предполага и извода за **съобразяване от страна на Икономическия оператор** на първото от дадените му от настоящия помощен орган указания, в съставения от него предходен Протокол, носещ дата 25.02.2021 г.

Обсъжданият документ е попълнен по одобрения от Възложителя образец №1 и е представен електронно, в неотредактируем формат.

Във връзка с изискването на Комисията за конкретизация от страна на Потенциалния Изпълнител дали в обхвата на делегираната на г-н Божидар Георгиев представителна власт (съобразно първоначално представеното пълномощно), се включва и възможността му да изготвя, подписва и подава всички документи, свързани с участието на „ПСТ Груп“ ЕАД и в провежданите вътрешни конкурентни избори по сключеното с Район Триадица Рамково споразумение № РТР20-ДГ55-4/04.12.2020 г. и в частност, в настоящия, допълнително е представено нотариално заверено пълномощно с рег. №3010 от 30.03.2021 г. на Помощник-нотариус при Нотариус № 053 по регистъра на НК, с район на действие, района на СРС.

Със същото, Изпълнителният директор и един от членовете на СД на „ПСТ Груп“ ЕАД делегират на г-н Божидар Георгиев права да представлява Дружеството във всички вътрешни конкурентни избори, провеждани в обхвата на сключеното с Възложителя Рамково споразумение № РТР20-ДГ55-4/04.12.2020 г., в което число: да изготвя, подписва и подава всички документи, свързани с участието на „ПСТ Груп“ при отделните възлагания.

4. В отговор на второто, дадено му от Комисията в предходния неин Протокол указание, в относимото поле на дясната колона в Част III, Раздел „А“ от новия си ЕЕДОП, Потенциалният Изпълнител е предоставил уникални кодове за достъп до издадени електронни свидетелства за съдимост на двама от членовете на Съвета на директорите и на упълномощеното да представлява Дружеството лице.

По отношение на третия от членовете на Съвета на директорите на „ПСТ Груп“ ЕАД е направено отбелязване, че не разполага с електронно свидетелство за съдимост.

5. В Част III, Раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ на новия си ЕЕДОП, Икономическият оператор е декларирал, че е изпълнил всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, като е направил препратка към Интернет страниците на Национална агенция за приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)) и на Столична община (<https://www.sofia.bg>).

В допълнение е отразено следното не особено добре смислово структурирано мнение на Потенциалния Изпълнител, цитирано дословно: „Съгласно разпоредбите на чл. 87, ал. 11 от ДОПК, който гласи: „За целите на комплексното административно обслужване компетентните органи и други правоимащи лица **изискват и получават служебно по електронен път от Националната агенция за приходите, Агенция „Митници“ и общините** информация за наличие или липса на задължения на лицата с изключение на задължения по невлезли в сила актове, както и разсрочени, отсрочени или обезпечени задължения“, е изпратено указание на И.Д. Главен Секретар на МС, за начина на прилагане на тази разпоредба, в сила от 01.07.2014 г. Съгласно това указание, органите по приходите са длъжни да предоставят на възложителите по чл. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на лицата, които организират процедура за възлагане на обществена поръчка по ЗОП информация за наличието или липсата на задължения. От своя страна възложителите на обществени поръчки не могат да изискват от изпълнителите по ЗОП удостоверения за наличие или липса на задължения, а следва да си набавят по служебен път от органите по приходите – НАП, „Митници“ и общините“.

Без да навлиза в излишни подробности, едновременно и предвид на това, че Икономическият оператор реално е изпълнил [посредством посочване на линкове към Интернет страниците (националните бази данни) на съответно компетентните за предоставяне на необходимата информация органи] указанията, дадено му от Комисията в т. 3 от предходносъставения от нея Протокол, настоящият помощен орган държи да отбележи следното:

На първо място, следва да се обърне внимание, че цитираната от Потенциалния Изпълнител норма на чл. 87, ал. 11 от ДОПК, *с това конкретно нейно съдържание, **е в сила от 01.01.2018 г., а не, както се твърди от Икономическия оператор – от 01.07.2014 г.***, предвид което, повече от безспорно е, че извадково цитираното „указание на И.Д. Главен Секретар на МС“, обективизирано в приложеното като част от допълнителните документи негово писмо изведено в деловодната система на Министерски съвет по следния начин: „към 05.15-57“ от 27.12.2016 г., *не би могло да се счита за приложимо и относимо.*

На следващо място, Комисията намира, че *напълно неуместно, във връзка с даденото от нея указание на „ПСТ Груп“ ЕАД за посочване на всички органи, които са длъжни да предоставят информация за обстоятелствата, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, а именно: както Национална агенция за приходите, така и Столична община (общината по седалище на Възложителя и на Потенциалния Изпълнител), както и на конкретни линкове към посочените бази данни, поддържани от съответно компетентния за удостоверяване на същите тези обстоятелства орган, Потенциалният Изпълнител се опитва да разясни правата и задълженията на Възложителя, досежно снабдяването му с необходимите документи по чл. 58, ал. 1, т. 2 от ЗОП при сключване на договор с избран Изпълнител.*

Тук е мястото да се обърне внимание и на обстоятелството, че на етапа на провеждане на една обществена поръчка (без значение дали провеждането е чрез някоя от процедурите, регламентирани в чл. 18 от ЗОП или посредством специфични техники за възлагане, какъвто е и настоящия вътрешен конкурентен избор), *тежестта за доказване* липсата спрямо него на основанията за отстраняване, както и съответствието си с поставените от Възложителя критерии за подбор *е на Икономическия оператор*, което му задължение следва от императивната разпоредба на чл. 67, ал. 1 от ЗОП. Съобразно същата тази норма, визираните обстоятелства се обективират в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него именно Участниците, а в настоящия случай – Потенциалните Изпълнители *са длъжни да предоставят съответната информация, изисквана от Възложителя, както и да посочат националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която е установен Икономическият оператор, са длъжни да предоставят тази информация.*

Именно на това негово, императивно установено в чл. 67, ал. 1, изр. второ от ЗОП задължение на Потенциалния Изпълнител е акцентирала и изисквала спазване и изпълнение Комисията в коментирания от „ПСТ Груп“ ЕАД т. 3 на Протокола от 25.02.2021 г. и което, както вече беше посочено по-горе, същият реално *е изпълнил*, вписвайки необходимата информация в третото поле от дясната колона на Раздел „Б“ в Част III на новия си ЕЕДОП.

В заключение следва да се подчертае, че обсъждането и контрола по изпълнение задълженията на Възложителя, регламентирани в ЗОП и данъчното законодателство, подлежащи на изпълнение *към датата на сключване на договор* с определения за Изпълнител Икономически оператор, *не са в правомощията и в кръга на задълженията и отговорностите, делегирани на Комисията*, в качеството ѝ на помощен орган, *а още по-малко – в прерогативите на Потенциалните Изпълнители, на този етап на възлагането.*

6. В Част III, Раздел „Г“ на обсъждания ЕЕДОП, коригирайки допуснатата от него грешка, Потенциалният Изпълнител *е съобразил* обстоятелството, че провеждания понастоящем вътрешен конкурентен избор не е разделен на обособени позиции.

*В обобщение на гореизложените, установени от Комисията факти и на основание направения от нея анализ на разгледаните данни и информация, отразени от Икономическия оператор в новопредставения от него ЕЕДОП, относими към комплектността и пълнотата на съдържанието на офертата, в частта ѝ, включваща обстоятелствата, доказващи изпълнението на изискванията към личното състояние и съответствие с всички, одобрени от Възложителя за целите на настоящето възлагане критерии за подбор, Комисията намира, че в представения от „ПСТ Груп“ ЕАД нов Единен европейски документ за обществени поръчки няма липса и/или непълнота и/или несъответствие на вписаните данни и информация, нито нередовности или фактически грешки и/или несъответствия с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние, критериите за подбор или други негови изисквания за участие в провеждания вътрешен конкурентен избор.*

\*\*\*\*\*

*III. Въз основа на направените по-горе констатации и обосноваването от нея в настоящия и в предходносъставения Протокол от 25.02.2021 г. изводи по отношение съответствието на представените от Потенциалните Изпълнители документи, относими към личното състояние и критериите за подбор, утвърдени от Възложителя за целите на провеждания вътрешен конкурентен избор, Комисията прие за установено следното:*

*1. „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД – отговаря на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на утвърдените с Покана № РТР20-РД93-1[44]/11.02.2021 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с настоящия вътрешен конкурентен избор, с оглед което Комисията допуска Потенциалния Изпълнител до етап разглеждане по същество на представеното от него Техническо предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.*

*2. „ПСТ ГРУП“ ЕАД - отговаря на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на утвърдените с Покана № РТР20-РД93-1[44]/11.02.2021 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с настоящия вътрешен конкурентен избор, с оглед което Комисията допуска и този Потенциален Изпълнител до етап разглеждане по същество на представеното от него Техническо предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на настоящата обществена поръчка.*

*3. „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД - отговаря на одобрените от Възложителя условия към личното състояние, както и на утвърдените с Покана № РТР20-РД93-1[44]/11.02.2021 г. минимални изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, за икономическо и финансово състояние, както и за технически и професионални способности за изпълнение на дейностите от предмета на възлагане с настоящия вътрешен конкурентен избор, с оглед което Комисията допуска и третия от Потенциалните Изпълнители до етап разглеждане по същество на представеното от него Техническо предложение за изпълнение на дейностите, включени в обхвата на провеждания вътрешен конкурентен избор.*

\*\*\*\*\*

*IV. Въз основа на така направените от нея изводи, отчитайки и вземайки предвид и конкретните установявания, изводи и заключения, инкорпорирани в относимите към всеки отделен Потенциален Изпълнител текстове в съставения предходен Протокол от 25.02.2021г., Комисията допуска до разглеждане по същество Техническите*

*предложения, депозирани като част от офертите на всички Потенциални Изпълнители, а именно:*

- „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД;
- „ПСТ ГРУП“ ЕАД и
- „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД.

\*\*\*\*\*

И. Следвайки така приетото от нея Решение *да допусне* до етап преглед по същество Техническите предложения на всички Потенциални Изпълнители, подали оферти за участие в настоящия вътрешен конкурентен избор, Комисията, в качеството си на помощен орган на Възложителя продължи работа, изпълнявайки вменените ѝ от Възложителя задължения и отговорности за преглед, анализ и съпоставка на всяко отделно Предложение за изпълнение на поръчката с предварително обявените изисквания и условия на поръчката, утвърдени за целите на настоящето възлагане, следвайки при разглеждането и краткото им описание поредността на първоначалното подаване на офертите, а именно:

*И.1. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД - оферта с вх. № РТР21-ТД26-455 от 23.02.2021 г.*

1. Потенциалният Изпълнител е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образеца, утвърден от Възложителя към Покана № РТР20-РД93-1[44]/11.02.2021 г. (образец №2), в съдържанието на което е включено следното:

❖ Направеното от Потенциалния Изпълнител потвърждение на определения от Възложителя *общ срок* за изпълнение на възлаганите строително-ремонтни работи, а именно: *до 31.12.2021 г. или до изчерпване на максималния финансов ресурс*, определен в т. 6 на Раздел I от Поканата за представяне на оферти, в зависимост от това, кое от двете събития настъпи първо по време.

❖ Предлаганият от Потенциалния Изпълнител срок, който ще се приема за *начален момент* за изпълнение на съответните ремонтни дейности, считано от датата на получаване на възлагателното писмо, отправено му от Възложителя е *3 (три) календарни дни*.

❖ Конкретно предложените от „Инмат София“ ЕООД *гаранционни срокове* за видовете строително-ремонтни работи и съоръжения, предмет на възлагане (въздигнати от Възложителя и като един от показателите за оценка на офертите), са следните:

1. *за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;*

2. *за основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии - 8 години;*

3. *за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 7 години; в агресивна среда - 5 години;*

4. *за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 - 5 години;*

5. *за вътрешни инсталации на сгради - 7 години; при основен ремонт и реконструкция - 5 години;*

6. *за завършен монтаж на машини, съоръжения, инсталации на промишлени обекти, контролно-измервателни системи и автоматика - 5 години;*

7. *за пречиствателни съоръжения и депа за твърди битови отпадъци - 7 години;*

8. *за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 10 години;*

9. за автомагистрала и скоростни пътища - **7 години**; за републикански пътища от I и II клас - **5 години**; за републикански пътища III клас - **4 години**; при основен ремонт и реконструкция на всички пътища от републиканската пътна мрежа - **3 години**; **за останалите пътища и улиците - 3 години; при основен ремонт и реконструкция - 2 години**;

10. за съоръжения за автомагистрала, пътища и улици - **12 години**; при основен ремонт и реконструкция - **6 години**;

11. за железопътни магистрала и железопътни линии - **13 години**; при основен ремонт и реконструкция - **10 години**;

12. за съоръжения за железопътни магистрала и железопътни линии - **13 години**; при основен ремонт и реконструкция - **8 години**;

13. за самолетни писти - **13 години**; при основен ремонт и реконструкция - **10 години**;

14. за съоръжения за самолетни писти - **13 години**; при основен ремонт и реконструкция - **8 години**;

15. за хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни съоръжения и системи - **10 години**; при основен ремонт и реконструкция - **8 години**;

16. за пристанищни и брегоукрепителни съоръжения и системи - **10 години**; при основен ремонт и реконструкция - **8 години**.

От дословно направеното по-горе цитиране на съдържанието на т. 3 от обсъжданото Предложение за изпълнение на поръчката, е несъмнено видно, че Потенциалният Изпълнител, в шестнадесет последователни точки е предложил гаранционни срокове за различни по вида, характера и обектната си насоченост строителни интервенции, основавайки се на и транспонирайки дословно във въпросната част на обр. №2 текстовете, регулиращи минималните прагове за техните размери, регламентирани в чл. 20, ал. 4, от т. 1 до т. 16 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, **основната част от които срокове, обаче са видно неотнормирани към предмета на подлежащите на възлагане дейности от обхвата на провеждания вътрешен конкурентен избор.**

Несъмненият опит на Потенциалния Изпълнител да впише в правеното от него Предложение за изпълнение на поръчката всички минимални гаранционни срокове, нормативно установени в чл. 20, ал. 4 от цитирания подзаконов нормативен акт (включително и множество такива, които не са включени в обхвата на възлагане), **предполага съмнението, че целта на тази подробност и детайлност в преписването на нормативно установените гаранционни срокове, относими към обекти на сградното строителство, автомагистрала, железопътни линии, самолетни писти, хидроенергийни, хидромелиоративни, водоснабдителни, пристанищни и брегоукрепителни съоръжения и системи и др., е единствено получаване на по-висок брой точки по Показател „Гаранционен срок на изпълнението СРР“ (Гср) от утвърдената Методика за оценка на офертите.**

С оглед това си съждение и предвид обстоятелството, че относими към строително-ремонтните работи, обект на възлагане с настоящата обществена поръчка са единствено гаранционните срокове, разписани от законодателя в чл. 20, ал. 4, т. 9, предл. пето и шесто и в т. 10 от Наредба № 2/2003 г., за целите на оценката на офертите, Комисията приема, че ще отчита и ще има предвид именно тези от офертираните от Потенциалния Изпълнител гаранционни срокове (и единствено тях), както следва:

(1) за останалите пътища и улиците - **3 години**;

(2) при основен ремонт и реконструкция - **2 години**;

(3) за съоръжения за улици - **12 години** и

(4) при основен ремонт и реконструкция на съоръжения за улици - **6 години**.



**\*\*\* Съобразно пояснението, направено в Методиката за комплексна оценка на офертите, утвърдена за целите на възлаганата обществена поръчка, с цел коректно и обективно прилагане на техническия показател „Гср“ („Гаранционен срок на изпълнение СРР“), предлаганите гаранционни срокове се сумират.**

Съблюдавайки и спазвайки визираното указание, поставено от Възложителя, Комисията сумира офертираните от „Инмат София“ ЕООД гаранционни срокове, получавайки общ такъв (необходим единствено за коректното прилагане на формулата по показател „Гср“ от Методиката за оценка), в размер на **23 (двадесет и три) години**.

❖ Потенциалният Изпълнител е предложил срок от **5 (пет) работни дни** за отстраняване на възникнали дефекти/проблеми по изпълнените от него СРР, като е поел ангажимент да започне работа не по-късно от **2 (два) работни дни**, считано от уведомяването му от страна на Възложителя или упълномощено от него лице.

❖ Потенциалният Изпълнител е декларирал, че ще изпълнява възлаганото му строителство, съгласно съответните технически изисквания на Възложителя, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

❖ Дадена е гаранция, че при изпълнение на всички СРР, Икономическият оператор ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна уредба към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнението на предмета на обществената поръчка.

❖ Направена е и декларация, че материалите, които ще влага при изпълнение на конкретно възлаганата му обществена поръчка ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие, съгласно *Наредба № РД-02-20-1/2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р. България*.

❖ Обективизирано е и волеизявление, че при поискване от страна на Възложителя, ще бъдат представяни и: заводски партиден сертификат, протокол от приемни и типови изпитания и други документи, доказващи произхода на материалите, влагани в строителството, както и техните характеристики.

2. В отделен документ, под формата на таблица е представена *Спецификация на основните материали*, които Потенциалният Изпълнител предвижда като необходими за изпълнение на конкретно възлаганите му в последствие текущи ремонти на обекти от пътната инфраструктура на Район Триадица - СО.

Описани са съответно вида/търговското наименование на конкретно офертираните материали, техните технически параметри и качествени характеристики и съответния им производител.

3. Както бе отразено и в констативната част на съставения от Комисията Протокол от 25.02.2021 г., като част от Техническото си предложение, Потенциалният Изпълнител е представил и:

(1) Декларация, че при изготвяне на офертата е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец №3;

(2) Декларация за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679) – попълнена от Управителя на Дружеството по утвърдения за целите на възлагането образец №5.

Не е представена декларация за конфиденциалност на информацията по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП (посочена в Раздел IV, т. 2.3.3. от Поканата за подаване на оферти), но същата, както вече бе посочено и в предходния Протокол на настоящия помощен орган, *не е задължителен документ от офертата и представянето ѝ е въпрос на лично, субективно решение на самия Потенциален Изпълнител.*

\*\*\*\*\*

*След осъществяването от нея преглед и анализ в тяхната цялост и взаимнообвързаност на конкретните данни и информация, съдържащи се в Техническото предложение на „Инмат София“ ЕООД, както и всеотрасловото и пълно обсъждане и преценка съответствието на направените от Икономическия оператор конкретни предложения, съотнесени към поставените и утвърдени условия към изпълнението на възлаганите строителни интервенции, Комисията счита, че обсъжданото Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране, съобразно утвърдената за целите на възлагането Методика за комплексна оценка на офертите.*

\*\*\*\*\*

*V.2. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ПСТ ГРУП“ ЕАД - оферта с вх. № РТР21-ТД26-456 от 23.02.2021 г.*

*I. Икономическият оператор е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец №2, утвърден от Възложителя като приложение към Покана № РТР20-РД93-1[44]/11.02.2021 г., в съдържанието на което е включено следното:*

*❖ Направеното от „ПСТ Груп“ ЕАД потвърждение на определения от Възложителя общ срок за изпълнение на възлаганите строително-ремонтни работи, а именно: **до 31.12.2021 г. или до изчерпване на максималния финансов ресурс**, определен в т. 6 на Раздел I от Поканата за представяне на оферти, в зависимост от това, кое от двете събития настъпи първо по време.*

*❖ Предлаганият от Потенциалния Изпълнител срок, който ще се приема за начален момент за изпълнение на съответните ремонтни дейности, считано от датата на получаване на възлагателното писмо, отправено му от Възложителя е **3 (три) календарни дни**.*

*❖ Конкретно предложените от Потенциалния Изпълнител гаранционни срокове за видовете строително-ремонтни работи и съоръжения, предмет на възлагане (въздигнати от Възложителя и като един от показателите за оценка на офертите), са формулирани по следния начин:*

- 1. за ново строителство на улична мрежа – **9 (девет) години**;*
- 2. за основен ремонт, реконструкция и рехабилитация на уличната мрежа – **6 (шест) години**.*

*Вероятно с цел методическа помощ на Комисията, е направено сбируване на посочените по-горе цифрови стойности на предлаганите от Потенциалния Изпълнител гаранционни срокове, като с главни букви е записано, че **сумарния гаранционен срок е 15 (петнадесет) години**.*

*Предвид обстоятелството, че така офертираните от Потенциалния Изпълнител гаранционни срокове касаят дейности и обекти, кореспондиращи с тези, регламентирани в чл. 20, ал. 4, т. 9, предл. пето и шесто от Наредба № 2/2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, едновременно с което не надвишават три пъти гаранционните срокове, нормативно установени в цитирания нормативен акт (каквото изискване е поставено от Възложителя в Раздел IV, т. 2.3.1., б. „б“ от Покана № РТР20-РД93-1[44]/11.02.2021 г. за представяне на оферти по чл. 82, ал. 4, т. 1 от ЗОП), Комисията счита, че същите съответстват на предварително поставените от Възложителя условия.*

*\*\*\* Съобразно пояснението, направено в Методиката за комплексна оценка на офертите, утвърдена за целите на възлаганата обществена поръчка, с цел коректно и обективно прилагане на техническия показател „Гср“ („Гаранционен срок на изпълнението СРР“), предлаганите гаранционни срокове се сумират.*

*Съблюдавайки и спазвайки визираното указание, поставено от Възложителя, Комисията сумира оферираниите от Потенциалния Изпълнител гаранционни срокове, получавайки общ такъв (необходим единствено за коректното прилагане на формулата по показател „Гср“ от Методиката за оценка), в размер на 15 (петнадесет) години, както правилно е пресметнал и Икономическият оператор.*

❖ Потенциалният Изпълнител е предложил срок от **5 (пет) работни дни** за отстраняване на възникнали дефекти/проблеми по изпълнените от него СРР, като е поел ангажимент да започне работа не по-късно от **2 (два) работни дни**, считано от уведомяването му от страна на Възложителя или упълномощено от него лице.

❖ Икономическият оператор е декларирал, че ще изпълнява възлаганото му строителство, съгласно съответните технически изисквания на Възложителя, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

❖ Дадена е гаранция, че при изпълнение на всички СРР, Икономическият оператор ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна уредба към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнението на предмета на обществената поръчка.

❖ Направена е и декларация, че материалите, които ще влага при изпълнение на конкретно възлаганата му обществена поръчка ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие, съгласно *Наредба № РД-02-20-1/2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р. България.*

❖ Обективизирано е и волеизявление, че при поискване от страна на Възложителя, ще бъдат представяни и: заводски партиден сертификат, протокол от приемни и типови изпитания и други документи, доказващи произхода на материалите, влагани в строителството, както и техните характеристики.

2. Оформена като Приложение №1 към обр. №2 е представена „Спецификация на основните материали“, в съдържателната част на който документ е инкорпорирана таблица, включваща правеното от Потенциалния Изпълнител описание на предлаганите от него материали за изпълнение на поръчката, включващо: вида на материала, единица мярка, търговско наименование, производител, доставчик, технически и функционални характеристики.

3. Както бе отразено и в констативната част на съставения от Комисията Протокол от 25.02.2021 г., като част от Техническото си предложение, Потенциалният Изпълнител е представил и:

(1) Декларация, че при изготвяне на офертата си е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец №3 и подписана от пълномощника на Дружеството, г-н Божидар Георгиев;

(2) Четири броя декларации за събиране, съхранение и обработка на личните данни от страна на Възложителя при спазване на разпоредбите на Общия регламент за защита на личните данни (Регламент (ЕС) 2016/679), всяка от които попълнена по образец №5 и подписана от всеки отделен от членовете на Съвета на директорите на Дружеството и от пълномощника им, г-н Божидар Георгиев.

Не е представена декларация за конфиденциалност на информацията по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП (посочена в Раздел IV, т. 2.3.3. от Поканата за подаване на оферти), но същата, както вече бе посочено и в предходния Протокол на настоящия помощен орган, *не е задължителен документ от офертата и представянето ѝ е въпрос на лично, субективно решение на самия Потенциален Изпълнител.*

\*\*\*\*\*

*След така осъществените от нея преглед и анализ в тяхната цялост и взаимнообвързаност на конкретните данни и информация, съдържащи се в*

*Техническото предложение на „ПСТ Груп“ ЕАД, както и всестранното и пълно обсъждане и преценка съответствието на направените от Икономическия оператор конкретни предложения, съотнесени към поставените и утвърдени условия към изпълнението на възлаганите строителни интервенции, Комисията счита, че обсъжданото Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране, съобразно утвърдената за целите на възлагането Методика за комплексна оценка на офертите.*

\*\*\*\*\*

***У.3. Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо се в офертата на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД - оферта с вх. № РТР21-ТД26-457 от 23.02.2021 г.***

*1. Потенциалният Изпълнител е представил Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по утвърдения от Възложителя като приложение към Покана № РТР20-РД93-1[44]/11.02.2021 г. образец №2, в съдържанието на което е включено следното:*

*❖ Направеното от Икономическия оператор потвърждение на определения от Възложителя **общ срок** за изпълнение на възлаганите строително-ремонтни работи, а именно: **до 31.12.2021 г. или до изчерпване на максималния финансов ресурс**, определен в т. 6 на Раздел I от Поканата за представяне на оферти, в зависимост от това, кое от двете събития настъпи първо по време.*

*❖ Предлаганият от Потенциалния Изпълнител срок, който ще се приема за **начален момент** за изпълнение на съответните ремонтни дейности, считано от датата на получаване на възлагателното писмо, отправено му от Възложителя е **3 (три) календарни дни**.*

*❖ Конкретно предложените от Потенциалния Изпълнител **гаранционни срокове** за видовете строително-ремонтни работи и съоръжения, предмет на възлагане (въздигнати от Възложителя и като един от показателите за оценка на офертите), са формулирани по следния начин:*

- 1. пътни насипи, пътни основи и машинно полагане на асфалт – **6 (шест) години**;*
- 2. асфалтови кръпки – **3 (три) години**;*
- 3. бетонови настилки – **6 (шест) години**;*
- 4. бетонови и гранитни бордюри - **6 (шест) години**;*
- 5. тротоарни настилки - **5 (пет) години**;*
- 6. предпазни парпети и антипаркинг колчета - **6 (шест) години**;*
- 7. възстановяване носещата способност на пътната настилка по съществуващо положение, по съвременни технологии, без асфалтиране – дебелина 20 см. - **6 (шест) години**;*
- 8. нови пътни съоръжения- **12 (дванадесет) години**;*
- 9. за повдигане на шахти при асфалтови и паважсни настилки - **6 (шест) години**.*

*Конкретизирано е, че гаранционните срокове започват да текат от датата на Констативния протокол за приемане на изпълнените СРР на съответния обект.*

*Предвид обстоятелството, че така оферираниите от Потенциалния Изпълнител гаранционни срокове обхващат всички дейности, обекти и съоръжения, включени в обхвата на възлаганата обществена поръчка, едновременно с което не надвишават три пъти гаранционните срокове, нормативно установени в чл. 20, ал. 4, т. 9, предл. пето и шесто и т. 10 от Наредба № 2/2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, **Комисията счита, че същите съответстват на предварително поставените от Възложителя условия в Покана № РТР20-РД93-1[44]/11.02.2021 г. за представяне на оферти по чл. 82, ал. 4, т. 1 от ЗОП.***

**\*\*\* Съобразно пояснението, направено в Методиката за комплексна оценка на офертите, утвърдена за целите на възлаганата обществена поръчка, с цел коректно и обективно прилагане на техническия показател „Гср“ („Гаранционен срок на изпълнените СРР“), предлаганите гаранционни срокове се сумират.**

Съблюдавайки и спазвайки визираното указание, поставено от Възложителя, Комисията сумира офертираните от Потенциалния Изпълнител гаранционни срокове, получавайки общ такъв (необходим единствено за коректното прилагане на формулата по показател „Гср“ от Методиката за оценка), **в размер на 56 (петдесет и шест) години.**

❖ Потенциалният Изпълнител е предложил срок от **5 (пет) работни дни** за отстраняване на възникнали дефекти/проблеми по изпълнените от него СРР, като е поел ангажимент да започне работа не по-късно от **2 (два) работни дни**, считано от уведомяването му от страна на Възложителя или упълномощено от него лице.

❖ В табличен вид е представена *Спецификация на основните материали*, които Потенциалният Изпълнител предвижда като необходими за изпълнение на конкретно възлаганите му в последствие текущи ремонти на обекти от пътната инфраструктура на Район Триадица - СО.

Описани са съответно предлаганите от Икономическия оператор основни видове материали, предвиждани за ползване от него при изпълнение на текущите ремонти. В таблицата е направено описание на вида/търговското наименование на материалите, стандарт, на който същите отговарят, производителя/доставчика им. Посочено е, че приложените като част от Техническото предложение сертификати и декларации показват основните характеристики на строителните продукти.

❖ Икономическият оператор е декларирал, че ще изпълнява възлаганото му строителство, съгласно съответните технически изисквания на Възложителя, при спазване на действащото законодателство и в съответствие с тези изисквания.

❖ Дадена е гаранция, че при изпълнение на всички СРР, Икономическият оператор ще спазва Закона за устройство на територията (ЗУТ) и подзаконовата нормативна уредба към него, както и всички други закони и нормативни актове, имащи отношение към изпълнението на предмета на обществената поръчка.

❖ Направена е и декларация, че материалите, които ще влага при изпълнение на конкретно възлаганата му обществена поръчка ще са нови, неупотребявани, придружени от сертификати и/или декларации за съответствие, съгласно *Наредба № РД-02-20-1/2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Р. България*.

❖ Обективизирано е и волеизявление, че при поискване от страна на Възложителя, ще бъдат представяни и: заводски партиден сертификат, протокол от приемни и типови изпитания и други документи, доказващи произхода на материалите, влагани в строителството, както и техните характеристики.

2. Както бе отразено и в констативната част на съставения от Комисията Протокол от 25.02.2021 г., като част от Техническото си предложение, Потенциалният Изпълнител е представил и:

- (1) Декларации за експлоатационни показатели;
- (2) Сертификати за производствен контрол;
- (3) Декларации за характеристиките на строителните продукти;
- (4) Протоколи от изпитвания;

(5) Декларация, че при изготвяне на офертата, Потенциалният Изпълнител е спазил задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена по образец №3 и подписана от Изпълнителния директор на Дружеството;

(6) Шест броя декларации за съгласие за събиране, съхранение и обработка на лични данни при спазване на разпоредбите на Общия регламент за защита на личните данни

(Регламент (ЕС) 2016/679) – попълнени от всеки от членовете на Управителния и Надзорния съвети на Дружеството, по утвърдения за целите на възлагането образец №5;

Не е представена декларация за конфиденциалност на информацията по смисъла на чл. 102, ал. 1 от ЗОП (посочена в Раздел IV, т. 2.3.3. от Поканата за подаване на оферти), но същата, както вече бе посочено и в предходния Протокол на настоящия помощен орган, *не е задължителен документ от офертата и представянето ѝ е въпрос на лично, субективно решение на самия Потенциален Изпълнител.*

\*\*\*\*\*

*След така осъществените от нея преглед и анализ в тяхната цялост и взаимообвързаност на конкретните данни и информация, съдържащи се в Техническото предложение на „Трейс Груп Холд“ АД, както и всестранното и пълно обсъждане и преценка съответствието на направените от Икономическия оператор конкретни предложения, съотнесени към поставените и утвърдени условия към изпълнението на възлаганите строителни интервенции, Комисията счита, че обсъжданото Техническо предложение отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка и класиране, съобразно утвърдената за целите на възлагането Методика за комплексна оценка на офертите.*

\*\*\*\*\*

**VI.** Въз основа на приетите от нея решения за допускане до оценка Техническите предложения и на тримата Потенциални Изпълнители, Комисията пристъпи към оценяването на офертите им в съответствие с възприетия от Възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“, следвайки последователността на оценяване по отделните показатели, разписани в утвърдената за целите на настоящето възлагане Методика за оценка на офертите, а именно:

**1.** Съобразно одобрената от Възложителя, неоспорена и влязла в сила Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, първият от показателите (технически) е „Гаранционен срок на изпълнените СРР“ (Гср), оценяването на допуснатите оферти по който се извършва по следната формула:

$$G_{ср} = \left( \frac{G_{ср. съотв.}}{G_{ср. max}} \right) \times 100 = \dots \text{бр. точки}$$

където:

**$G_{ср. max}$**  - най – дългият предложен сумарен гаранционен срок на изпълнените строителни дейности, в години, цяло число.

**$G_{ср. съотв.}$**  – предложен сумарен гаранционен срок на изпълнените строителни дейности от съответния Потенциален Изпълнител, чиято оферта се оценява, в години, цяло число.

При спазване и прилагане на така посочената формула по отношение на всяко отделно от оценяемите Предложения за изпълнение на поръчката, направени от допуснатите Потенциални Изпълнители, Комисията получи следните резултати:

**1.1. Оценка на „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД по показател „Гаранционен срок на изпълнените СРР“:**

$$G_{ср} = \frac{23 \text{ години}}{56 \text{ години}} \times 100 = 41,07 \text{ т.}$$

1.2. Оценка на „ПСТ ГРУП“ ЕАД по показател „Гаранционен срок на изпълнените СРР“:

$$Гср = \frac{15 \text{ години}}{56 \text{ години}} \times 100 = 26,78 \text{ т.}$$

1.3. Оценка на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД по показател „Гаранционен срок на изпълнените СРР“:

$$Гср = \frac{56 \text{ години}}{56 \text{ години}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

2. След извършване оценяването по техническия показател, Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите Потенциални Изпълнители и по финансовия показател - ПЦ, както следва:

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика, оценката на конкретен Потенциален Изпълнител по показател „Предлагана цена“ (ПЦ) се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \left( \frac{Ц_{\min}}{Ц_{\text{съотв.}}} \right) \times 100 = \dots\dots \text{бр. точки}$$

където:

$Ц_{\min}$  - най-ниската офертирана сумарна стойност от предложените единични цени сред всички допуснати до оценка оферти;

$Ц_{\text{съотв}}$  – цената, офертирана като сумарна стойност от предложените единични цени в оценяваната оферта.

При спазване и прилагане на така посочената формула конкретно по отношение на ценовите предложения, направени от допуснатите до този етап на възлагането Потенциални Изпълнители, Комисията получи следните резултати:

2.1. Финансова оценка на офертата на „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД:

$$ПЦ = \frac{1\,717,03 \text{ лв.}}{1\,717,03 \text{ лв.}} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

2.2. Финансова оценка на офертата на „ПСТ ГРУП“ ЕАД:

$$ПЦ = \frac{1\,717,03 \text{ лв.}}{2\,977,19 \text{ лв.}} \times 100 = 57,67 \text{ т.}$$

2.3. Финансова оценка на офертата на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:

$$ПЦ = \frac{1\,717,03 \text{ лв.}}{1\,916,15 \text{ лв.}} \times 100 = 89,61 \text{ т.}$$

\*\*\*\*\*

3. Основавайки се на конкретните резултати, получени от нея при оценяването на офертите на отделните Потенциални Изпълнители по всеки от показателите за оценка (технически и ценови), Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на всяка съответно оценявана оферта, при стриктно спазване на одобрената от Възложителя Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, а именно:

Съобразно одобрената от Възложителя и влязла в сила Методика, Комплексната оценка (**КО**) на съответна оферта се получава като сбор от стойностите на оценките по показатели Гср и ПЦ, всеки от които умножен по съответния процент относителна тежест в комплексната оценка, а именно:

$$КО = Гср \times 40\% + ПЦ \times 60\% = \dots\dots \text{бр. точки}$$

При спазване и прилагане на така посочената формула, конкретно по отношение на предложенията на допуснатите до оценяване Потенциални Изпълнители, Комисията получи следните резултати:

**3.1. Обща (комплексна) оценка на офертата на „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД:**

$$КО = 41,07 \times 40\% + 100 \times 60\% = 16,43 + 60 = \underline{76,43 \text{ т.}}$$

**3.2. Обща (комплексна) оценка на офертата на „ПСТ ГРУП“ ЕАД:**

$$КО = 26,78 \times 40\% + 57,67 \times 60\% = 10,71 + 34,60 = \underline{45,31 \text{ т.}}$$

**3.3. Обща (комплексна) оценка на офертата на „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД:**

$$КО = 100 \times 40\% + 89,61 \times 60\% = 40 + 53,77 = \underline{93,77 \text{ т.}}$$

\*\*\*\*\*

**VII.** Предвид така получените резултати, Комисията прави следното класиране:

**ПЪРВО МЯСТО:** „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД с обща (комплексна) оценка от 93,77 точки

**ВТОРО МЯСТО:** „ИНМАТ СОФИЯ“ ЕООД с обща (комплексна) оценка от 76,43 точки

**ТРЕТО МЯСТО:** „ПСТ ГРУП“ ЕАД с обща (комплексна) оценка от 45,31 точки.

\*\*\*\*\*

**VIII.** Въз основа на така направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя **да сключи договор** за изпълнение на строително-ремонтните работи от обекта на възлагане, имащ за предмет: „Текущ ремонт и рехабилитация на уличната/пътната мрежа и съоръженията към нея на територията на Район Триадница - СО за 2021 г.“ с класирания на първо място Потенциален Изпълнител, а именно:

**„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД**



Настоящият протокол е съставен и подписан без възражения, забележки и особени мнения в един екземпляр и е предаден на Възложителя заедно с цялата документация за утвърждаване.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:** инж. Христо Вълчанов - .....  
(п)\*

**Членове:**

1. инж. Елена Димитрова - .....  
(п)\*

2. Мария Недялкова – .....  
(п)\*

*\* Подписите на Комисията са заличени на основание Общия регламент за защитата на личните данни.*