УТВЪРЖДАВАМ:

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ

КМЕТ НА СО-РАЙОН ТРИАДИЦА

ПРОТОКОЛ

„Проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация (ИПУР) от о.т.17+117 (бул. Тодор Каблешков) до о.т.631 (Софийски околовръстен път), м. „Манастирски ливади – изток“, м. „Кръстова вада“ и м. „Южен парк – IV част“;и изменение на плана за регулация (ИПР) на контактни УПИ I – „за парк, спорт и атракционни обекти“, кв. 1, м. „Кръстова вада“ и м. „Южен парк – IV част“ и УПИ I-за озеленяване и спорт“, кв. 49, м. „Манастирски ливади – изток“, район Триадица

19 ноември 2025 г., 18,00 часа,

онлайн чрез платформата GOOGLE MEET

Присъствали:
1. От Район Триадица:
Димитър Божилов – Кмет
Христо Вълчанов – Зам.-кмет
Владимир Владов – Гл. архитект
Вангел Михалев - Отдел „Архитектура, градоустройство, кадастър и регулация“
Анна Радева – гл. експерт „Връзки с обществеността“
Илияна Жотева – гл. експерт отдел „Социални дейности и образование“

2. Жители на жк Манастирски ливади – 35 души /15 участници от бл. 33/
НАЧАЛО НА ОБСЪЖДАНЕТО – 18,05 ч.

Димитър Божилов – Представи предмета на общественото обсъждане, за провеждането и темата на което има информация на сайта на Район Триадица и Направление „Архитектура и градоустройство“. Проектът е от важно стратегическо значение, тъй като трасето ще облекчи трафика по булевардите „България“ и „Черни връх“. Графиката и всички съпътстващи документи са публикувани на сайта на района, както и в социалните мрежи. Запис от снетия протокол ще бъде съхранен на CD. Към момента има постъпили още няколко възражения срещу предложеното изменение на ПУП - „Младежки проход“. Общият брой на постъпилите възражения е 6. До 5 декември 2025 г. ще има възможност за подаване на становища и възражения. Беше представена визуализация на разглеждания ПУП и обяснения към нея, видна за всички участници. Беше отправена покана за участие към проектантския екип, от тяхна страна няма присъстващи.

Изказвания от гражданите, участващи в обсъждането:

Иван Манев, жк Манастирски ливади-изток: От проекта е видно, че е заложено да се направят улици и булеварди, по които да се движат колите. Но не се инвестира в паркоместа и други предложения, които да накарат хората да слязат от автомобилите. Защо се прави тази голяма връзка с Околовръстния път?

Димитър Божилов – Представи визуализация на сега действащия регулационен план. Булевардът присъства и в регулационния план на София като задание и концепция на комуникационния план на южните квартали – голям булевард, който на практика да облекчи трафика по другите два, той е продължение на бул. „П. Ю. Тодоров". Целта на този ПУП е да се премахнат едни паразитни линии, които започват и завършват в нищото – грешка в самия кадастър. Това е процедурата, с която те могат да бъдат премахнати.

Иван Манев, жк Манастирски ливади-изток: Поддържа тезата, че строителството на нови булеварда облекчава пътния трафик, но не се мисли в посока хората да слязат от автомобилите.

Цветан Иванов, бл. 33 /група участници – 15 души/: **Против**

Друг участник от групата на бл. 33: - **Против**. Вместо нов булевард предлага да се оправят улиците в квартала, които отиват до Околовръстния път. Независимо, че не всички улици са ремонтирани, те поемат съществуващия трафик.

Димитър Божилов: Изказаното мнение е, че има достатъчно дублиращи трасета, т.е. **становището на участниците от бл. 33 е отрицателно.**

Димитър Миланов – бл. 33: Задължение на районната администрация по ЗУП е да представи алтернатива на това трасе, моли да се представи такова. Как ще бъде защитена шумоизолацията на живущите в близост? Около въпросният булевард са продадени общински земи за паркинги. Иска обяснения за това. За изказващия се дискусията е проформа. Предлага на следващото обсъждане да бъде поканен главният архитект на София, както и общински съветници.

Димитър Божилов: Становището на Д. Миланов е отразено в протокола.

Ева Василева, бл. 33: След направена справка в кадастъра е установила, че има много терени, за които са предвидени бъдещи проекти. Нови сгради ще доведат до натоварване на канализациите, с която има проблем от години. Съществува проблем с терен между бл. бл. 33 и 34, общинска собственост, който в момента е предвиден за второстепенна улица. Но на кадастралната карта се вижда, че в бъдеще може да бъде построен нов блок. Категорично против това са участниците от бл. 33 – предлагат да бъде детска площадка, а не поредната бизнес сграда.

Димитър Божилов: Прави уточнение, че това е застроителния план, който е нанесен в кадастъра като обща концептуална рамка. Този застроителен план е от доста години. Голяма част от тези имоти имат лице и към други улици. Има хора, които искат да строят и в тази част.

Димитър Миланов, бл. 33: Изразява отново **отрицателно становище**. Против и по отношение построения бул. „Тодор Каблешков".

Друг участник от бл. 33: Против. Живее от 2000 г., когато всичко наоколо е било зелени площи. Сега такива няма.

Димитър Божилов: Прави уточнение, че един от най-големите дефицити на квартала е, че няма общински имоти. Районната администрация се бори за всяко кътче земя, за да има нова детска градина, ново училище, зони за отдих. Частните имоти са приоритет на частните собственици. И всеки собственик иска да извлече максимум от своя имот. Нямаме случай, в който собственик, дори и църквата, да предлага своя имот за парк, нещо хубаво и полезно за хората. От 2009 г. има одобрен общ устройствен план, който осакати тези квартали. В този смисъл оплакванията ви са съвсем резонни, защото беше разрешено средноетажно, високо и високоетажно строителство.

Ева Василева, бл. 33: Четири улици имат излаз на Околовръстния път, не е необходим нов булевард. Има една голяма хубава жилищна сграда, която вероятно ще бъде съборена, къща на над 20 години.

Димитър Божилов: По последни данни тази сграда е с удостоверение за търпимост, тя е законна. Уточнява, че заданието е направено от Направление „Архитектура и благоустройство", а не от районния кмет.

Част от изказванията на участниците от бл. 33 не влизат в настоящия протокол, ще бъдат качени само на електронен носител поради нетолерантно поведение и обидни думи, несъвместими с предмета на обсъждането и нарушаване добрия тон на дискусията.

Димитър Вълов: **Негативно становище** по предложеното изменение на устройствения план. Липсва анализ, който да мотивира приемането на това предложение. Има такъв, направен преди години, в различна среда – за олимпийско селище. Тази необходимост е отпаднала, и сега има нужда от малки улици с ниска скорост, а не големи булеварди, по-приятна градска среда, която да е отворена към хората, а не към автомобилите. Правенето на пътища не повишава пропускливостта на системата. Пример в това отношение е бул. Тодор Каблешков. След разширяването му не е станал по-бърз, в момента преминаването по него е изключително трудно. Ще се пресече с една доста голяма улица, един много тежък светофар и преминаването ще стане още по-бавно. Смята за неудачно пресичането на бул. Тодор Каблешков с още булеварди. Предлага, след като се обработят всички постъпили становища, районната

администрация, в лицето на кмета, да даде негативно становище – от този път, в този му вариант, нямаме нужда, да се направят ремонти по съседните пътища, да се правят тротоари и зелени площи.

Кирил Терзийски: Изразява **негативно становище**. Този булевард няма да намали трафика в центъра, а целия този трафик ще премине покрай Южния парк, където играят децата, хиляди деца. Визира не само Южен парк четвърта част, а идеята да се направи подобен булевард в близост до Южен парк. Ангажиментите, когато е избран кметът са различни от тези, които се предлагат.
/В изказването на Кирил Терзийски се споменават комисионни, които отиват незнайно къде./

Вангел Михалев:, Район Триадица: Прави градоустройствени уточнения. Предвиденият устройствен план предвижда четири булеварда, които затварят Манастирски ливади - булевард „България", „Тодор Каблешков", Околовръстен път и предвиденият още от устройствения план през 2000 та година „Младежки проход". Към настоящия момент подробния устройствен план има за предмет единствено премахването на едни дублиращи се линии, които представляват графическа грешка. Той няма за предмет обособяването на нов булевард или променяне на неговите граници.
По булеварда ще се предвиди цялата необходима инфраструктура, касаеща водопровод и канал, както и неговата връзка с Околовръстния път, като това също не е обект на тази разработка. Обект на настоящата разработка е премахването на дублиращите се линии. Поддържа мнението, че следва да има обществени площи, но не смята, че булевардът ще влоши качествата на обитаване за кварталите. Напротив, най вероятно ще облекчи движението по другите булеварди и по улиците. Не се предвижда разширяване или сегашното му създаване като булевард. Всички вътрешно квартални улици са със съвсем други размери, с тези, предвидени за достъп до по-малки карета от кварталите. Съответно би следвало от всички тези улици да се излиза на по-голяма улица и по този начин да се организира движението в града.

Бисер Михайлов Пита дали ще са предвидени велоалеи.

Димитър Божилов: От Сдружение „Велоалеи" има подобно запитване. За булеварди от този клас се предвиждат велоалеи. Отговаря на въпрос, зададен от г-н Османов защо е необходимо да се премахват графични недостатъци. Прави уточнение, че имотите, през които минава този булевард не са отчуждени, това предстои, и то отнема години.

Арх. Евгения Георгиева: **Положително становище**. За реализацията на това проектно предложение. Нужен е по-развит градски транспорт, за да слязат хората от колите. В този смисъл този булевард е изключително важен за жк Манастирски ливади-изток, той е проектиран 80-те години на 20-и век и е предвиден много отдавна. Изключително важна артерия. Има голямо неразбиране у хората защо е нужен този булевард.

Магдалена Маринова, бл. 33: Във връзка с малките улици, за които стана въпрос по-горе в изказванията – повечето от тях не са ремонтирани, няма адекватна настилка, няма установена инфраструктура.

Христо Вълчанов, Район Триадица: Припомня на участниците, че целта на общественото обсъждане е свързана с грешки в регулацията, а не обсъждане на проекта или цялостната визия за квартала. Днешната среща е чисто техническа. Говорим за хоризонт от 15 години, но нещата могат да се променят, градът ще се промени. Ние следваме градоустройствените процедури, за да имат възможност бъдещите поколения да преценят необходимостта от тези промени. По отношение на вътрешно-кварталните улици – районът има задължение, според средствата, които се отпускат, да ги поддържа. Заложено е по отношение на ул. Тодор Джебаров във връзка със строителството на новото училище. Предстои и изграждане на канал. По отношение развитието на градски транспорт – предвижда се това да се направи по ул. Костенски водопад, което е по-близо като визия. Предстоят процедури по отчуждаване, проектиране, което отнема години.

/Репликите по време на изказването на Христо Вълчанов не влизат в настоящия протокол поради неспазване на добрия тон/

Димитър Божилов: Отговор на въпрос от Веселка Великова относно строежа на новото училище. Възложено е проектиране на работен проект за самата сграда. При успешно стечение на обстоятелствата и извършване на всички дейности по проектирането на всички части, предстоящата пролет на 2026 г. се очаква издаването на разрешение за строеж. Ако няма обжалване по процедурата, е възможно да има първа копка, а завършването на строежа да бъде през 2028 г.

Поликсена Кръстанова: **Отрицателно становище**. Сроковете за отчуждаване са изтекли, както и тези за уличната регулация преди повече от 20 години и процедурата трябва да се рестартира наново. Поставя въпроса за градския транспорт – и към момента автобус 74 се движи без проблеми по ул. Луи Айер. Градски транспорт може да минава и по ул. Тодор Джебаров и по ул. Никола Крушкин-Чолака.

Димитър Божилов: Присъединява се към желанието на живущите да има повече зелени площи. Районът преговаря за всеки имот, за да намира места за отдих и рекреация.

Цветан Иванов: В подкрепа да се ремонтират улиците, по които има възможност да минава градски транспорт и да има велоалеи, а не булевард.

Здравко Бешенджиев: **Отрицателно становище.** Наличието на такъв булевард означава, че всичко ще бъде застроено и този булевард ще обслужва новите квартали. Не се предприема нищо за ремонт на улици и тротоари. Инфраструктурата на Манастирски ливади-изток е най-окаяната в района. Кръстова вада изглежда добре. Манастирски ливади-запад също. Хората са

обезверени и е добре да се мисли за тези, които живеят в тази изоставена част от Манастирски ливади-изток.

Илиян Митков: Пряко засегнат като собственик на поземлен имот по трасето, има входирано възражение по този проект. Този булевард е нужен, но локацията не е точна. Не трябва да минава между жилищни кооперации, както е в момент показано трасето. Трябва да се измести в източна посока след реката, за да не е толкова близо до жилищни сгради. Трасето буквално разцепва частните имоти. Има изместване и на речното корито, което трябва да тече на 50 м в източна посока. Булевардът е нужен, но локацията трябва да се промени.

Владимир Владов, Район Триадица: В подкрепа на проекта – този булевард дава възможност за маневреност и облекчаване на другите пътни артерии. Изказани бяха неточности относно улиците „Никола Крушкин-Чолака" и „Тодор Джебаров" – те не са предвидени да бъдат с необходимия профил на уличното платно. Безспорна е необходимостта от тази връзка, тя е факт още от първите градоустройствени планове на столицата. Предвидена е и една нереализирана връзка, която е успоредна на Околовръстния път, връзва се с ул. „Васил Стефанов" и преминава в жк Кръстова вада. Тя допълнително ще облекчи трафика и лошото застрояване, което не се харесва на никой.

Димитър Божилов: Уточнява, че има устройствена зона, която предвижда връзка между двата квартала – Кръстова вада и Манастирски ливади-изток – продължението на „Васил Стефанов", която се включва в „Борис Велчев".

Димо Желев: - Кога ул.„Костенски проход" се очаква да пробие до ул. „Васил Стефанов"?

Христо Вълчанов: Отговор на въпроса – Има проект, който е започнат, има проблем с невъзможността да бъдат отчуждени някои от имотите – пример е имот, за който спорят Драгалевския манастир и Уникредит банк. Ще се очаква изхода от делото. Има още един имот, който е сложен за отчуждаване.

Анна, бл. 33: В момента не живее в България, но има апартамент в бл. 33. В близост сме до Метростанцията на Хладилника, но тя продължава да е трудно достъпна за живущите. Булевардите са, за да преминават бързо коли по тях или хората да излизат с колите си от квартала, но не и да имат достъп до градския транспорт.

Димитър Божилов: Имаме предложение за създаване на нова шатъл линия, която да обслужва само квартала и да довежда до метростанцията на Мол Парадайз. Това наше искане се разглежда в Столична община. Решението зависи от Направление „Управление и анализ на трафика" и Центъра за градска мобилност да се организира такава линия. Напомни, че становища и заявления могат да се подават и по електронен път, електронната поща на района може да се види в сайта.

Въпрос от участниците от бл. 33: Има ли тротоари от двете страни?

Димитър Божилов: Предвидени са тротоарни трасета. Могат да се видят на файла, който е качен на сайта на района.

Илиян Митков: Уточнява, че има тротоари, като размерите са по-големи – от 3,50 на 4 метра, в източната посока са на 8 метра, както и две платна по две ленти в посока.

Димитър Божилов: Отговаря на въпрос относно разширение на Никола Крушкин-Чолака. Предвидена е регулация. Някои от участниците вече са направили проверка. Разширение ще има, когато се придобият нужните парчета от частни имоти.
Отговор на въпрос, зададен от участник с име Валентин – въпросният тротоар не навлиза в парка, а е в същото трасе, както в момента. Идеята е да има по-голяма пешеходна зона в Южен парк, четвърта част.
Отговор на въпрос: Има ли идея за облагородяване на Южен парк, четвърта част – имотите са 99% частна собственост. Проведен е разговор с кмета на Столична община да се даде мандат на района за идейна разработка на Южен парк, четвърта част, паркът в тази си част е предвиден освен за парк и за спорт и атракции. Идеята е постепенно тези имоти да започнат да се отчуждават, същото се отнася и за Южен парк, трета част.
В процеса на разговора досега се откроиха доста проблеми, които ще бъдат отнесени до вниманието на органа, който се занимава с градоустройствената процедура.

Димитър Миланов: Отново изразява **отрицателно становище**. Пита дали има ОВОС за този проект. /**Изказването продължава без да бъде спазен добрия тон, съдържа обидни думи и не се включва в настоящия протокол/.**

Димитър Божилов: Отговори на нападките, категорично отхвърли изказаните спекулации. По разширяването на ул. „Никола Крушкин-Чолака" ще се работи. Квартал Манастирски ливади-изток има 45% плътност на застрояване. Общият устройствен план, който е одобрен, предвижда още повече строителство. От 2009 г. е предвидено средно и високо етажно строителство. Този транспортно-комуникационен план е пригоден да обслужва квартал с висока плътност на строителство. Идентична е плътността в централната градска част. С този общ устройствен план би трябвало да са се запознали всички собственици, каквито са участниците в обсъждането, както и да възразите като заинтересована страна. Ние отстраняваме допуснати грешки, архаизми, дефицит на самия градоустройствен план, а не прекрояваме трасето на самия булевард. Архитект и проектант, когато са строили бл. 33, са знаели, че там има заложена транспортна артерия, не са се съобразили с това. Сградата се е появила, след като булевардът е бил ту като трасе.

Димитър Миланов: Продължава с изказване, което не спазва добрия тон, както и няма нова конкретика в него. Подозират користни цели. /**Последващата риторика е в същия обиден тон, не води до положителни предложения по предмета на обсъждането, не се включва в протокола/.**

Следващите изказвания от Димитър Миланов, Поликсена Кръстанова и част от живущите в бл. 33 не внасят нови моменти в обсъждането. Не се спазва необходимия за подобни обсъждания уважителен тон.

Димитър Божилов: Изпълняваме законова процедура, която ни е възложена от друг орган. Аз защитавам всички граждани на района, независимо дали са ме избрали или не. Давам възможност за последни изказвания по предмета на нашето обсъждане.

Поликсена Кръстанова: Въпрос дали има възможност този път да бъде изместен към Дреновичка река?

Вангел Михалев: Това е идеята на общественото обсъждане – да се представи инициативата пред гражданите и всеки да има възможност да каже своето мнение. Добре е всички предложения да бъдат подкрепени в писмен вид. От страна на района – всичко ще бъде окомплектовано и изпратено в Направление „Архитектура и градоустройство", където ще бъде разгледано на експертен съвет.
По отношение на имот блок 33, който е там, се предвижда сключено застрояване в ъглов парцел, което говори, че архитектурният проект е бил изпълнен в унисон с предвижданията за булеварда и отстоянията, които са предвидени от три метра, съответно са предвидени от проектантите на блока. Често пъти ни се налага, когато един проектант даде едно решение и то е законосъобразно. Съответно няма принцип, по който, след като е допуснато от закона, да му бъде отказано. По този начин е проектирана тази сграда. За нея е издадено разрешение за строеж и съответно още оттогава е заложен проблемът с нейното близко отстояние към булеварда.
Напомни на участниците, че предметът на обсъждането е не дали а има булевард или не, а да бъде разгледана разработката, която в частност касае отпадането на дублиращи се линии. Този проблем го няма при Никола Крушки Чолака. Там трасето е доста по-лесно и няма съществуващи грешки в трасето на предвидения път. Съответно там в действителност много по-лесно ще се реализира тази връзка към Околовръстния път. Но в този си вид уличната регулация следва да претърпи корекция, каквато е корекцията по предмета на този план и съответно да й се определят точните граници. Това е предметът на настоящия ПУП - потвърждаване на едни от дублиращите се граници, като съответно са предвидени по широките граници на пътя. Разликата е в рамките на около максимум метър, по това, което виждам. Предвижда публична инфраструктура, градски транспорт, по-широки тротоари, както и разделянето по един или друг начин на зелената част, която е Южен парк, четвърта част и жилищната част, която в случая е Манастирски ливади изток.

Поликсена Кръстанова: Отново изразява отрицателно становище по строителството на булеварда. Може ли да бъда изместено трасето на изток?

Димитър Божилов: Изяснена е позицията, че не искате този булевард, имате предложение да бъде изместен. Предложението може да направите и в писмен вид. Ако не противоречи на закона, може да бъде разгледано на експертен съвет на Столична община.

Велина Велева, бл.43: Въпрос кое ще бъде осъществено първо – Южен парк, четвърта част или булеварда?

Димитър Божилов: И двете са предвидени по устройствен план, има и къща, която е с търпимост и е законна. Отново се направи уточнение, че:
- Южен парк 4 е предвидена зона за парк, спорт и атракции;
- Действа се за премахване на грешки в проекта, не за изграждане на булеварда.

Велина Велева, бл. 43: Работи ли се за Южен парк 4 или се работи по градоустройствения план и изграждане на улици и булеварди?

Димитър Божилов: Районната администрация има приоритетен фокус – Южен парк, четвърта част да добие идейна фаза, в която да се знае какво ще има в този парк, как ще изглежда. Другото приоритетно, по което работи районът е свръзката между двата квартала, която ще облекчи трафика между Кръстова вада в посока Манастирски ливади-изток. Ще има и училище, хората от образователната инфраструктура трябва да могат да се обслужат.
Дани Дани: **Не подкрепя проекта**. Целият проект трябва да бъде променен.

Димитър Божилов: Във вашата хипотеза са два булеварда и река.

Дани Дани: Да се направи улица с две платна, не булевард. Да бъде от другата страна на реката. Подкрепя съседите от Манастирски ливади-изток, които не искат този булевард.
Формулирали са и са изпращали становище до бившия главен архитект на София Здравков, отговор не са получили. Кметът на района трябва да защитава интересите на гражданите на района.

Димитър Божилов: Много решения се взимат въпреки позицията на района – примерът с Мотописта, позволяват да се строи. Както и много други случаи, в които районът не е бил питан или не се взима под внимание позицията на района. В случая това обществено обсъждане е добре да доведе до предложения. Като предложението за изместване на трасето, корекция на целия проект – това са важните неща.

Дани Дани: Две неща могат да се направят – или този булевард да не бъде булевард, или да бъде изместен. В противен случай ние трябва да срутим блока и да се махнем.

Димитър Божилов: Уточнение по отношение на инвестиционните намерения – такива в Манастирски ливади има много отдавна, преди да става дума на „Младежки проход", или за „Костенски водопад" или която и да е друг артерия. Сградите се появяват преди улиците, за съжаление.

Участник от бл. 33, Димитър Миланов: Реплика към Вангел Михалев: Да се съобрази новият проект с всички отстояния от съществуващите сгради.

Вангел Михалев: Ангажимент на районната администрация е провеждането на обществено обсъждане, съгласно изпратеното писмо от НАГ. Целта на общественото обсъждане е съответно да се събере гражданското мнение. Постъпилите мнения днес ще бъдат обобщени, ще бъде събрана информацията и от второто обществено обсъждане. Мненията на гражданите ще бъдат изпратени съответно към Направление „Архитектура и градоустройство" за устройствен съвет, на който съответно да бъдат взети под внимание. По отношение на изградената сграда - тя още при изграждането си е съобразена спрямо наличието на улица от двете й страни и именно поради тази причина са се възползвали от едни доста по-големи параметри на застрояване. Тук не говорим за параметри до 50%. Говорим за 75% плюс и то се вижда с просто око в сравнение на застрояването спрямо имота. За необходимостта от такава пътна артерия. Има я и тя ще облекчи движението както вътре в квартала, така и ще даде възможност за градски транспорт и за всичко, което произтича от един булевард. Точното местонахождение за съжаление не е предмет на днешното обществено обсъждане.

Продължава с отговор на поредното запитване от страна на участник от бл. 33 – Не булевардите се съобразяват спрямо сградите, а сградите се съобразяват спрямо уличната мрежа. В конкретния случай при блок 33А плътността на застрояване е надвишена над 50%. Тоест този блок е с по-голяма разгъната застроена площ именно защото от двете си страни има тези улици. Задача на проектанта е била да съобрази местоположението на блока спрямо уличната регулация и по възможност да го отдръпне, така че да не загуби комфорта на жителите и обитаващите впоследствие. Това не е направено от проектантите, но не означава, че е незаконосъобразно.
Дали точно тук е мястото на този булевард е въпрос на много по-сериозен анализ.
А конкретната цел на това обществено обсъждане е да се премахнат тези недостатъци, които са видими и с непрофесионално око.

Илиян Митков: Цитира ЗУТ, чл. 128, ал.5 – за необходимостта от писмени възражения и искания по проекта от заинтересованите лица чрез Район Триадица до Столична община. Иска яснота какво означава едномесечен срок по този член, публикуван в Държавен вестник и какво ще се случи от общественото обсъждане?

Димитър Божилов: Пояснява, че има две успоредни процедури – едната е по ЗУТ, другата е по Наредбата за провеждане на обществени обсъждания на Столична община. Общинският експертен съвет по устройство на територията, за който спомена и архитект Михалев по-рано чака резултатите от това обсъждане. Върви процедурата по ЗУТ, която цитирахте в Държавен вестник, но и същевременно сме част от тази процедура, за която съм обявил срок за подаване на писмени становища. До 5 декември 2025 г. се събират становища, заключителната дискусия е на 10 декември.

Владимир Владов: Допълнение към аргументацията за „Младежки проход". Ако „Никола Крушкин-Чолака" бъде реализиран като основен булевард, то той би

разсякъл и Южен парк трета част. Затова е залегнало още от най-първоначалните планове точно той да бъде тази западна тангента на зеления клин, който всъщност да довежда въздуха към центъра на града. И именно поради тази причина не трябва да се вглеждаме в „Никола Крушкин-Чолака". Има начини, различни способи. Може да се коригира профил, може да се обособят повече зеленина в тротоари и да се получи зелен буфер, да се коригират нещата. Да, има смисъл. И благодарение на това обществено обсъждане може да се работи и да се вземат предвид тези предложения и да се коригира проектът, който да изготви ГИС.

Поликсена Кръстанова: Реплика - Стария общ устройствен план, който е направил този булевард е отпреди 20 години, което означава, че всъщност не се е наложило да се прави. Защо ние отново да го подновяваме. Това е едно голямо противоречие. Минал е този двайсетгодишен план и не се е наложило, не се е построил.

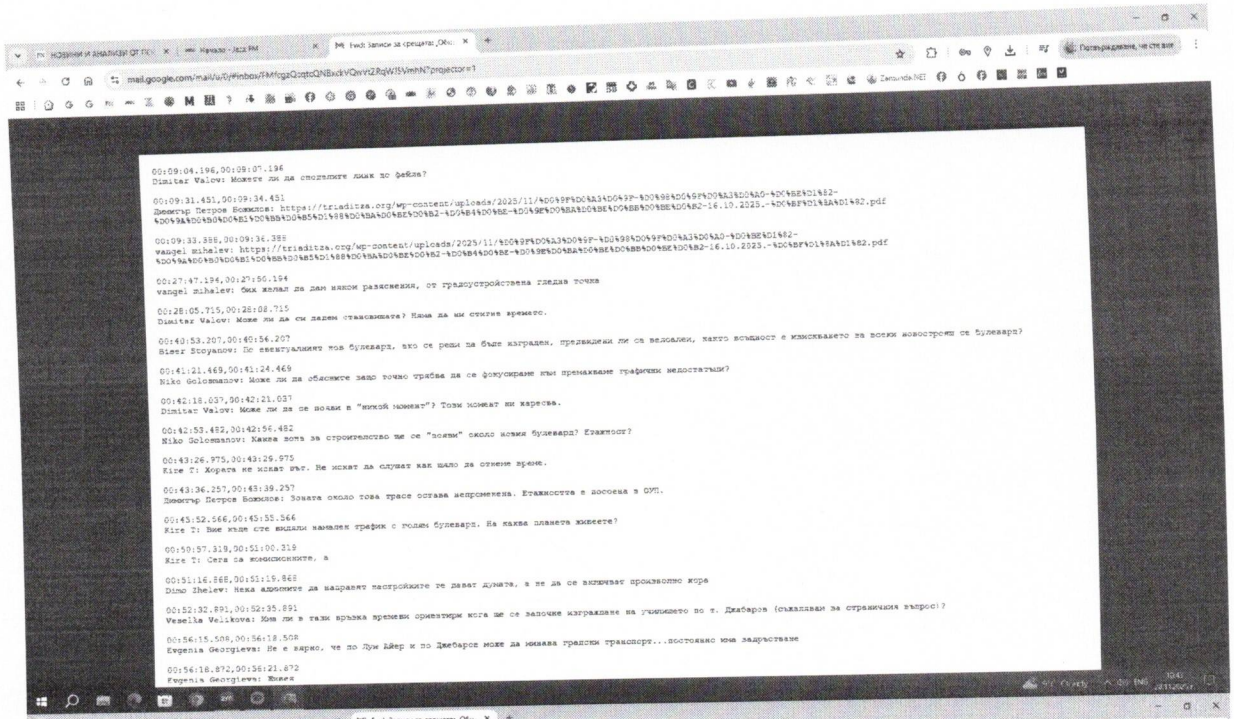
Владимир Владов: Не се е построил поради ред причини, което не значи, че не трябва да е там и градът няма нужда от него. Нашето училище на „Тодор Джебаров" също трябва да се коригира и да се направи включване, за да може от тази бъдеща артерия да има достъп до новото училище. Представете си, ако го няма.

Димитър Божилов благодари на всички, които се включиха, за отделеното време, за споделените мнения. Колегите, които са ангажирани с окрупняването на становищата, ще работят и през следващите седмици с оглед на това, което ще постъпи официално и с отразяване на резултатите, които са обективирани в протокола, който се води, и аудиозаписа, който ще представлява част от преписката, която ще се депозира към ресорния орган за произнасяне по градоустройствената процедура.

Край на обсъждането – 20,28 ч.

Изготвил протокола: /п/
Илияна Жотева

/Пълен запис от протокола се съхранява на електронен носител/



00:09:04.196,00:09:07.196
Dimitar Valev: Можете ли да споделите линк по файла?

00:09:31.451,00:09:34.451
Димитър Петров Божилов: https://triaditza.org/wp-content/uploads/2025/11/%D0%9F%D0%A3%D0%9F-%D0%98%D0%9F%D0%A3%D0%A0-%D0%BE%D1%82-%D0%9A%D0%BD%D0%B8%D0%B6%D0%BA%D0%BE%D0%B2-4%D0%B4%D0%BE-%D0%9E%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%B0-16.10.2025.-%D0%BF%D1%8A%D1%82.pdf

00:09:33.388,00:09:36.388
vangel mihalev: https://triaditza.org/wp-content/uploads/2025/11/%D0%9F%D0%A3%D0%9F-%D0%98%D0%9F%D0%A3%D0%A0-%D0%BE%D1%82-%D0%9A%D0%BD%D0%B8%D0%B6%D0%BA%D0%BE%D0%B2-4%D0%B4%D0%BE-%D0%9E%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%B0-16.10.2023.-%D0%BF%D1%8A%D1%82.pdf

00:27:47.194,00:27:50.194
vangel mihalev: Бих желал да дам някои разяснения, от градоустройствена гледна точка

00:28:05.715,00:28:08.715
Dimitar Valev: Може ли да си дадем станалите? Нама да ни стигне времекс.

00:40:53.207,00:40:56.207
Biser Stoyanov: По евентуалният тов булевард, ако се реши за бъде изграден, предвидени ли са велосипеди, както всъщност е изискването на всеки новостроящ се булевард?

00:41:21.469,00:41:24.469
Niko Golomanov: Може ли да обясните защо точно трябва да се фокусираме към премахване графични недостатъци?

00:42:18.037,00:42:21.037
Dimitar Valev: Може ли да не влизи в "никой момент"? Този момент ни кресва.

00:42:53.482,00:42:56.482
Niko Golomanov: Каква вота за строителство ще се "поиме" около новия булевард? Ефектност?

00:43:26.975,00:43:29.975
Kire T: Хората не искат път. Не искат да слушат как цяло да отнеме време.

00:43:36.257,00:43:39.257
Димитър Петров Божилов: Зоната около това трасе остава непроменена. Етажността е досоена в ОУП.

00:45:52.566,00:45:55.566
Kire T: Вие къде сте видали нанален трафик с голям булевард. На каква планета живеете?

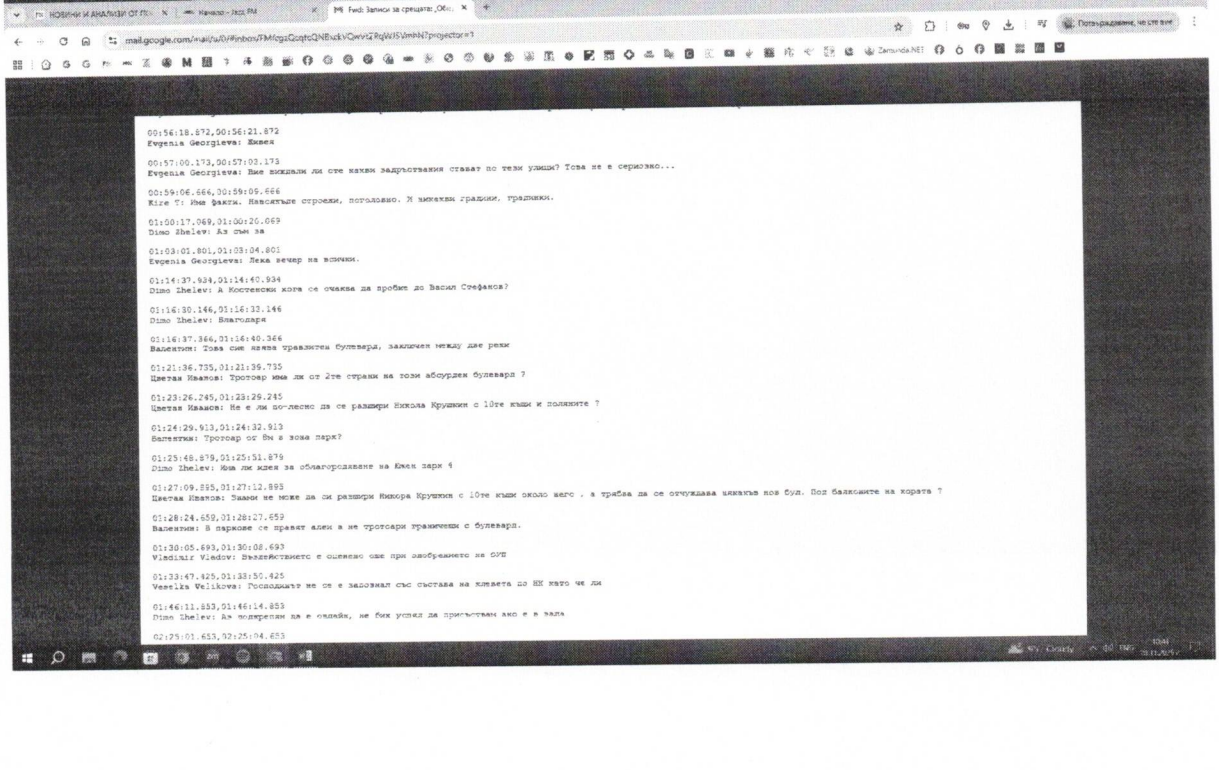
00:50:57.319,00:51:00.319
Kire T: Сега са комисиеките, а

00:51:16.868,00:51:19.868
Dimo Zhelev: Нека адимите да направят настройките те дават думата, а не да се включват произволно кора

00:52:32.891,00:52:35.891
Veselka Velikova: Има ли в тази връзка времеви ориентири кога ще се започне изграждане на училището по т. Джабаров (сълалавам за страничния въпрос!?

00:56:15.508,00:56:18.508
Evgenia Georgieva: Не е ярко, че по Дум Дйер и по Джабаров може да минава градски транспорт...постоянно има задръстване

00:56:18.872,00:56:21.872
Evgenia Georgieva: Живея



00:56:18.872,00:56:21.872
Evgenia Georgieva: Живея

00:57:00.173,00:57:03.173
Evgenia Georgieva: Вие виждали ли сте какви задръствания стават по тези улици? Това не е серизно...

00:59:06.666,00:59:09.666
Kire T: Ями факти. Навсякъде строежи, потолошно. И никакви градини, тралинки.

01:00:17.069,01:00:20.069
Dimo Zhelev: Аз съм за

01:03:01.801,01:03:04.801
Evgenia Georgieva: Лека вечер на всички.

01:14:37.934,01:14:40.934
Dimo Zhelev: А Костенски кога се очаква да пробие до Васил Софалов?

01:16:30.146,01:16:33.146
Dimo Zhelev: Благодаря

01:16:37.366,01:16:40.366
Валентин: Това ами жалка травяитен булевард, заключен между две реки

01:21:36.735,01:21:39.735
Цветан Иванов: Тротоар има ли от 2те страни на този абсурден булевард ?

01:23:26.245,01:23:29.245
Цветан Иванов: Не е ли по-лесно да се разшири Никола Крушки с 10те къщи и полиите ?

01:24:29.913,01:24:32.913
Валентин: Тротоар от Вн в зова парк?

01:25:48.879,01:25:51.879
Dimo Zhelev: Има ли идея за облагородяване на Кмек парк ?

01:27:09.895,01:27:12.895
Цветан Иванов: Защо не може да си разшири Никора Крушки с 10те къщи около него . а трабва да се отчуждава никакъв нов буд. Под балконите на хората ?

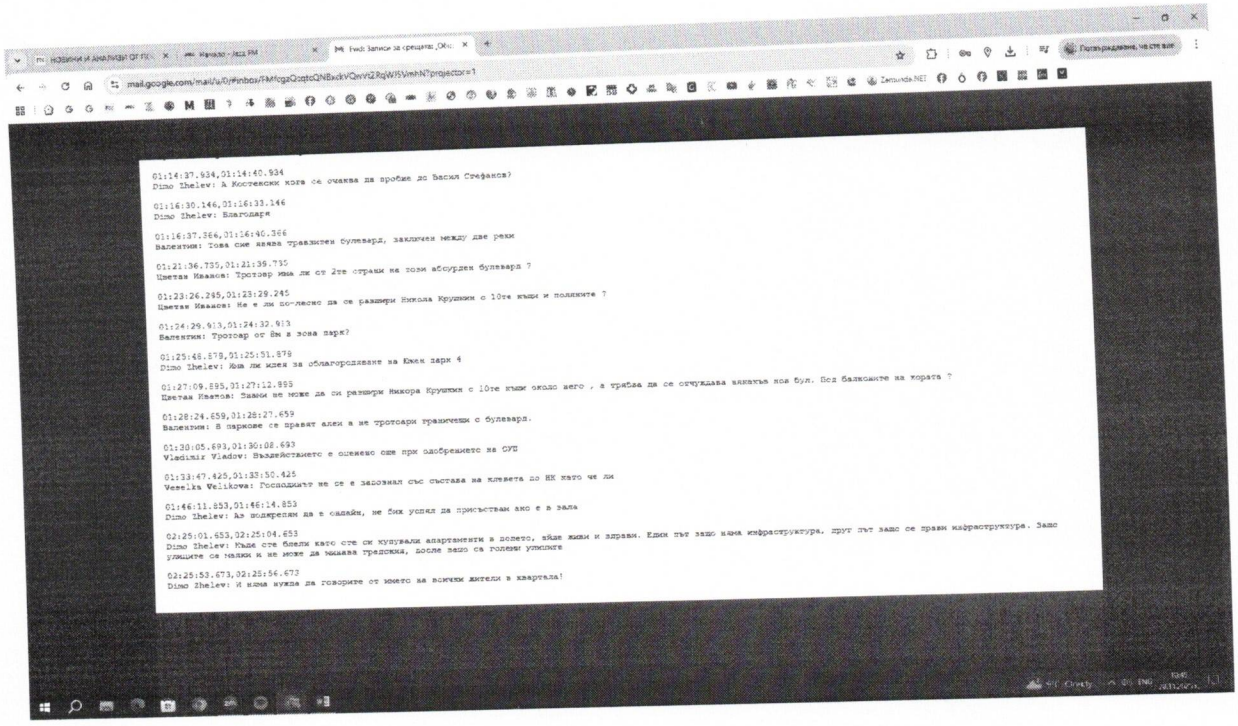
01:28:24.659,01:28:27.659
Валентин: В паркове се правят алеи а не тротоари граничещи с булевард.

01:30:05.693,01:30:08.693
Vladislav Vladov: Въздействието е оценено още при одобряването на ОУП

01:33:47.425,01:33:50.425
Veselka Velikova: Господинът не се е запознал със състава на клевета по НК като че ли

01:46:11.853,01:46:14.853
Dimo Zhelev: Аз подкрепям да е онлайн, не бих успял да присъствам ако е в зала

02:25:01.653,02:25:04.653



01:14:37.934,01:14:40.934
Dimo Zhelev: А Костенски кога се очаква да пробие до Васил Стефанов?

01:16:30.146,01:16:33.146
Dimo Zhelev: Благодаря

01:16:37.366,01:16:40.366
Валентин: това сие аввва трамвайен булевард, заключен между две реки

01:21:36.735,01:21:39.735
Цветан Иванов: Тротоар има ли от 2те страни на този абсурден булевард ?

01:23:26.245,01:23:29.245
Цветан Иванов: Не е ли по-лесно да се разшири Никола Крушков с 10те къщи и полиците ?

01:24:29.913,01:24:32.913
Валентин: Тротоар от Вм в зова парк?

01:25:48.879,01:25:51.879
Dimo Zhelev: Има ли идея за облагородяване на Южен парк ?

01:27:09.895,01:27:12.895
Цветан Иванов: Защо не може да си разшири Никора Крушков с 10те къщи около него , а трябва да се отчуждава някакъв нов бул. Под балконите на хората ?

01:28:24.659,01:28:27.659
Валентин: В парковe се правят алеи а не тротоари граничещи с булевард.

01:30:05.693,01:30:08.693
Vladimir Vladov: Въздействието е огромно още при одобрението на ОУП

01:33:47.425,01:33:50.425
Veselka Velikova: Господинът не се е запознал със състава на клевета до НК като че ли

01:46:11.853,01:46:14.853
Dimo Zhelev: Аз възнамерявам да е онлайн, не бих успял да присъствам ако е в зала

02:25:01.653,02:25:04.653
Dimo Zhelev: Къде сте бяхли като сте си купували апартаментите в долето, яйце живи и здрави. Един път защо нама инфраструктура, друг път защо се прави инфраструктура. Защо улиците се тесни и не може да минава традския, досле защо са големи улиците

02:25:53.673,02:25:56.673
Dimo Zhelev: И нама нужда да говорите от името на всички жители в квартала!