[redacted]

УТВЪРЖДАВАМ:

ДИМИТЪР БОЖИЛОВ

КМЕТ НА СО-РАЙОН ТРИАДИЦА

ПРОТОКОЛ

Обществено обсъждане

„Проект на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация (ПР) на ПИ 68134.1007.1088, 68134.1007.2232 и 68134.1007.3088, кв. 56; сливане на кв. 56 и кв. 57; изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от о.т. 310 до о.т. 577, от о.т. 309 до о.т. 311 и от о.т. 578 до о.т. 576, м. „Кръстова вада" и Южен парк- IV част, район „Триадица", гр. София"
1 Юни 2026 г., 16,00 часа, онлайн чрез платформата GOOGLE MEET

Присъстващи и взели отношение:
1. От Район Триадица:
Димитър Божилов – Кмет
Иван Бобев – главен архитект
Вангел Михалев – началник-отдел „УТКРКС"
Анна Радева – гл. експерт „Връзки с обществеността"
Илияна Жотева – гл. експерт отдел „Социални дейности и образование"

2. Жители на жк Кръстова вада – трима граждани, собственици на поземлени имоти в обсега на проекта

НАЧАЛО НА ОБСЪЖДАНЕТО – 18,05 ч.

Димитър Божилов Тема на днешното обществено обсъждане градоустройствена процедура, която трябва да се проведе и преминава през етап на такъв форум, в рамките на който ще разгледаме Проект на ПУП за изменение и на плана на регулация, отнасящ се до няколко поземлени имота. На практика това е сливане на два квартала – кв. 56 и кв. 57 – местност „Кръстова вада". Съгласно изискванията на GDPR и Закона за защита на личните данни запис и протокол от настоящето обсъждане се използват изключително и само за служебни цели и тяхното съхранение е отговорност на района. Регламентът за изказване – от 3 до 5 минути. Процедурата е рутинна, на визуализацията се виждат нанесени пътни артерии – свързващи улички, които по силата на общия устройствен план могат да бъдат коригирани или регулирани като по-малки алеи – транспортни или пешеходни. Могат и да отпаднат – районната администрация се е съобразила с подадени предложения в това отношение. Транспортната комуникация и транспортният достъп не се нарушават. Предложеното изменение на ПУП и ПР е допустимо от закона.

Изказвания:

Николай Панков – собственик на един от имотите: Мнението на тримата собственици е, че въпросната улица е ненужна, минава през имотите и съответно да отпадне нейното изграждане.

Димитър Божилов – Стремим се винаги да намираме в подобни случаи житейско и целесъобразно решение съобразено със закона. Разчита се на експертизата на колегите от района. В конкретния случай беше потвърдено, че проектът е допустим и може да бъде одобрен в този вид.

Вангел Михалев – От градоустройствена гледна точка тази улица се явява локална, няма продължение в другите квартали. Размерът на квартал 56 е по-малък в сравнение с другите квартали, не е необходимо да има улица. В този смисъл процедурата е в унисон с градоустройството в района.

Димитър Божилов – Важно уточнение с оглед на локалния характер на самата улица, както и несъразмерността на квартал 56 в настоящия му вид.

Иван Бобев – Подкрепя проекта.

Димитър Божилов – Изказва удовлетворение, че се потвърждава общото становище, което има районната администрация.

Евгени Цолов – собственик на един от имотите. Подкрепя становището да няма улица. Дарени са 52 кв. м от имота преди няколко години за разширението на ул. „Емилиян Станев".

Димитър Божилов – Напълно разбираемо е мнението и становището на г-н Цолов, тъй като мотивите на собственика са напълно издържани.

Петър Митрев – собственик на един от имотите. Напълно подкрепя проекта.

Димитър Божилов – До 15 юни 2026 г. вкл. могат да се депозират писмени мнения и становища. Последната дискусия по общественото обсъждане ще бъде на 30 юни 2026 г. от 18,00 часа, за да се дискутират всички внесени писмени мнения и становища. След това преписката ще бъде в процедура по одобрение.

Край на обсъждането – 18,35 ч.

Изготвил протокола: /п/
Илияна Жотева
/Пълен запис от протокола се съхранява на електронен носител/